



P_1701144

Warszawa, dnia 27 czerwca 2019 r.

PZ-PK-I.7222.120.2019.MSI

(PZ-II.7222.14.2018.MSI)

DECYZJA Nr 48/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku SAPERE sp. z o.o., w części dotyczącej zmiany obowiązującego pozwolenia zintegrowanego,

zmieniam

decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 1 sierpnia 2007 r., znak: WŚR.I.JB/6640/50/06, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 124/10/PŚ.Z z dnia 27 grudnia 2017 r., znak: PŚ.V/KS/7600-173/08 oraz Nr 64/18/PZ.Z z dnia 18 lipca 2018 r., znak: PZ-II.7222.14.2018.MSI udzielającą SAPERE sp. z o.o. (REGON: 366578971, NIP: 569 188 05 83), ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk dla drobiu 308 000 szt., zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu Wróblewo 1 i 2, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„udzielam pozwolenia zintegrowanego SAPERE sp. z o.o. (REGON: 366578971, NIP: 569 188 05 83), ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów o łącznej docelowej liczbie stanowisk 727 700 sztuk/cykl znajdującej się w obrębie fermy drobiu „Wróblewo 1 i 2”, zlokalizowanej pod adresem Wróblewo 72 i Wróblewo 72A w miejscowości Wróblewo kolonia Tartak, gm. Radzanów, powiat mławski i określam następujące warunki pozwolenia:”;

2) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

„II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia

RODZAJ I PARAMETRY INSTALACJI

Instalacja do chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 727 700 sztuk, zlokalizowana w obrębie fermy drobiu „Wróblewo 1 i 2”, zlokalizowanej pod adresem Wróblewo 72 i Wróblewo 72A w miejscowości Wróblewo kolonia Tartak, na działkach o numerach ewidencyjnych 226/3 i 226/6, w skład której wchodzi:

1. Dziewięć budynków inwentarskich (kurników):

1) kurniki nr 1, 2, 4 o obsadzie 90 000 szt./kurnik/cykl i powierzchni hodowlanej ok. 3610,6 m² wyposażone są w:

a) piętnaście wentylatorów dachowych, każdy o średnicy 1,0 m i wydajności 12 700 m³/h,

- b) szesnaście wentylatorów szczytowych, każdy o średnicy 1,6 m i wydajności 46 400 m³/h,
 - c) dziewięć nagrzewnic opalanych gazem płynnym, sześć o mocy 83 kW (z zamkniętą komorą spalania) i trzy o mocy 70 kW (z otwartą komorą spalania);
- 2) kurnik nr 3 o obsadzie 67 700 szt./kurnik/cykl i powierzchni hodowlanej ok. 2685,6 m² wyposażone są w:
- a) dwanaście wentylatorów dachowych, każdy o średnicy 1,0 m i wydajności 12 700 m³/h,
 - b) dwanaście wentylatorów szczytowych, każdy o średnicy 1,6 m i wydajności 46 400 m³/h,
 - c) dziewięć nagrzewnic opalanych gazem płynnym, sześć o mocy 83 kW (z zamkniętą komorą spalania) i trzy o mocy 70 kW (z otwartą komorą spalania);
- 3) kurnik nr 5 o obsadzie 78 000 szt./kurnik/cykl i powierzchni hodowlanej ok. 3126,6 m² wyposażone są w:
- a) piętnaście wentylatorów dachowych, każdy o średnicy 1,0 m i wydajności 12 700 m³/h,
 - b) szesnaście wentylatorów szczytowych, każdy o średnicy 1,6 m i wydajności 46 400 m³/h,
 - c) dziewięć nagrzewnic opalanych gazem płynnym, sześć o mocy 83 kW (z zamkniętą komorą spalania) i trzy o mocy 70 kW (z otwartą komorą spalania);
- 4) kurnik nr 6 o obsadzie 81 000 szt./kurnik/cykl i powierzchni hodowlanej ok. 3247,6 m² wyposażone są w:
- a) piętnaście wentylatorów dachowych, każdy o średnicy 1,0 m i wydajności 12 700 m³/h,
 - b) szesnaście wentylatorów szczytowych, każdy o średnicy 1,6 m i wydajności 46 400 m³/h,
 - c) dziewięć nagrzewnic opalanych gazem płynnym, sześć o mocy 83 kW (z zamkniętą komorą spalania) i trzy o mocy 70 kW (z otwartą komorą spalania);
- 5) kurnik nr 7 o obsadzie 84 000 szt./kurnik/cykl i powierzchni hodowlanej ok. 3368,6 m² wyposażone są w:
- a) piętnaście wentylatorów dachowych, każdy o średnicy 1,0 m i wydajności 12 700 m³/h,
 - b) szesnaście wentylatorów szczytowych, każdy o średnicy 1,6 m i wydajności 46 400 m³/h,
 - c) dziewięć nagrzewnic opalanych gazem płynnym, sześć o mocy 83 kW (z zamkniętą komorą spalania) i trzy o mocy 70 kW (z otwartą komorą spalania);
- 6) kurnik nr 8 o obsadzie 87 000 szt./kurnik/cykl i powierzchni hodowlanej ok. 3489,6 m² wyposażone są w:
- a) piętnaście wentylatorów dachowych, każdy o średnicy 1,0 m i wydajności 12 700 m³/h,
 - b) szesnaście wentylatorów szczytowych, każdy o średnicy 1,6 m i wydajności 46 400 m³/h,
 - c) dziewięć nagrzewnic opalanych gazem płynnym, sześć o mocy 83 kW (z zamkniętą komorą spalania) i trzy o mocy 70 kW (z otwartą komorą spalania);
- 7) kurnik nr 9 o obsadzie 60 000 szt./kurnik/cykl i powierzchni hodowlanej ok. 2400,6 m² wyposażone są w:
- a) dziesięć wentylatorów dachowych, każdy o średnicy 1,0 m i wydajności 12 700 m³/h,

- b) dwanaście wentylatorów szczytowych, każdy o średnicy 1,6 m i wydajności 46 400 m³/h,
 - c) dziewięć nagrzewnic opalanych gazem płynnym, sześć o mocy 83 kW (z zamkniętą komorą spalania) i trzy o mocy 70 kW (z otwartą komorą spalania).
2. Dziewięć silosów paszowych o pojemności 40 Mg każdy.
 3. Czterdzieści dwa zbiorniki na ciekły gaz – każdy o pojemności 6,4 m³.
 4. Dziewiętnaście zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe, dla kurników nr 1÷2, 4÷9 zbiorniki o pojemności ok. 2,6 m³ każdy: po 2 zbiorniki przypadające na każdy kurnik, dla kurnika nr 3 zbiorniki o pojemności ok. 1,5 m³ każdy: po 3 zbiorniki na kurnik.
 5. Przyłącze wodociągowe.
 6. Budynek składowy nr 10.
 7. Dwa zbiorniki bezodpływowe na odcieki z obornika o pojemności ok. 1,17 m³ każdy.
 8. Zbiornik oleju napędowego o pojemności 5,0 m³ przeznaczonego do napełniania agregatów prądotwórczych zlokalizowanych w obrębie sąsiedniej fermy Wróblewo 3.
 9. Każdy budynek inwentarski wyposażony jest w:
 - sieć wodociągową wewnętrzną i zewnętrzną, zaopatrującą budynki w wodę,
 - automatyczny system zadawania paszy,
 - instalacje elektryczną,
 - instalację kanalizacyjną,
 - automatyczny system pojenia,
 - system zraszania (chłodzenia),
 - system oświetlenia,
 - system kontroli środowiska wewnątrz kurnika i sterowania wentylacją z elektronicznym kontrolerem do optymalizacji warunków środowiskowych w kurniku,
 - system alarmowy reagujący na zanik napięcia.

OPIS STOSOWANEJ TECHNOLOGII

Chów brojlerów w projektowanych budynkach prowadzony będzie według zasady „wszystko pełne – wszystko puste” (all in-all out). Polega ona na utrzymywaniu w budynku inwentarskim jednocześnie ptaków tego samego gatunku w jednej grupie wiekowej. Każdy cykl chowu trwa ok. 42 dni. W ciągu roku będzie miało miejsce 6 cykli produkcyjnych. Przed każdym wstawieniem stada każdy kurnik jest dokładnie czyszczony (po usunięciu obornika powstałego w poprzednim cyklu chowu), a następnie myty i dezynfekowany. Po wyschnięciu pomieszczeń w budynku inwentarskim umieszcza się ściółkę (słomę ze zbóż lub pellet słomiany) i przygotowuje wyposażenie. W celu zapewnienia pisklątom odpowiedniej temperatury, przed zasiedleniem każdy kurnik jest ogrzewany. Pisklęta dostarczane będą przez zakład wylęgu drobiu w ilości ok. 90 000 szt. dla kurników nr 1÷2, 4, ok. 67 700 szt. dla kurnika nr 3, ok. 78 000 szt. dla kurnika nr 5, ok. 81 000 szt. dla kurnika nr 6, ok. 84 000 szt. dla kurnika nr 7, ok. 87 000 szt. dla kurnika nr 8, ok. 60 000 szt. dla kurnika nr 9. W początkowym okresie chowu liczebność stada maleje z powodu naturalnego ubytku (upadków) oraz selekcji – łącznie o ok. 1,0 %. Podczas cyklu chowu (ok. 28-ego dnia cyklu oraz ok. 34-ego dnia cyklu) będą

prorowadzone tzw. ubiórki, w wysokości ok. 25 % i 25 % obsady każdego z kurników, polegające na zmniejszeniu liczebności zwierząt. Ubiórki wynikają z zapotrzebowania na rynku na małe kurczęta, tzw. grillowe. Maksymalne zagęszczenie obsady wyniesie do 39 kg/m². Wartość ta nie zostanie przekroczona w żadnym dniu cyklu. Zadawanie paszy odbywać się będzie za pomocą paszociągu z karmnikami. W każdym kurniku zainstalowane będą linie paszowe. Pasza dostarczana będzie z silosów paszowych znajdujących się na zewnątrz budynku za pomocą przenośnika. Przy każdym z kurników znajdować się będzie 1 silos paszowy o pojemności ok 40 Mg. Załadunek silosów będzie zhermetyzowany. W każdym kurniku zainstalowane będą linie wodne. Pojenie odbywać się będzie z istniejącej na terenie farmy studni za pomocą poidel miseczkowo-smoczkowych lub w sytuacjach awaryjnych z wodociągu gminnego. Każdy z budynków wyposażony będzie w system wysokociśnieniowego zraszania kurników, który wykorzystywany będzie do obniżania temperatury powietrza trafiającego do budynków inwentarskich w okresie upałów. Ptaki karmione są mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka surowego w kolejnych etapach żywienia drobiu. Teoretyczna zdolność produkcyjna w przedmiotowej instalacji wynosi 4 366 200 sztuk drobiu/rok.”;

3) część III. otrzymuje brzmienie:

„III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

1. Stosowanie systemu fazowego żywienia zwierząt mieszankami paszowymi dobranymi do wieku oraz gatunku drobiu.
2. Stosowanie automatycznego i hermetycznego systemu podawania paszy z silosów do kurników.
3. Stosowanie automatycznych, wysokowydajnych systemów pojenia i karmienia – poidel smoczkowych z miseczką, zapobiegających nawilżaniu pomiotu i ściółki, przy jednoczesnym zapewnieniu zwierzętom dostępności wody (ad libitum).
4. Prowadzenie regularnej kalibracji instalacji wody pitnej, wykrywanie i usuwanie przecieków, a także prowadzenie rejestru zużycia wody.
5. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej wszystkich urządzeń gospodarki wodnej i kanalizacyjnej.
6. Optymalizacja zużycia wody oraz minimalizacja ilości ścieków wytwarzanych w wyniku mycia pomieszczeń inwentarskich poprzez zastosowanie wysokociśnieniowych urządzeń do mycia.
7. Gromadzenie wytwarzanych ścieków w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku i nie dopuszczając do ich przepełnienia, systematyczne wywożenie ich, przez uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.
8. Utrzymywanie powierzchni wewnątrz pomieszczeń inwentarskich w należytej czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności w kurniku oraz niedopuszczanie do strat wody.
9. Zapewnienie szczelnych podłóg w budynkach inwentarskich i wyposażenie ich w system szczelnej kanalizacji do odbioru ścieków.
10. Magazynowanie powstającego pomiotu kurzego na szczelnej płycie, w okresie, gdy nie może on być zagospodarowany przez odbiorców zgodnie z zawartymi wcześniej umowami.
11. Rolnicze wykorzystanie powstającego pomiotu na gruntach własnych lub na polach rolników (z którymi prowadzący instalację posiada podpisane umowy), zgodnie ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia.
12. Rozrzucanie świeżej ściółki o grubszej strukturze ręcznie przez personel farmy.

13. Systematyczne usuwanie obornika po zakończeniu cyklu produkcyjnego.
14. Wywożenie obornika poza teren fermy odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złoonych do powietrza.
15. Przechowywanie martwych zwierząt w sposób zapobiegający emisjom.
16. Regularna konserwacja silosów paszowych.”;

4) część IV. otrzymuje brzmienie:

„IV. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

1. Rejestrowanie i kontrolowanie zużycia energii elektrycznej (w oparciu o comiesięczne faktury wystawiane przez dostawcę).
2. Zastosowanie w kurnikach sprawdzonych i efektywnych rozwiązań konstrukcyjnych minimalizujących straty ciepła.
3. Zastosowanie i kontrolowanie stanu oświetlenia energooszczędnego.”;

5) część V. otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

1. Zużycie wody na cele instalacji:
 - 1) pojenie zwierząt łącznie – $Q_r = 32\,309,88\text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:
 - a) $7,4\text{ dm}^3/\text{ptaka}/\text{cykl}$,
 - b) $44,4\text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$;
 - 2) mycie hal chowu – $Q_r = 264,0\text{ m}^3/\text{rok}$;
 - 3) system chłodzenia – $Q_r = 378\text{ m}^3/\text{rok}$.
2. Zużycie paszy – $17\,028,18\text{ Mg}/\text{rok}$.
3. Zużycie energii elektrycznej – $506,5\text{ MWh}/\text{rok}$.
4. Zużycie oleju napędowego – $5\text{ m}^3/\text{rok}$.
5. Zużycie środków do mycia, dezynfekcji i deratyzacji kurników:
 - ALDEKOL DES AKTIV – $7,271\text{ Mg}/\text{rok}$,
 - Formalina – $22,850\text{ Mg}/\text{rok}$,
 - Soda kaustyczna – $4,328\text{ Mg}/\text{rok}$,
 - Woda amoniakalna – $9,694\text{ Mg}/\text{rok}$,
 - MURIN FACOUM – $0,303\text{ Mg}$,
 - Virocid F – $7,271\text{ Mg}/\text{rok}$,
 - Sterydial W15 – $7,565\text{ Mg}/\text{rok}$,
 - Biosafe – $1,904\text{ m}^3/\text{rok}$,
 - Herkules K – $4,328\text{ Mg}/\text{rok}$,
 - Podchloryn sodu – $12,118\text{ Mg}/\text{rok}$,
 - Orkan KK – $0,866\text{ m}^3/\text{rok}$,
 - Solfac EW50 – $0,087\text{ m}^3/\text{rok}$,
 - Baycidal WP25 – $0,208\text{ Mg}/\text{rok}$,
 - Wapno hydratyzowane z dodatkiem sody kaustycznej – $34,448\text{ Mg}/\text{rok}$,
 - Kilcox Extra – $4,328\text{ m}^3/\text{rok}$,
 - Kenocox – $4,328\text{ m}^3/\text{rok}$.
6. Zużycie gazu płynnego – $745,2\text{ Mg}/\text{rok}$.
7. Zużycie słomy – $810,0\text{ Mg}/\text{rok}$.”;

6) część VI. ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 do nr 30

Tabela 1. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr 1, nr 2 i nr 4 o obsadzie początkowej po 90 000 szt. każdy; w każdym z kurników zainstalowane po 3 nagrzewnice o mocy 70 kW z otwartą komorą spalania

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,7217
siarkowodór	0,0144
pył zawieszony PM10	0,2452
pył zawieszony PM2,5	0,0332
pył ogółem	0,4046
tlenek węgla	0,0069
dwutlenek azotu	0,0055
dwutlenek siarki	0,0015

Tabela 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 15 wentylatorów dachowych w każdym z kurników nr 1, nr 2 i nr 4, wydajność pojedynczego wentylatora $V = 12700 \text{ m}^3/\text{h}$, wysokość emitorów $h = 7,4 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,0 \text{ m}$, wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0481
siarkowodór	0,0010
pył zawieszony PM10	0,0164
pył zawieszony PM2,5	0,0022
pył ogółem	0,0270
tlenek węgla	0,0005
dwutlenek azotu	0,0004
dwutlenek siarki	0,0001

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 16 wentylatorów bocznych w każdym z kurników nr 1, nr 2 i nr 4, wydajność pojedynczego wentylatora $V = 46400 \text{ m}^3/\text{h}$; wysokość emitorów $h_{sr} = 1,9 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,6 \text{ m}$, wylot boczny

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0338
siarkowodór	0,0007
pył zawieszony PM10	0,0085
pył zawieszony PM2,5	0,0012
pył ogółem	0,0140

Tabela 4. Emisja dopuszczalna dla każdej z 6 nagrzewnic z zamkniętą komorą spalania w każdym z kurników nr 1, nr 2 i nr 4, moc każdej z nagrzewnic 83 kW, wysokość emitorów $h_{sr} = 2,0 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,1 \text{ m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
tlenek węgla	0,0030
dwutlenek azotu	0,0024
dwutlenek siarki	0,0007
pył zawieszony PM10	0,0006

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
pył zawieszony PM2,5	0,0006
pył ogółem	0,0006

Tabela 5. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 3 o obsadzie początkowej 67700 szt. wyposażonego w 3 nagrzewnice o mocy 70 kW z otwartą komorą spalania

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,5429
siarkowodór	0,0109
pył zawieszony PM10	0,1846
pył zawieszony PM2,5	0,0250
pył ogółem	0,3047
tlenek węgla	0,0069
dwutlenek azotu	0,0055
dwutlenek siarki	0,0015

Tabela 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów dachowych kurnika nr 3, wydajność pojedynczego wentylatora $V = 12700 \text{ m}^3/\text{h}$, wysokość emitorów $h = 7,4 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,0 \text{ m}$, wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0452
siarkowodór	0,0009
pył zawieszony PM10	0,0154
pył zawieszony PM2,5	0,0021
pył ogółem	0,0254
tlenek węgla	0,0006
dwutlenek azotu	0,0005
dwutlenek siarki	0,0001

Tabela 7. Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów bocznych kurnika nr 3, wydajność pojedynczego wentylatora $V = 46400 \text{ m}^3/\text{h}$; wysokość emitorów $h_{sr} = 1,9 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,6 \text{ m}$, wylot boczny

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0339
siarkowodór	0,0007
pył zawieszony PM10	0,0085
pył zawieszony PM2,5	0,0012
pył ogółem	0,0141

Tabela 8. Emisja dopuszczalna dla każdej z 6 nagrzewnic z zamkniętą komorą spalania w kurniku nr 3, moc każdej z nagrzewnic 83 kW, wysokość emitorów $h_{sr} = 2,0 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,1 \text{ m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
tlenek węgla	0,0030
dwutlenek azotu	0,0024
dwutlenek siarki	0,0007
pył zawieszony PM10	0,0006
pył zawieszony PM2,5	0,0006
pył ogółem	0,0006

Tabela 9. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 5 o obsadzie początkowej 78000 szt. wyposażonego w 3 nagrzewnice o mocy 70 kW z otwartą komorą spalania

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,6255
siarkowodór	0,0125
pył zawieszony PM10	0,2126
pył zawieszony PM2,5	0,0288
pył ogółem	0,3508
tlenek węgla	0,0069
dwutlenek azotu	0,0055
dwutlenek siarki	0,0015

Tabela 10. Emisja dopuszczalna dla każdego z 15 wentylatorów dachowych kurnika nr 5, wydajność pojedynczego wentylatora $V = 12700 \text{ m}^3/\text{h}$, wysokość emitorów $h = 7,4 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,0 \text{ m}$, wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0417
siarkowodór	0,0008
pył zawieszony PM10	0,0142
pył zawieszony PM2,5	0,0019
pył ogółem	0,0234
tlenek węgla	0,0005
dwutlenek azotu	0,0004
dwutlenek siarki	0,0001

Tabela 11. Emisja dopuszczalna dla każdego z 16 wentylatorów bocznych kurnika nr 5, wydajność pojedynczego wentylatora $V = 46400 \text{ m}^3/\text{h}$; wysokość emitorów $h_{sr} = 1,9 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,6 \text{ m}$, wylot boczny

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0293
siarkowodór	0,0006
pył zawieszony PM10	0,0074
pył zawieszony PM2,5	0,0010
pył ogółem	0,0122

Tabela 12. Emisja dopuszczalna dla każdej z 6 nagrzewnic z zamkniętą komorą spalania w kurniku nr 5, moc każdej z nagrzewnic 83 kW, wysokość emitorów $h_{sr} = 2,0 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,1 \text{ m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
tlenek węgla	0,0030
dwutlenek azotu	0,0024
dwutlenek siarki	0,0007
pył zawieszony PM10	0,0006
pył zawieszony PM2,5	0,0006
pył ogółem	0,0006

Tabela 13. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 6 o obsadzie początkowej 81000 szt. wyposażonego w 3 nagrzewnice o mocy 70 kW z otwartą komorą spalania

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,6495
siarkowodór	0,0130
pył zawieszony PM10	0,2208
pył zawieszony PM2,5	0,0299
pył ogółem	0,3643
tlenek węgla	0,0069
dwutlenek azotu	0,0055
dwutlenek siarki	0,0015

Tabela 14. Emisja dopuszczalna dla każdego z 15 wentylatorów dachowych kurnika nr 6, wydajność pojedynczego wentylatora $V = 12700 \text{ m}^3/\text{h}$, wysokość emitorów $h = 7,4 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,0 \text{ m}$, wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0433
siarkowodór	0,0009
pył zawieszony PM10	0,0147
pył zawieszony PM2,5	0,0020
pył ogółem	0,0243
tlenek węgla	0,0005
dwutlenek azotu	0,0004
dwutlenek siarki	0,0001

Tabela 15. Emisja dopuszczalna dla każdego z 16 wentylatorów bocznych kurnika nr 6, wydajność pojedynczego wentylatora $V = 46400 \text{ m}^3/\text{h}$; wysokość emitorów $h_{sr} = 1,9 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,6 \text{ m}$, wylot boczny

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0304
siarkowodór	0,0006
pył zawieszony PM10	0,0076
pył zawieszony PM2,5	0,0010
pył ogółem	0,0126

Tabela 16. Emisja dopuszczalna dla każdej z 6 nagrzewnic z zamkniętą komorą spalania w kurniku nr 6, moc każdej z nagrzewnic 83 kW, wysokość emitorów $h_{sr} = 2,0 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,1 \text{ m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
tlenek węgla	0,0030
dwutlenek azotu	0,0024
dwutlenek siarki	0,0007
pył zawieszony PM10	0,0006
pył zawieszony PM2,5	0,0006
pył ogółem	0,0006

Tabela 17. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 7 o obsadzie początkowej 84000 szt. wyposażonego w 3 nagrzewnice o mocy 70 kW z otwartą komorą spalania

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,6736
siarkowodór	0,0135
pył zawieszony PM10	0,2289
pył zawieszony PM2,5	0,0310
pył ogółem	0,3777
tlenek węgla	0,0069
dwutlenek azotu	0,0055
dwutlenek siarki	0,0015

Tabela 18. Emisja dopuszczalna dla każdego z 15 wentylatorów dachowych kurnika nr 7, wydajność pojedynczego wentylatora $V = 12700 \text{ m}^3/\text{h}$, wysokość emitorów $h = 7,4 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,0 \text{ m}$, wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0449
siarkowodór	0,0009
pył zawieszony PM10	0,0153
pył zawieszony PM2,5	0,0021
pył ogółem	0,0252
tlenek węgla	0,0005
dwutlenek azotu	0,0004
dwutlenek siarki	0,0001

Tabela 19. Emisja dopuszczalna dla każdego z 16 wentylatorów bocznych kurnika nr 7, wydajność pojedynczego wentylatora $V = 46400 \text{ m}^3/\text{h}$; wysokość emitorów $h_{\text{sr}} = 1,9 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,6 \text{ m}$, wylot boczny

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0316
siarkowodór	0,0006
pył zawieszony PM10	0,0079
pył zawieszony PM2,5	0,0011
pył ogółem	0,0131

Tabela 20. Emisja dopuszczalna dla każdej z 6 nagrzewnic z zamkniętą komorą spalania w kurniku nr 7, moc każdej z nagrzewnic 83 kW, wysokość emitorów $h_{\text{sr}} = 2,0 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,1 \text{ m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
tlenek węgla	0,0030
dwutlenek azotu	0,0024
dwutlenek siarki	0,0007
pył zawieszony PM10	0,0006
pył zawieszony PM2,5	0,0006
pył ogółem	0,0006

Tabela 21. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 8 o obsadzie początkowej 87000 szt. wyposażonego w 3 nagrzewnice o mocy 70 kW z otwartą komorą spalania

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,6977
siarkowodór	0,0140
pył zawieszony PM10	0,2370
pył zawieszony PM2,5	0,0320
pył ogółem	0,3911
tlenek węgla	0,0069
dwutlenek azotu	0,0055
dwutlenek siarki	0,0015

Tabela 22. Emisja dopuszczalna dla każdego z 15 wentylatorów dachowych kurnika nr 8, wydajność pojedynczego wentylatora $V = 12700 \text{ m}^3/\text{h}$, wysokość emitorów $h = 7,4 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,0 \text{ m}$, wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0465
siarkowodór	0,0009
pył zawieszony PM10	0,0158
pył zawieszony PM2,5	0,0021
pył ogółem	0,0261
tlenek węgla	0,0005
dwutlenek azotu	0,0004
dwutlenek siarki	0,0001

Tabela 23. Emisja dopuszczalna dla każdego z 16 wentylatorów bocznych kurnika nr 8, wydajność pojedynczego wentylatora $V = 46400 \text{ m}^3/\text{h}$; wysokość emitorów $h_{sr} = 1,9 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,6 \text{ m}$, wylot boczny

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0327
siarkowodór	0,0007
pył zawieszony PM10	0,0082
pył zawieszony PM2,5	0,0011
pył ogółem	0,0136

Tabela 24. Emisja dopuszczalna dla każdej z 6 nagrzewnic z zamkniętą komorą spalania w kurniku nr 8, moc każdej z nagrzewnic 83 kW, wysokość emitorów $h_{sr} = 2,0 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,1 \text{ m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
tlenek węgla	0,0030
dwutlenek azotu	0,0024
dwutlenek siarki	0,0007
pył zawieszony PM10	0,0006
pył zawieszony PM2,5	0,0006
pył ogółem	0,0006

Tabela 25. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 9 o obsadzie początkowej 60000 szt. wyposażonego w 3 nagrzewnice o mocy 70 kW z otwartą komorą spalania

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,4811
siarkowodór	0,0096
pył zawieszony PM10	0,1637
pył zawieszony PM2,5	0,0222
pył ogółem	0,2702
tlenek węgla	0,0069
dwutlenek azotu	0,0055
dwutlenek siarki	0,0015

Tabela 26. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych kurnika nr 9, wydajność pojedynczego wentylatora $V = 12700 \text{ m}^3/\text{h}$, wysokość emitorów $h = 7,4 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,0 \text{ m}$, wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0481
siarkowodór	0,0010
pył zawieszony PM10	0,0164
pył zawieszony PM2,5	0,0022
pył ogółem	0,0270
tlenek węgla	0,0007
dwutlenek azotu	0,0006
dwutlenek siarki	0,0002

Tabela 27. Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów bocznych kurnika nr 9, wydajność pojedynczego wentylatora $V = 46400 \text{ m}^3/\text{h}$; wysokość emitorów $h_{sr} = 1,9 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,6 \text{ m}$, wylot boczny

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0301
siarkowodór	0,0006
pył zawieszony PM10	0,0076
pył zawieszony PM2,5	0,0010
pył ogółem	0,0125

Tabela 28. Emisja dopuszczalna dla każdej z 6 nagrzewnic z zamkniętą komorą spalania w kurniku nr 9, moc każdej z nagrzewnic 83 kW, wysokość emitorów $h_{sr} = 2,0 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,1 \text{ m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
tlenek węgla	0,0030
dwutlenek azotu	0,0024
dwutlenek siarki	0,0007
pył zawieszony PM10	0,0006
pył zawieszony PM2,5	0,0006
pył ogółem	0,0006

Tabela 29. Roczna emisja dopuszczalna z instalacji

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
amoniak	17,926
siarkowodór	0,359
pył zawieszony PM10	14,058
pył zawieszony PM2,5	8,546
pył ogółem	1,216
tlenek węgla	0,342
dwutlenek azotu	0,273
dwutlenek siarki	0,074

Tabela 30. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z budynków

Rodzaj substancji	kgNH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
amoniak	0,025

7) część VI. ust. 2a. otrzymuje brzmienie:

„2a Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów.

- 1) Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów stanowi tabela 31.

Tabela 31. Odpady dopuszczone do wytwarzania

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>[Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy).</p> <p>Pomiot kurzy - zawartość suchej masy ok. 20-44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P₂O₅) 15 kg/Mg, potas (K₂O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg.</p> <p>Słoma – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%.</p> <p>Odpad o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.]</p>	02 01 06	5 457,75	<p>Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku (do produkcji podłoża do uprawy grzybów).</p> <p>W przypadku braku możliwości bezpośredniego przekazania – odpad magazynowany będzie w budynku składowym który będzie pełnił funkcje płyty obornikowej, wyposażonym w zbiornik na odcieki.</p>

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
2.	<p>Inne niewymienione odpady</p> <p>[Pozostałości preparatów deratyzacyjnych. Skład: brodifakum, bromobifenył, bitrex, benzoesan benzylodietylamoniowy, wypełniacze. Właściwości: odpad w postaci stałej, koloru niebieskiego, nierozpuszczalny w wodzie, gorzki smak.]</p>	07 04 99	0,04	<p>Odpady magazynowane selektywnie, w pojemnikach ustawionych na utwardzonym podłożu w budynku składowym. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu unieszkodliwiania.</p>
3.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi</p> <p>[Zużyte maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi-pozostałościami po stosowanych środkach dezynfekcyjnych, deratyzacyjnych i dezynsekcyjnych.</p> <p>Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, oraz pozostałości substancji niebezpiecznych: roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych tj. chlorek benzalkonium, kwas solny, triflumuron, metylen, kwas fosforowy, kwas siarkowy, wodorotlenek sodu, aldehyd glutarowy, izopropanol, nadtlenuk wodoru .</p> <p>Odpady w postaci stałej, łatwopalne (HP3), drażniące (HP4), ekotoksyczne (HP14)]</p>	15 02 02*	0,15	<p>Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach, ustawionych w wyznaczonym miejscu magazynowym na terenie fermy w budynku składowym, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych.</p> <p>Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych.</p> <p>Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, w odzysku lub unieszkodliwiania.</p>
4.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 [Zużyte ubrania ochronne; podstawowym składnikiem są syntetyczne polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len).</p> <p>Odpady w postaci stałej, łatwopalne]</p>	15 02 03	0,15	<p>Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach, ustawionych w wyznaczonym miejscu magazynowym na terenie fermy w budynku składowym, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych.</p> <p>Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, w odzysku lub unieszkodliwiania.</p>
5.	<p>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12</p> <p>[Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci.</p> <p>Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia ekotoksyczne (HP14).]</p>	16 02 13*	1,1	<p>Odpad magazynowany w pojemnikach, pudłach tekturowych lub oryginalnych opakowaniach, ustawionych w pomieszczeniu w budynku składowym.</p> <p>Odpad magazynowany w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu). Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
6.	Opakowania z papieru i tektury Włókna celulozowe, wypełniacze organiczne, tj. skrobia oraz wypełniacze nieorganiczne np. kaolin, kreda i gips, śladowe ilości farby drukarskiej. Odpady w postaci stałej, palne.	15 01 01	0,3	Odpad magazynowany w oznakowanych pojemnikach lub workach ustawionych w wyznaczonym miejscu w budynku składowym, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
7.	Opakowania z tworzyw sztucznych [Polimery syntetyczne - polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS) wraz z domieszkami (barwniki, stabilizatory, wypełniacze, zmiękczacze). Odpady w postaci stałej, palne.]	15 01 02	0,2	Odpad magazynowany w oznakowanych pojemnikach lub workach ustawionych w wyznaczonym miejscu w budynku składowym, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
8.	Opakowania wielomateriałowe Opakowania wielomateriałowe zbudowane z papieru lub tektury, folii aluminiowej i tworzyw sztucznych. Odpady w postaci stałej, częściowo palne, nie ulegające biodegradacji.	15 01 05	0,03	Odpad magazynowany w oznakowanych pojemnikach lub workach ustawionych w wyznaczonym miejscu w budynku składowym, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
9.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone [Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowaniu środków myjących i dezynfekujących. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV) wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych znajdujących się w opakowaniach. Odpady w postaci stałej, łatwopalne (HP3), drażniące (HP4), toksyczne(HP5), ostra toksyczność (HP6), rakotwórcze (HP7), żrące(HP8), ekotoksyczne (HP14)]	15 01 10*	1,5	Odpad magazynowany w oznakowanych pojemnikach lub workach ustawionych w wyznaczonym miejscu w budynku składowym, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami.

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;
 - odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ich ilości

- a) zamawianie surowców i materiałów luzem lub w opakowaniach zwrotnych bądź wielokrotnego użytku,
- b) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- c) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom,
- d) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów,
- e) prawidłowe użytkowanie i optymalne eksploataowanie sprzętu i urządzeń technicznych w celu maksymalnego wydłużenia ich żywotności,
- f) monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego,
- g) selektywne magazynowanie odpadów w sposób zabezpieczający środowisko wodno-gruntowe przed zanieczyszczeniem substancjami zawartymi w odpadach oraz przed dostępem osób nieupoważnionych.”;

8) część VI. ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji fermy drobiu po rozbudowie na terenach zabudowy zagrodowej wynosi:

- a) LAeq D – 55 dB (A) w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;
- b) LAeq N – 45 dB (A) w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00;

Najbliższe tereny chronione akustycznie (zabudowa zagrodowa) zlokalizowane są w odległości ok. 8 m w kierunku zachodnim (za drogą) oraz w odległości ok. 100 m w kierunku północno-zachodnim od granicy terenu fermy.

Czas pracy głównych źródeł hałasu:

- a) wentylatory dachowe o max. wydajności 12700 m³/h – 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy,
- b) wentylatory szczytowe o max. wydajności 46400 m³/h – 16 godzin w porze dnia,
- c) rozładunek paszy – 2 godziny w porze dnia,
- d) budynki kurników – 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy.”;

9) część VI ust. 4a. otrzymuje brzmienie:

„4a. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego

Maksymalna ilość obornika kurzego, która może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji (przy maksymalnej obsadzie 727 700 szt./cykl i 6 cyklach w roku) – 5457,75 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo jako nawóz, na gruntach do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny oraz na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
- 2) jako odpad, np.: w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów;
- 3) jako biomasa do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Obornik traktowany jako nawóz naturalny, w przypadku niemożności przekazania go bezpośrednio po wytworzeniu do nawożenia gruntów, magazynowany będzie w budynku składowym który będzie pełnił funkcje płyty obornikowej, wyposażonym w zbiornik na odcieki.”;

10) część VIa. otrzymuje brzmienie:

„VIa. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi

Instalacja jest źródłem powstawania ścieków przemysłowych. Poszczególne kurniki będą wyposażone w szczelne zbiorniki bezodpływowe z mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich o następującej pojemności: 16 zbiorników bezodpływowych o pojemności ok 2,6 m³ każdy: po 2 zbiorniki przypadające na każdy kurnik nr 1÷2, 4÷9, 3 zbiorniki

bezodpływowe o pojemności ok. 1,5 m³ każdy, przypadające na kurnik nr 3. Pojemność zbiorników jest wystarczająca do pomieszczenia całej objętości powstających po zakończeniu cyklu chowu ścieków. Powstające na terenie fermy ścieki są wywożone do oczyszczalni ścieków na podstawie stosownej umowy.

Ilość ścieków przemysłowych powstających na fermie drobiu Wróblewo 1 i 2 w m. Wróblewo kolonia Tartak wyniesie 264,0 m³/rok/ferma.

Stan i skład ścieków przemysłowych:

1. Temperatura < 35°C,
2. Odczyn (pH) - 6,0÷9,0,
3. BZT₅ ≤ 6000 mgO₂/dm³,
4. ChZT_{Cr} ≤ 12000 mgO₂/dm³
5. Azot ogólny ≤ 650 mgN/dm³,
6. Azot amonowy ≤ 600 mgN/dm³,
7. Azot azotynowy ≤ 5,0 mgN/dm³,
8. Fosfor ogólny ≤ 200 mgP/dm³,
9. Zawiesiny ogólne ≤ 1600 mg/dm³.";

11) po części VIa. dodaje się część VIb. w brzmieniu:

„VIb. Warunki i parametry charakteryzujące pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych

Nie określa się.”;

12) część VII. otrzymuje brzmienie:

„VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i zgonów zwierząt.
2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii, wymienionych w części V. niniejszej decyzji.
3. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody w podziale:
 - 1) na potrzeby pojenia zwierząt i zraszania kurników łącznie w skali roku, w tym: ptaka/cykl i stanowisko/rok;
 - 2) na potrzeby mycia kurników (w m³/rok);
 - 3) na potrzeby chłodzenia kurników (w m³/rok).
4. Przekazywanie w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt 1,2 i 3 za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za 2019 rok.
5. Monitorowanie emisji obornika:
 - 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego,
 - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji),
 - 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o jedną z wybranych technik określonych w konkluzji BAT 24,

- 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt 1, 2 i 3 oraz informacji dotyczących miejsca i sposobu magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika, jeżeli nie został on przekazany bezpośrednio po wytworzeniu uprawnionemu odbiorcy, począwszy od informacji za 2019 rok.
 6. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza:
 - 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27).
 - 2) Przekazywanie informacji o wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.
 7. Monitorowanie emisji ścieków:
 - 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VIa. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
 - 2) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt 1 oraz kopii dokumentów potwierdzających przekazanie ścieków uprawnionym odbiorcom celem oczyszczenia (w m³).;
- 13) po części VII. dodaje się część VIIa. w brzmieniu:

„VIIa. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko
Nie określa się.”;

14) po części VIIa. dodaje się część VIIb. w brzmieniu:

„VIIb. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138), fermę drobiu Wróblewo 1 i 2 zlokalizowaną pod adresem Wróblewo 72 i Wróblewo 72A w miejscowości Wróblewo kolonia Tartak, zaliczono do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, z uwagi na ilość magazynowanego gazu płynnego.”;

15) część VIII. otrzymuje brzmienie:

„VIII. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobów ich systematycznego nadzorowania

1. Wyposażenie pomieszczeń inwentarskich w szczelne posadzki i oddzielny system kanalizacji odbioru ścieków przemysłowych z hal chowu drobiu do bezodpływowych zbiorników o pojemności dostosowanej do ilości wytwarzanych ścieków.
2. Przekazywanie ścieków, nie dopuszczając do przepełnienia zbiornika, za pomocą specjalistycznego sprzętu asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków.
3. Magazynowanie wytwarzanych odpadów w szczelnych opakowaniach (pojemnikach/workach), wykonanych z materiałów odpornych na działanie przechowywanych w nich odpadów.
4. Transport odpadów do miejsc odzysku/unieszkodliwienia za pomocą przystosowanych do tego pojazdów, przez przedsiębiorców posiadających wymagane prawem decyzje administracyjne.
5. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny w specjalnie do tego wyznaczonych miejscach na terenie fermy zabezpieczonych przez wpływem czynników atmosferycznych.
6. Postępowanie ze środkami dezynfekcyjnymi, deratyzacyjnymi i dezynsekcyjnymi zgodnie z instrukcją zawartą w ich karcie charakterystyki.
7. Poprzedzanie mycia i dezynfekcji hal chowu starannym czyszczeniem kurników na sucho.
8. Mycie pomieszczeń inwentarskich po zakończonym cyklu chowu urządzeniami wysokociśnieniowymi.
9. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieci wodociągowej wszystkich urządzeń gospodarki wodnej i kanalizacyjnej.
10. Wykonywanie regularnych przeglądów instalacji kanalizacyjnej, wykrywanie i natychmiastowe usuwanie ewentualnych przecieków.
11. Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, począwszy od 2016 roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.”;

16) część X. otrzymuje brzmienie:

„X. Dodatkowe wymagania

1. Przekazywania wyników okresowych pomiarów hałasu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska również w wersji elektronicznej.
2. W związku z tym, iż Zakład zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii w decyzji nie określono obowiązków, co do postępowania w przypadku wystąpienia awarii. Ponadto, prowadzącego instalację zobowiązano do przekazania informacji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego o wypełnieniu obowiązków nałożonych na prowadzącego zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej, w określonym terminie.”;

17) część XII. otrzymuje brzmienie:

„XII. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,

- b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
- c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
- d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
- e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

18) po części XII. dodaje się część XIII. w brzmieniu:

„XIII. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

Nie określa się.”;

19) po części XIII. dodaje się część XIV. w brzmieniu:

„XIV. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko

Nie określa się.”;

20) Pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 6 lutego 2018 r., uzupełnionym dnia 25 kwietnia 2018 r. oraz dnia 7 maja 2018 r., SAPERE sp. z o.o., ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów reprezentowana przez pełnomocnika, wystąpiła o zmianę decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 1 sierpnia 2007 r., znak: WŚR.I.JB/6640/50/06 zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 124/10/PŚ.Z z dnia 27 grudnia 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-173/08, Nr 109/15/PŚ.Z, z dnia 14 maja 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-173/08 oraz Nr 64/18/PZ.Z z dnia 18 lipca 2018 r., znak: PZ-II.7222.14.2018.MSI udzielającą SAPERE sp. z o.o. (REGON: 366578971, NIP: 569 188 05 83), ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk dla drobiu 308 000 szt., zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu Wróblewo 1 i 2,

Niniejszą decyzją rozpoznano wniosek spółki w części dotyczącej zmiany ww. pozwolenia zintegrowanego w zakresie udzielenia pozwolenia zintegrowanego SAPERE sp. z o.o., na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów o łącznej docelowej liczbie stanowisk 727 700 sztuk/cykl znajdującej się w obrębie fermy drobiu „Wróblewo 1 i 2”, zlokalizowanej pod adresem Wróblewo 72 i Wróblewo 72A w miejscowości Wróblewo kolonia Tartak, gm. Radzanów, powiat mławski. Część wniosku w sprawie zmiany oznaczenia prowadzącego instalację została rozpatrzona decyzją Nr 64/18/PZ.Z z dnia 18 lipca 2018 r., znak: PZ-II.7222.14.2018.MSI.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- rozbudowy ośmiu istniejących budynków do ściółkowego chowu drobiu,
- budowy jednego budynku do ściółkowego chowu drobiu,
- zmiany oznaczenia prowadzącego instalację,
- zmiany parametrów systemu wentylacji budynków inwentarskich,
- zmiany systemu ogrzewania budynków inwentarskich,
- zmiany liczby stanowisk przeznaczonych do ściółkowego chowu drobiu,
- zmiany wielkości emisji substancji do powietrza atmosferycznego,

- zmiany ilości zużywanej wody (na potrzeby pojenia ptaków oraz mycia budynków inwentarskich wraz z wyposażeniem),
- zmiany ilości zużywanej energii elektrycznej,
- zmiany ilości zużywanej paszy,
- zmiany ilości zużywanego gazu ciekłego,
- zmiany ilości i jakości wytwarzanych ścieków przemysłowych,
- zmiany ilości powstającego obornika oraz sposobów jego zagospodarowania,
- zmiany sposobu i zakresu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku,
- określenia warunków przeciwpożarowych, wynikających z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie,
- zmiany rodzajów i ilości preparatów stosowanych do mycia i dezynfekcji oraz deratyzacji,
- zmiany rodzajów i ilości wytwarzanych odpadów,
- w związku z wprowadzonymi zmianami technologicznymi i eksploatacyjnymi wykonania kompleksowej analizy ryzyka,
- rozszerzenia możliwych sposobów zagospodarowania obornika.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia).

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż klasyfikuje się zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Mając na uwadze powyższe, organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 11 kwietnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.14.2018.MSI, wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnienia braków formalnych. Uzupełnienie w przedmiocie sprawy zostało złożone przy piśmie z dnia 2 maja 2018 r.

W toku postępowania w dniu 18 lipca 2018 r. została wydana decyzja Nr. 64/18/PZ.Z, znak: PZ-II.7222.14.2018.MSI w części dotyczącej zmiany oznaczenia podmiotu prowadzącego instalację.

Następnie pismem z dnia 19 lipca 2018 r. i 24 sierpnia 2018 r., tut. organ wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku o zmianę

pozwolenia zintegrowanego. W dniu 14 sierpnia 2018 r. i 14 września 2018 r. pełnomocnik prowadzącego instalację przedłożył wyjaśnienia.

Ponadto w związku z wejściem w życie dnia 5 września 2018 r. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592), która określiła nowe wymagania formalne, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie pozwoleń zintegrowanych uwzględniających zbieranie lub przetwarzanie odpadów, tut. organ ponownie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych pismem z dnia 18 września 2018 r., znak: PZ-II.7222.14.2018.MSI. Wnioskodawca pismem z dnia 27 września 2018 r. wniósł o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia na wezwanie z dnia 18 września 2018 r. oraz na wezwanie z dnia 24 sierpnia 2018 r. (w zakresie możliwości usytuowania w budynkach inwentarskich stanowisk do pomiaru emisji) do trzech miesięcy liczonych od dnia 25 września 2018 r., następnie pismem z dnia 7 grudnia 2018 r. wniósł o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia wniosku w związku z wezwaniem z dnia 18 września 2018 r. do dnia 20 marca 2019 r. Pismem z dnia 18 grudnia 2019 r., znak: PZ-II.7222.14.2018.MSI, tut. organ wyraził zgodę na przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia wniosku. Uzupełnienia wpłynęły przy pismach z dnia 19 grudnia 2018 r. oraz 26 lutego 2019 r.

Uwzględniając przepis art. 41a ust. 1a ustawy o odpadach, pismem z dnia 5 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.120.2019.MSI (PZ-II.7222.14.2018.MSI) tut. organ zwrócił się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie z prośbą o kontrolę przedmiotowej instalacji.

Postanowieniem z dnia 25 marca 2019 r., znak: PZ.5560.23.2019, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Mławie stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tut. organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Zawiadomieniem z dnia 3 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.120.2019.MSI (PZ-II.7222.14.2018.MSI), Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 5 kwietnia 2019 r. do dnia 6 maja 2019 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Radzanów w okresie od dnia 4 kwietnia 2019 r. do dnia 8 maja 2019 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 15 kwietnia 2019 r. do dnia 16 maja 2019 r. W terminie 30 dni od dnia ogłoszenia nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 24 maja 2019 r. PZ-PK-I.7222.120.2019.MSI (PZ-II.7222.14.2018.MSI), poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu w części dotyczącej zmiany decyzji Wojewody Mazowieckiego znak: WŚR.I.JB/6640/50/06 z dnia 1 sierpnia 2007 r., zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 124/10/PŚ.Z z dnia 27 grudnia 2017 r., znak: PŚ.V/KS/7600-173/08, Nr 109/15/PŚ.Z z dnia

14 maja 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-173/08 oraz Nr 64/18/PZ.Z z dnia 18 lipca 2018 r., znak: PZ-II.7222.14.2018.MSI. Prowadzący nie skorzystał z przysługującego prawa.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W przedmiotowej instalacji zwiększono obsadę początkową brojlerów kurzych z 308 000 szt./cykl na 727 700 szt./cykl. W związku ze zwiększeniem obsady drobiu w decyzji dokonano zmiany w zakresie ilości zużywanych materiałów, surowców, paliw i energii.

W punkcie 2) niniejszej decyzji dotyczącej rodzaju i parametrów instalacji nie uwzględniono dz. o nr. ew. 226/1, ze względu na fakt, iż w mapie ewidencyjnej ww. działka opisana jest jako droga.

Zgodnie z art. 202 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt. 2-4, oraz pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód, jeżeli wody te są pobierane wyłącznie na cele instalacji. Zgodnie z informacjami przedstawionymi we wniosku, woda pobierana z zakładowego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej zlokalizowanej na działce o nr. ew. 226/6) nie jest wykorzystywana wyłącznie na cele przedmiotowej instalacji. Do wniosku dołączono pozwolenie wodnoprawne wydane przez Starostę Mławskiego z dnia 27 grudnia 2011 r., znak: RŚ.6341.54.2011.

Biorąc powyższe pod uwagę, w niniejszej decyzji nie określono warunków poboru wód podziemnych. Pojenie odbywać się będzie z istniejącej na terenie fermy studni za pomocą poidel miseczkowo-smoczkowych lub w sytuacjach awaryjnych z wodociągu gminnego. W celu zapobiegania nadmiernemu zużyciu wody, bez szkód dla stanu zdrowotności zwierząt (pojenie zwierząt do woli – ad libitum), zastosowany został automatyczny system pojenia ptaków zapobiegający wyciekom i stratom wody. Prowadzona jest oszczędna i racjonalna gospodarka wodą. Ewidencja zużycia wody określana jest na podstawie wskazań wodomierzy. Prowadzony jest rejestr całkowitego poboru wody na potrzeby instalacji oraz zużycia wody na potrzeby poszczególnych kurników.

W związku ze zwiększeniem obsady drobiu, prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę decyzji m.in. w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, tj.: zwiększenie określonej w pozwoleniu ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji, zwiększenie ilości ścieków przemysłowych wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz zmianę ich stanu i składu. Mając na względzie powyższe w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, ilość, stan i skład ścieków z instalacji. Prowadzący instalację został zobowiązany do prowadzenia ewidencji ilości wytwarzanych ścieków i przeprowadzania badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników zanieczyszczeń określonych w pozwoleniu oraz do przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska wyników uzyskanych pomiarów i badań. Ponadto, w celu zapewnienia właściwej ochrony środowiska wodno-gruntowego, prowadzącego instalację zobowiązano do przeprowadzania okresowych prób szczelności zbiorników bezodpływowych.

W myśl art. 208 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Eksploatacja przedmiotowej instalacji nie wiąże

się z produkcją (wytwarzaniem) powyższych substancji, obejmuje natomiast wykorzystanie i uwalnianie substancji powodujących ryzyko, należących do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. W powyższym opracowaniu wykazano, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia nimi środowiska wodno-gruntowego.

Mając na względzie powyższe Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzenia raportu początkowego.

W pozwoleniu uaktualniono również rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsce ich magazynowania na terenie fermy.

Stosownie do zapisów art. 188 ust. 2b ustawy Prawo Ochrony Środowiska w decyzji określone zostały rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości, miejsca i sposoby magazynowania, oraz sposoby ich dalszego zagospodarowania. Wskazano również sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów oraz ograniczania ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko.

Przedstawiony we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami zgodny jest wymogami określonymi w obowiązujących przepisach i zabezpiecza środowisko przed ich potencjalnie negatywnym oddziaływaniem.

Magazynowanie odpadów odbywa się na terenie, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny. Wytwarzane odpady będą magazynowane selektywnie, w szczelnych pojemnikach w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego, oraz na tereny sąsiednie. Wytworzone odpady, w zależności od rodzaju, będą przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku bądź unieszkodliwienia.

W związku z tym, iż Zakład zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii w decyzji nie określono obowiązków, co do postępowania w przypadku wystąpienia awarii. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, prowadzący instalację opracował i przedłożył właściwym organom wymagane prawem dokumenty.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji fermy drobiu wynika, że na granicy terenów chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Teren podlegający ochronie akustycznej stanowi zabudowa zagrodowa.

Ze względu na konieczność prowadzenia przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska monitoringu środowiska w zakresie hałasu w postaci systemu teleinformatycznego, w pozwoleniu zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania wyników okresowych pomiarów hałasu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska również w wersji elektronicznej.

We wniosku przeprowadzono obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu dla docelowej obsady fermy. Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji. Zgodnie z art. 211 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w decyzji określono dopuszczalną roczną wielkość emisji amoniaku wprowadzaną do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W pozwoleniu nie określono usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza, gdyż z wniosku wynika, że brak jest możliwości technicznych zainstalowania stałych i przenośnych stanowisk do pomiaru emisji.

W decyzji nie określono warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych, tj. maksymalnego dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji, określających moment zakończenia rozruchu oraz moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji, jak również warunków wprowadzania do środowiska substancji w trakcie rozruchu i w trakcie wyłączenia, ponieważ z wniosku wynika, że ze względu na specyfikę instalacji nie pracuje ona w uzasadnionych technologicznie warunkach eksploatacyjnych odbiegających od normalnych.

Ze względu na usytuowanie instalacji oraz skalę jej oddziaływania na środowisko w pozwoleniu nie określono sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 214 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku istotnej zmiany w instalacji.

W niniejszej sprawie dotyczącej zmiany decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 1 sierpnia 2007 r., znak: WŚR.I.JB/6640/50/06 z późn. zm., nie sprzeciwiają się przepisy szczególne i przemawia za tym słuszny interes strony.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote), w dniu 1 lutego 2018 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Agnieszka Jagodzińska - pełnomocnik SAPERE sp. z o.o.
ul. Płocka 15C m. 75
01-231 Warszawa;
2. aa.

