



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Warszawa, 19 czerwca 2019 r.



PZ-PK-I.7222.106.2019.AB

DECYZJA Nr 49/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust.5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku podmiotu Anna i Urszula Koźlakiewicz sp. j., reprezentowanej przez pełnomocników,

zmieniam

decyzję Nr 87/13/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 24 czerwca 2013 r., znak: PŚ-V.7222.15.2012.KS, zmienioną decyzją Nr 226/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z 23 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.15.2012.MR, udzielającą podmiotowi Anna i Urszula Koźlakiewicz Spółka Jawna, Wojnówka, 06-521 Wiśniewo (REGON 145490530, NIP 569-187-10-12), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu - brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 464 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Wojnówka, gmina Wiśniewo, w następujący sposób:

1) w części III. ust. 5 decyzji otrzymuje brzmienie:

„5. Rolnicze wykorzystanie powstającego obornika na polach rolników, z którymi prowadzący instalację ma podpisane umowy, zgodnie ze sporządzonymi corocznie planami nawożenia lub przekazywanie obornika jako odpad do procesów odzysku lub jako biomasa do produkcji energii.”;

2) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii

1. Zużycie wody na cele instalacji:

- 1) mycie i dezynfekcja pomieszczeń urządzeń i inwentarskich – 72,0 m³/rok;
- 2) pojenie zwierząt i zamglawianie kurników:
 - a) łącznie - $Q_r = 19\,856,2$ m³/rok, w tym:
 - b) 7,1 dm³/ptaka/cykl;
 - c) 42,8 dm³/stanowisko/rok,
 - d) zamglawianie - $Q_r = 11,2$ m³/rok.

2. Zużycie paszy – 10 561,1 Mg/rok.
3. Zużycie słomy – 224,448 Mg/rok.
4. Zużycie gazu propan – 289,382 Mg/rok.
5. Zużycie energii elektrycznej – 464 000 kWh/rok.
6. Zużycie środków w procesie mycia i dezynfekcji wynosi:
 - 1) w postaci płynnej – 1,44 m³/rok,
 - 2) w postaci stałej – 48 Mg/rok.”;

3) w części VI. ust. 1, ust. 2 decyzji otrzymują brzmienie:

„1. Wytwarzanie odpadów

- 1) **Rodzaje i ilość odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania w tym magazynowania odpadów w ciągu roku.**

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji , z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 1.

Tabela nr 1 Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy).</p> <p>Skład chemiczny: azot (N), fosfor (P₂O₅), potas (K₂O), wapń (CaO), magnez (MgO).</p> <p>Odpad o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Odpad w postaci stałej.</p>	02 01 06	4733,00	<p>Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy i przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku (np.: do produkcji podłoża do uprawy grzybów).</p> <p>W przypadku braku możliwości bezpośredniego przekazania – odpad magazynowany na płycie obornikowej, wyposażonej w zbiornik na odcieki, do której prowadzący instalację posiada tytuł prawny.</p>

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
2.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi</p> <p>Zużyte maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi - pozostałościami po stosowanych środkach dezynfekcyjnych.</p> <p>Skład chemiczny: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych (roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych takich jak: chlorki, alkohole i inne.</p> <p>Odpad w postaci stałej, palny w zależności od stężenia substancji niebezpiecznych mogący posiadać właściwości: żrące HP8, uczulające HP13, drażniące HP4, ekotoksyczne HP14.</p>	15 02 02*	0,08	<p>Odpad magazynowany selektywnie w szczelnych, oznakowanych pojemnikach ustawionych na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu, w budynku magazynowym – metalowym blaszaku.</p> <p>Odpad magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych.</p> <p>Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
3.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02</p> <p>Zużyte ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami innymi niż niebezpieczne.</p> <p>Skład chemiczny: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len).</p> <p>Odpad w postaci stałej, łatwopalny.</p>	15 02 03	0,05	<p>Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych pojemnikach, ustawionych na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu, w budynku magazynowym – metalowym blaszaku.</p> <p>Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
4.	<p>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12</p> <p>Zużyte lampy oświetleniowe z pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo</p>	16 02 13*	0,1	<p>Odpad magazynowany selektywnie w indywidualnych opakowaniach kartonowych w pudłach tekturowych lub pojemnikach ustawionych na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu, w budynku magazynowym.</p>

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
	sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Odpad w postaci stałej, łatwo ulegający uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia ekotoksyczny (HP14).			Odpad magazynowane w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu) i przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

2) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

- zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku,
- stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne decyzje w zakresie gospodarowania odpadami,
- preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów,
- monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego.

3) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania w pojemnikach lub workach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,
- prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,

- odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.

2. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika

Maksymalna ilość obornika kurzego, która może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji (przy maksymalnej obsadzie 464 000 szt./cykl i 6 cyklach w roku) – 4733,0 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo jako nawóz, na gruntach do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny oraz na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
- 2) jako odpad, np.: w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów;
- 3) jako biomasa do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Obornik traktowany jako odpad lub biomasa do produkcji energii nie jest magazynowany na terenie Fermi.

Obornik traktowany jako nawóz naturalny, w przypadku niemożności przekazania go bezpośrednio po wytworzeniu do nawożenia gruntów, magazynowany jest na płycie obornikowej, do której prowadzący instalację posiada tytuł prawny, wyposażonej w zbiornik na odcieki.”;

4) w części VI. ust. 4 decyzji otrzymuje brzmienie:

„4. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższymi tabelami nr 2 ÷ 6.

Tabela nr 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 kurników K1 ÷ K8 o obsadzie 58 000 stanowisk każdy (z 8 nagrzewnicami o mocy 70 kW każda)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,56391
Siarkowodór	0,01128
Pył zawieszony PM10	0,05244
Pył ogółem	0,52444
Dwutlenek siarki	0,00936
Dwutlenek azotu	0,15728
Tlenek węgla	0,02152

Tabela nr 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 14 wentylatorów dachowych (kominowych) o wydajności $V = 12\ 000\ m^3/h$ w każdym z 8 kurników K1 ÷ E8 [wysokość $h = 6,8\ m$; średnica wylotu $d = 0,65\ m$]

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,04028
Siarkowodór	0,00081
Pył zawieszony PM10	0,00375
Pył ogółem	0,03746
Dwutlenek siarki	0,00067
Dwutlenek azotu	0,01123
Tlenek węgla	0,00154

Tabela nr 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 36\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym z 8 kurników K1 + K8 [wysokość: $h = 2,25\ \text{m}$; średnica wylotu $d = 1,4\ \text{m}$]

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,04452
Siarkowodór	0,00089
Pył zawieszony PM10	0,00414
Pył ogółem	0,04140

Tabela nr 5. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do chowu drobiu

Rodzaj substancji	Mg/rok
Amoniak	15,716
Siarkowodór	0,318
Pył zawieszony PM10	1,621
Pył ogółem	15,930
Dwutlenek siarki	0,059
Dwutlenek azotu	0,982
Tlenek węgla	0,135

Tabela nr 6. Dopuszczalna roczna emisja dla stanowiska dla zwierzęcia.

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,034

5) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie emisji substancji do powietrza.

- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalenie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika.” (BAT 25) z częstotliwością raz w roku.
- 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
- 3) Określenie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1 i 2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za 2019 rok.

2. Monitorowanie emisji obornika.

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
 - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów i sposobu zagospodarowania obornika przeznaczonego do:
 - a) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji),
 - b) odzysku jako odpad,
 - c) odzysku energii jako biomasa.
 - 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
 - 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt. 1, 2 i 3 oraz informacji dotyczących miejsca magazynowania obornika w okresie zimowym, jeżeli nie został on przekazany bezpośrednio po wytworzeniu uprawnionemu odbiorcy, począwszy od informacji za 2019 rok.
3. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i rocznego bilansu obsady w całej instalacji łącznie poprzez określenie liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach urodzeń i zgonów.
 4. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych materiałów, surowców, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
 5. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - 1) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
 - 2) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok),
 - 3) na potrzeby zamgławiania kurników (m³/rok).
 6. Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych odprowadzanych do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.

7. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, wyników pomiarów i badań, ewidencji, rejestrów, a także informacji o wielkości emisji, o których mowa w ust. 3+6 oraz:
 - 1) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji),
 - 2) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych,
 - 3) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty,
 - 4) kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m³).
8. Prowadzenie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata w II kwartale roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.”;

6) część X decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

Określa się usytuowanie stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w kurniku nr 1 na emitorze 7, położonym w środkowej części kurnika.”;

7) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

„XV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko.
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko.
Nie określa się.”;

8) po części XV. dodaje się część XVI. w brzmieniu:

„XVI. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane

w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:

- 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
- 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
- 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
- 4) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
- 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

9) po części XVI. dodaje się część XVII. w brzmieniu:

„XVII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do dnia 21 lutego 2021 roku.”;

10) pozostałe elementy decyzji pozostawiam bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 5 lutego 2019 r. (data wpływu 7 lutego 2019 r.) podmiot Anna i Urszula Koźlakiewicz sp. j., reprezentowany przez pełnomocników, wystąpiła o zmianę pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Nr 87/130/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 24 czerwca 2013 r., znak: PŚ-V.7222.15.2012.KS, zmienioną decyzją Nr 226/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 3 lipca 2015 r., znak: PŚ.V.7222.15.2012.MR, udzielającą podmiotowi Anna i Urszula Koźlakiewicz sp. j., Wojnówka, 06-521 Wiśniewo, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 464 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Wojnówka gmina Wiśniewo.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tegoż organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm., dalej ustawa Poś), analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 30 stycznia 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.83.2017.UŻ, w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

W związku z powyższym prowadzący instalację Anna i Urszula Koźlakiewicz sp. j., w złożonym wniosku o zmianę udzielonego pozwolenia zwrócił się o określenie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. D;
- uaktualnienie rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsc ich magazynowania;
- uaktualnienie ilości i sposobów zagospodarowania wytwarzanego obornika;
- uaktualnienie ilości i formy stosowanych preparatów do mycia i dezynfekcji kurników;
- określenie usytuowania stanowiska do pomiarów wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza;
- określenie warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie;
- uwzględnienia wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo Ochrony Środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, że wniosek nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa. W związku z powyższym pismem z dnia 25 lutego 2019 r., znak: PZ-PK-I. 7222.106.2019.AB, organ wezwał prowadzącą instalację do uzupełnienia braków.

Pismem z dnia 20 marca 2019 r. pełnomocnik wnioskodawcy zwrócił się do organu z wnioskiem o wydłużenie terminu na uzupełnienie braków do dnia 1 kwietnia 2019 r. W odpowiedzi organ pismem z dnia 21 marca 2019 r. przychylił się do wniosku pełnomocnika.

Uzupełnienie w przedmiocie sprawy wpłynęło dnia 26 marca 2019 r.

Mając na uwadze przepisy art. 183c ust. 2 ustawy Poś, organ pismem z dnia 4 kwietnia 2019 r., wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego. Postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2019 r., znak: PZ.5560.39.2019 Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Mławie stwierdził spełnienie przez instalację wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa.

W związku z powyższym zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 Kpa z pismem z dnia 11 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.106.2019.AB, poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym mu prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Z uwagi na oczekiwanie na zwrotne potwierdzenie odbioru zawiadomienia, o którym mowa w art. 10 § 1 organ poinformował stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 20 czerwca 2019 r.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody.

Stosowane w instalacji techniki żywienia zapewniają dotrzymanie określonych w BAT 3 i 4 dopuszczalnych wartości wskaźników - całkowitego wydalanego azotu i fosforu.

Wskazany we wniosku sposób postępowania z wytworzonym obornikiem zgodny jest z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT dla intensywnego chowu drobiu. Powstający na fermie obornik jest przechowywany i aplikowany do gleby w sposób zapewniający ograniczenie emisji do gleby, wody i powietrza.

Celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w konkluzjach BAT organ zobowiązał prowadzącego instalację do monitorowania emisji i procesów technologicznych w instalacji poprzez:

- określenie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24;

- określenie wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27;
- prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów zwierząt.

W decyzji określono termin od którego prowadzący instalację będzie prowadził ww. monitoring, tj. zgodnie z wnioskiem od 1 stycznia 2019 r., a także wskazano termin na dostosowanie się do wymogów określonych w konkluzjach BAT - do dnia 21 lutego 2021 r. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania wymienionych informacji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na postawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok oraz określono usytuowanie stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza.

W pozwoleniu uaktualniono również rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji, miejsce ich magazynowania, ilości i formę stosowanych na potrzeby instalacji środków dezynfekcyjnych oraz sposoby zagospodarowania obornika.

Ponadto, w pozwoleniu uwzględniono wyniki analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na terenie instalacji przeprowadzonej przez prowadzącego instalację. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe, tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.

Z dołączonych przez wnioskodawcę zaświadczeń wynika, iż prowadzący instalację nie zostali skazani prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy Poś.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż

określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187 poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 30 stycznia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa
Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pani
Anna Kłosińska
Pełnomocnik Anna i Urszula Koźlakiewicz sp. j.
ATMOTERM Inżynieria Środowiska sp. z o. o.
ul. Hoża 66/68
00-682 Warszawa
2. aa.

