



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Warszawa, 14 czerwca 2019 r.



PZ-PK-I.7222.42.2019.AT

DECYZJA Nr 45/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Mirosława Koźlakiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Mirosław Koźlakiewicz” Kunki 2, 06-550 Szreńsk,

zmieniam

decyzję Nr 114/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 8 listopada 2011 r., znak: PŚ-V.7222.12.2011.KS, udzielającą Panu Mirosławowi Koźlakiewiczowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „Mirosław Koźlakiewicz” Kunki 2, 06-550 Szreńsk (REGON 130238212, NIP 569-106-78-76), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 324 000 sztuk i zdolności produkcyjnej 1 944 000 sztuk drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu Kosiny Stare I w miejscowości Kosiny Stare 57A, gm. Wiśniewo, zmienioną decyzją Nr 69/14/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 27 czerwca 2014 r., znak: PŚ-V.7222.12.2011.KS (uzupełnioną postanowieniem z dnia 11 lipca 2014 r., znak: PŚ-V.7222.12.2011.KS) oraz Nr 197/15/PŚ.Z z dnia 30 czerwca 2015 r., znak: PZ-I.7222.12.2011.MR, w następujący sposób:

1) w części III. ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Wykorzystanie powstającego obornika:

- 1) rolniczo jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej – na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi

corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;

- 2) jako biomasa do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi,
- 3) jako odpad, m.in. w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów.”

2) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

1. Zużycie wody na cele instalacji:

1) pojenie zwierząt i zraszanie kurników łącznie: $Q_r = 15552,0 \text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:

a) $8,0 \text{ dm}^3/\text{ptaka}/\text{cykl}$;

b) $48,0 \text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$;

2) mycie i dezynfekcja pomieszczeń i urządzeń inwentarskich – $Q_r = 108,0 \text{ m}^3/\text{rok}$;

3) płukanie filtrów na stacji uzdatniania wody – $Q_r = 730,0 \text{ m}^3/\text{rok}$.

2. Zużycie paszy – $7582,0 \text{ Mg}/\text{rok}$.

3. Zużycie słomy – $180,0 \text{ Mg}/\text{rok}$.

4. Zużycie gazu płynnego – $730,0 \text{ m}^3/\text{rok}$.

5. Zużycie energii elektrycznej – $720 \text{ MWh}/\text{rok}$.

6. Zużycie preparatów do dezynfekcji kurników w postaci płynnej – $1,08 \text{ m}^3/\text{rok}$.

7. Zużycie preparatów do dezynfekcji w formie stałej – $36,0 \text{ Mg}/\text{rok}$.”;

3) w części VI. ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1÷5.

Tabela 1 Emisja dopuszczalna dla każdego z sześciu kurników (w każdym kurniku po 8 nagrzewnic o mocy 70 kW każda - dopuszcza się jednoczesną pracę maksymalnie 6 nagrzewnic).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,5753
Siarkowodór	0,0115
Pył zawieszony PM10	0,3966
Pył zawieszony PM2,5	0,0436
Pył ogółem	0,4089
Dwutlenek siarki	0,0035
Dwutlenek azotu	0,0237
Tlenek węgla	0,0162

Tabela 2 Emisja dopuszczalna dla każdego z 14 wentylatorów dachowych o wydajności $12\ 000 \text{ m}^3/\text{h}$ w każdym z sześciu kurników (wysokość: $h = 6,8 \text{ m}$, średnica wylotu $d = 0,63 \text{ m}$).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0410
Siarkowodór	0,00082
Pył zawieszony PM10	0,0280
Pył zawieszony PM2,5	0,00312
Pył ogółem	0,0290
Dwutlenek siarki	0,00025
Dwutlenek azotu	0,00169
Tlenek węgla	0,00116

Tabela 3 Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności 36 000 m³/h w każdym z sześciu kurników (wysokość: h = 1,5 m, powierzchnia wylotu F = 1,4 m x 1,4 m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0454
Siarkowodór	0,00091
Pył zawieszony PM10	0,0313
Pył zawieszony PM2,5	0,00344
Pył ogółem	0,0323

Tabela 4 Emisja dopuszczalna roczna dla instalacji.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	11,2210
Siarkowodór	0,2244
Pył zawieszony PM10	7,7710
Pył zawieszony PM2,5	0,886
Pył ogółem	8,0100
Dwutlenek siarki	0,0365
Dwutlenek azotu	0,2452
Tlenek węgla	0,1680
Amoniak	11,2210

Tabela 5 Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia.

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,04

4) w części VI. ust. 3 otrzymuje brzmienie:

3. Zagospodarowanie wytwarzanego pomiotu kurzego

Maksymalna ilość pomiotu jaka może powstać przy maksymalnej obsadzie równej 324 000 sztuk/cykl i 6 cyklach w roku wynosi 3305,0 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej – na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
- 2) jako biomasa do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi,
- 3) jako odpad, m.in. w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów.

Obornik kurzy nie będzie magazynowany na terenie instalacji, bezpośrednio po wytworzeniu wywożony będzie z terenu fermy.

W okresie pozawegetacyjnym w przypadku niemożności wykorzystania obornika do nawożenia lub bezpośredniego przekazania uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania jako odpad, obornik magazynowany na szczelnej płycie obornikowej wyposażonej w zbiorniki na odcieki, zlokalizowanej poza terenem fermy.

5) w części VI. ust. 4 otrzymuje brzmienie:

4. „Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów.

- 1) Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów stanowi tabela nr 6.

Tabela nr 6. Odpady dopuszczone do wytwarzania

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>[Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy). Pomiot kurzy - zawartość suchej masy ok. 20-44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P₂O₅) 15 kg/Mg, potas (K₂O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg. Słoma – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%. Odpad o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.]</p>	02 01 06	3 305,00	<p>Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku (do produkcji podłoża do uprawy grzybów).</p> <p>Odechody zwierzęce nie będą magazynowane na terenie fermy.</p>

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
2.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi</p> <p>[Zużyte maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi- pozostałościami po stosowanych środkach dezynfekcyjnych, deratyzacyjnych i dezynsekcyjnych. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, oraz pozostałości substancji niebezpiecznych: roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych tj. chlorek benzalkonium, kwas solny, triflumuron, metylen, kwas fosforowy, kwas siarkowy, wodorotlenek sodu, aldehyd glutarowy, izopropanol, nadtlenuk wodoru. Odpady w postaci stałej, uczulające(HP13), drażniące(HP4), żrące (HP8), ekotoksyczne (HP14)]</p>	15 02 02*	0,03	<p>Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach, ustawionych w wyznaczonym budynku agregatowni ustawionym na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych.</p> <p>Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych.</p> <p>Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, w odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
3.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 [Zużyte ubrania ochronne; podstawowym składnikiem są syntetyczne polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len).</p> <p>Odpady w postaci stałej, łatwopalne]</p>	15 02 03	0,08	<p>Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach, ustawionych w wyznaczonym budynku agregatowni ustawionym na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, w odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
4.	<p>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12</p> <p>[Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci.</p> <p>Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia ekotoksyczne (HP14).]</p>	16 02 13*	0,1	<p>Odpad magazynowany w pojemnikach, pudłach tekturowych lub oryginalnych opakowaniach, ustawionych w wyznaczonym budynku agregatowni ustawionym na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych.</p> <p>Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, w odzysku.</p>

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami.

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany są spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;
 - odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ich ilości

- a) zamawianie surowców i materiałów luzem lub w opakowaniach zwrotnych bądź wielokrotnego użytku,
- b) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- c) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom,
- d) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów,
- e) prawidłowe użytkowanie i optymalne eksploataowanie sprzętu i urządzeń technicznych w celu maksymalnego wydłużenia ich żywotności,
- f) monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego,

- g) selektywne magazynowanie odpadów w sposób zabezpieczający środowisko wodno-gruntowe przed zanieczyszczeniem substancjami zawartymi w odpadach oraz przed dostępem osób nieupoważnionych.

6) część IX. decyzji otrzymuje brzmienie:

„IX. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

1. Sporządzanie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
2. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody w podziale:
 - 1) na potrzeby pojenia zwierząt i zraszania kurników łącznie w skali roku, w tym: ptaka/cykl i stanowisko/rok;
 - 2) na cele mycia pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok);
 - 3) na potrzeby płukania filtrów na stacji uzdatniania wody (w m³/rok).
3. Sporządzanie ewidencji zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia;
4. Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VIII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
5. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, wyników pomiarów, badań, bilansów, ewidencji i informacji, o których mowa w ust. 1 – 4 oraz kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m³).
6. Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, począwszy od 2017 r., próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.
7. Monitorowanie emisji obornika kurzego
 - 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
 - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - a) odzysku jako odpad,
 - b) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji,
 - c) do odzysku energii, jako biomasa.

- 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
 - 4) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 1,2 i 3 oraz informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.
8. Monitorowanie emisji do powietrza
- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika” (BAT 25).
 - 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27).
 - 3) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1 i 2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.”;
- 7) część XI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XI. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

Określa się usytuowanie stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w kurniku nr 1 na emitorze nr 7, położonym w środkowej części kurnika.”

- 8) po części XV. dodaje się część XVI. w brzmieniu:

„XVI. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko

Nie określa się.

2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko

Nie określa się.”;

- 9) po części XVI. dodaje się część XVII. w brzmieniu:

„XVII. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane,

użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:

- a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
- b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
- c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
- d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
- e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”

10) po części XVII. dodaje się część XVIII. w brzmieniu:

„XVIII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”

11) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 28 stycznia 2019 r. Pan Mirosław Koźlakiewicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Mirosław Koźlakiewicz” Kunki 2, 06-550 Szreńsk, reprezentowany przez pełnomocnika, wystąpił o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 324 000 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu Kosiny Stare I w miejscowości Kosiny Stare 57A, gmina Wiśniewo.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tut. organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21),) oraz wezwania z dnia 23 stycznia 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.68.2017.UŻ, w którym prowadzący instalację zostali zobowiązani do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- sposobu i zakresu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku,
- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT

- sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d oraz
- uaktualnienia ilości i formy stosowanych na potrzeby instalacji środków dezynfekcyjnych,
- uwzględnienia wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko,
- określenia usytuowania stanowiska do pomiaru wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza,
- określenia warunków przeciwpożarowych, wynikających z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie,
- uaktualnienia rodzajów i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsc ich magazynowania,

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Z dniem 5 września 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592), która określa nowe wymagania formalne, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie pozwoleń zintegrowanych. W związku z powyższym pismem z dnia 12 lutego 2019 r. znak: PZ-PK-I.7222.42.2019.AT strona została wezwana do uzupełnienia wniosku o nowe wymagania wynikające z powyższych zmian przepisów. Spółka uzupełnienie wniosku złożyła w dniu 7 i 20 lutego 2019

r.

Mając na względzie powyższe, pismem z dnia 9 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.42.2019.AT, tut. organ wystąpił, zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego. Postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2019 r., znak: PZ.5560.36.2019 (data wpływu 26 kwietnia 2019 r.), Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych wskazując istotne warunki przeciwpożarowe wynikające ze swojego postanowienia z dnia 7 grudnia 2018 r., znak: PZ.5560.4.2018.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 30 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.42.2019.AT, poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym stronie prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

Pismem z dnia 21 maja 2019 r. strona złożyła wniosek dotyczący zmiany w zakresie zużycia wody na cele instalacji. W związku z powyższym, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, ponownie pismem z dnia 27 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.42.2019.AT, poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym stronie prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu

Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

We wniosku wykazano, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031). W związku z powyższym, ilości pyłu zawieszonego PM_{2,5} dopuszczonego do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Prowadzącego instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok oraz określono usytuowanie stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza.

W pozwoleniu uaktualniono również rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsce ich magazynowania na terenie fermy oraz ilości i formę stosowanych na potrzeby instalacji środków dezynfekcyjnych.

Ponadto, w pozwoleniu uwzględniono wyniki analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na terenie instalacji przeprowadzonej przez prowadzącego instalację. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała, że ze względu na środki techniczne

i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe, tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 3 stycznia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymuje:

Pani Anna Kłosińska – pełnomocnik

ATMOTERM Inżynieria Środowiska Sp. z o.o.

ul. Hoża 66/68, 00-682 Warszawa