



P_1679713

PZ-PK-I.7222.153.2019.KW

Warszawa, 4 czerwca 2019 r.

DECYZJA Nr 36/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Spółki UIP Koźlakiewicz Spółka Jawna, Wiśniewo 99A, 06-521 Wiśniewo.

zmieniam

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 166/13/PŚ.Z z dnia 19 grudnia 2013 r., znak: PŚ-V.7222.10.2013.KS, udzielającej spółce UIP Koźlakiewicz Spółka Jawna, Wiśniewo 99A, 06-521 Wiśniewo (REGON:142682274, NIP:569-186-07-41) pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – kur niosek o łącznej liczbie stanowisk 230000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Wiśniewo, gm. Wiśniewo, zmienioną decyzją Nr 256/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 31 sierpnia 2015 r., znak: PŚ-V.7222.10.2013.MR, w następujący sposób:

1) część VI. ust. 4 decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz zagospodarowania obornika kurzego

4. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 2 – 9

Tabela nr 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z dwóch kurników nr 1 ÷ 2 o obsadzie 115 000 sztuk każdy.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,1553
Siarkowodór	0,0031

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,2898
Pył zawieszony PM10	0,1756
Pył zawieszony PM2,5	0,0238

Tabela nr 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 18 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym z dwóch kurników nr 1÷2 (wysokość: $h = 8,5\ \text{m}$; średnica wylotu $d = 0,9\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00554
Siarkowodór	0,00011
Pył ogółem	0,01035
Pył zawieszony PM10	0,00627
Pył zawieszony PM2,5	0,00085

Tabela nr 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym z dwóch kurników nr 1÷2 (wysokość: $h = 10,5\ \text{m}$; średnica wylotu $d = 0,9\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00554
Siarkowodór	0,00011
Pył ogółem	0,01035
Pył zawieszony PM10	0,00627
Pył zawieszony PM2,5	0,00085

Tabela nr 5. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 32\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym z dwóch kurników nr 1÷2 (wysokość: $h = 1,6\ \text{m}$; powierzchnia wylotu: $F = 1,4\ \text{m} \times 1,4\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00365
Siarkowodór	0,00007
Pył ogółem	0,00682
Pył zawieszony PM10	0,00413
Pył zawieszony PM2,5	0,00056

Tabela nr 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 32\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym z dwóch kurników nr 1÷2 (wysokość: $h = 3,3\ \text{m}$; powierzchnia wylotu: $F = 1,4\ \text{m} \times 1,4\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00365
Siarkowodór	0,00007

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,00682
Pył zawieszony PM10	0,00413
Pył zawieszony PM2,5	0,00056

Tabela nr 7. Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 32\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym z dwóch kurników nr 1÷2 (wysokość: $h = 4,8\ \text{m}$; powierzchnia wylotu: $F = 1,4\ \text{m} \times 1,4\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00365
Siarkowodór	0,00007
Pył ogółem	0,00682
Pył zawieszony PM10	0,00413
Pył zawieszony PM2,5	0,00056

Tabela nr 8. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	2,720
Siarkowodór	0,054
Pył ogółem	5,077
Pył zawieszony PM10	3,077
Pył zawieszony PM2,5	0,416

Tabela nr 9. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia.

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,012

2) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

1. Monitorowanie emisji obornika kurzego
 - 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
 - 2) Przekazywanie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - a) odzysku jako odpad,
 - b) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji,
 - c) do odzysku energii, jako biomasa.

- 3) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt. 1 i 2, za poprzedni rok kalendarzowy.
 - 4) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
 - 5) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 4, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.
2. Monitorowanie emisji do powietrza
- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika.” (BAT 25) z częstotliwością raz w roku.
 - 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
 - 3) Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1-2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.
3. Monitorowanie emisji ścieków:
- 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej raz w roku.
 - 2) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, rejestrów, o których mowa w pkt 1, za poprzedni rok kalendarzowy oraz kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m³).
 - 3) Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, począwszy od 2019 roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.
4. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
- 1) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie;
 - 2) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok;

- 3) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (m³/rok);
 - 4) na potrzeby zraszania kurników (m³/rok).
 5. Sporządzanie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym upadków zwierząt.
 6. Sporządzanie ewidencji zużywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii, wymienionych w części V. pozwolenia;
 7. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, wyników pomiarów, badań, bilansów, ewidencji i informacji, o których mowa w ust. 4 – 6 oraz:
 - 1) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji),
 - 2) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych,
 - 3) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty.
- 3) po części XIII. dodaje się część XIV. w brzmieniu:
- „XIV. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”**
- 4) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 15 kwietnia 2019 r. Spółka UIP Koźlakiewicz Spółka Jawna, Wiśniewo 99A, 06-521 Wiśniewo (REGON:142682274, NIP:569-186-07-41), reprezentowana przez pełnomocnika, wystąpiła o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – kur niosek o łącznej liczbie stanowisk 230000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Wiśniewo, gm. Wiśniewo.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tut. organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące

najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21),) oraz wezwania z dnia 2 marca 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.98.2017.UŻ, w którym prowadzący instalację zostali zobowiązani do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- sposobu i zakresu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku,
- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 25,
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 27,
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów,
- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne

zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa. W związku z powyższym, pismem z dnia 25 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.153.2019.KW, tut. organ wezwał prowadzącego przedmiotową instalację do uzupełnienia braków we wniosku.

Prowadzący instalację, pismem z dnia 06 maja 2019 r. (data wpływu 9 maja 2019 r.), przedłożył uzupełnienie do ww. wniosku.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 20 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.153.2019.KW, poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym stronie prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT. Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Prowadzącego instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek zgodnie z wymaganiami BAT 31, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W pozwoleniu uaktualniono również rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsce ich magazynowania na terenie fermy oraz ilości i formę stosowanych na potrzeby instalacji środków dezynfekcyjnych.

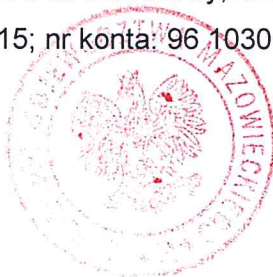
Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 30 stycznia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymuje:

Pani Anna Kłosińska – pełnomocnik
ATMOTERM Inżynieria Środowiska Sp. z o.o.
ul. Hoża 66/68, 00-682 Warszawa

