



Warszawa, 4 czerwca 2019 r.

PZ-PK-I.7222.107.2019.EK

(PZ-II.7222.5.2019.EK)

DECYZJA Nr 35/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm., dalej: ustawa Poś), po rozpatrzeniu wniosku JFK Łascy spółka jawna, ul. Majora Zenona 29A, 08-200 Łosice,

zmieniam

decyzję Nr 12/17/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lutego 2017 r., znak: PZ-I.7222.151.2016.IP, udzielającą JFK Łascy spółka jawna, ul. Majora Zenona 29 A, 08-200 Łosice (REGON: 147024848, NIP: 4960248356), zezwolenia na prowadzenie instalacji służącej do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Popławy 33a, gmina Stara Kornica, powiat łosicki, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 50/18/PZ.Z z dnia 18 czerwca 2018 r., znak: PZ-II.7222.42.2018.EZ,

w następujący sposób:

1) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA EMISJI ORAZ TERMIN PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA.

1. Monitorowanie emisji obornika kurzego

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
- 2) Przekazywanie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - a) odzysku jako odpad,
 - b) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji,
 - c) biogazowni.
- 3) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt. 1) i 2), za poprzedni rok kalendarzowy.
- 4) Określanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy użyciu jednej z technik określonych w konkluzji BAT 24.

- 5) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt. 4, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.”

2. Monitorowanie emisji do powietrza

- 1) Do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem, pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz tlenku węgla z całej instalacji, począwszy od wielkości emisji za 2016 rok.
- 2) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.
- 3) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
- 4) Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 3, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.”;

- 2) część XI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XI. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH ORAZ TERMIN PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii, wymienionych w części V. niniejszej decyzji.
2. Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu.
3. Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy ewidencji i informacji, o których mowa w ust. 1-2.
4. Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
5. Przekazywanie tut. organowi, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku następnego ewidencji, o których mowa w ust. 4, począwszy od informacji za 2021 rok.”;

- 3) po części XVIII. dodaje się część XIX. w brzmieniu:

„XIX. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

- 4) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 15 stycznia 2019 r. (data wpływu do UMWM), JFK Łascy spółka jawna, ul. Majora Zenona 29A, 08-200 Łosice, (REGON: 147024848, NIP: 4960248356), wystąpiła do

Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do intensywnego chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu - brojlerów indyczek o maksymalnej łącznej obsadzie 90 000 sztuk indyczek/cykl, w tym 60 000 sztuk znajdujących się w dwóch tuczarniach indyczek oraz 30 000 szt. znajdujących się w odchowni piskląt, zlokalizowanej w miejscowości Popławy 33A, gmina Stara Kornica, powiat łosicki, zmienionej decyzją Marszałka Województwa mazowieckiego Nr 50/18/PZ.Z z dnia 18 czerwca 2018 r., znak: PZ-II.7222.42.2018.EZ.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tut. organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21),) oraz wezwania z dnia 15 maja 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.147.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.150.2017.EW), w którym prowadzący instalację zostali zobowiązani do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d;
- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, iż wniosek z dnia 19 grudnia 2018 r., (data wpływu: 15 stycznia 2019 r.) nie jest kompletny, przez co nie spełnia wymogów określonych

w przepisach prawa. Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ pismem z dnia 28 stycznia 2019 r., znak: PZ-II.7222.5.2019.EK wezwał prowadzącego instalację do złożenia uzupełnień w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 11 stycznia 2019 r. (data wpływu 18.02.2019 r.) prowadzący instalację zwrócił się o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do dnia 31.03.2019 r. Pismem z dnia 20 lutego 2019 r., znak PZ-PK-I.7222.107.2019.EK (PZ-II.7222.5.2019.EK) tut. organ przedłużył termin na złożenie uzupełnienia wniosku do dnia 6 marca 2019 r.

Uzupełnienie w przedmiocie sprawy wpłynęło w dniu 11 marca 2019 r.

Po analizie merytorycznej wniosku i uzupełnienia pismem z dnia 20 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.107.2019.EK (PZ-II.7222.5.2019.EK) tut. organ wezwał prowadzącego instalację do nadesłania dodatkowych wyjaśnień w sprawie.

Uzupełnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły w dniu 3 kwietnia 2019 r.

Z uwagi na analizę merytoryczną wniosku po uzupełnieniu, pismem z dnia 9 kwietnia 2019 r. przedłużono termin na załatwienie sprawy do dnia 10 maja 2019 r.

Po analizie merytorycznej wniosku i uzupełnienia pismem z dnia 16 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.107.2019.EK (PZ-II.7222.5.2019.EK) tut. organ ponownie wezwał prowadzącego instalację do nadesłania wyjaśnień w sprawie. Pismem otrzymanym w dniu 6 maja 2019 r. prowadzący instalacje przedłożył wyjaśnienia w sprawie.

Z uwagi na analizę merytoryczną wniosku po uzupełnieniach, a także z uwagi na konieczność dokonania dodatkowych czynności proceduralnych, pismem z dnia 8 maja 2019 r. przedłużono termin załatwienia sprawy do dnia 10 czerwca 2019 r.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa. W związku z powyższym zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 10 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.107.2019.EK (PZ-II.7222.5.2019.EK), poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów, oraz emisji do powietrza. Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza.

Prowadzący instalację wykazał, iż spełnia wymagania zawarte w BAT 3 i BAT 4, w zakresie ograniczania całkowitych emisji azotu i fosforu. Przedstawione wyniki badań laboratoryjnych obornika, potwierdzają, iż całkowity wydalony azot i fosfor znajdują się

w granicach wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Zapisy konkluzji BAT w zakresie sposobów postępowania z wytworzonym obornikiem (magazynowanie, aplikacja do gleby) nie mają zastosowania na analizowanej fermie z uwagi na to, iż bezpośrednio po wytworzeniu obornik przekazywany jest w całości innym podmiotom gospodarczym.

W decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 21 lutego 2021 r. Od tego terminu, tj. od dnia 22 lutego 2021 r. prowadzący instalację będzie prowadził monitorowanie emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT organ zobowiązał prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24. Prowadzącego instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W niniejszej decyzji zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazania powyższych informacji.

W niniejszej decyzji nie określono dopuszczalnych wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla indyków, albowiem wymagania BAT związane z emisją amoniaku z pomieszczeń dla indyków, nie są związane z wartościami dopuszczalnymi BAT-AEL. Dla spełnienia BAT34 wystarczającym jest udokumentowanie stosowania jednej z wymienionych technik ograniczających emisję lub innej zapewniającej co najmniej równoważny poziom ochrony powietrza, co prowadzący instalację uczynił.

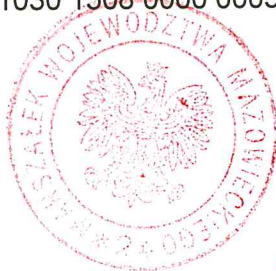
Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 7 stycznia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymuje:
JFK Łascy spółka jawna
ul. Majora Zenona 29A
08-200 Łosice