



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Warszawa, 15 maja 2019 r.



P\_1658556

PZ-PK-I.7222.118.2019.MS

### **DECYZJA Nr 27/19/PZ.Z**

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Mirosława Koźlakiewicza,

#### **zmieniam**

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 72/14/PŚ.Z z dnia 30 czerwca 2014 r., znak: PŚ.V.7222.16.2013.KS, udzielającą Panu Mirosławowi Koźlakiewiczowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „Mirosław Koźlakiewicz” Kunki nr 2, 06-550 Szreńsk (REGON: 130238212, NIP: 5691067876), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – odchów kur reprodukcyjnych o łącznej liczbie stanowisk 122 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Kosiny Stare, gm. Wiśniewo, powiat mławski, zmienioną decyzją Nr 237/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 5 sierpnia 2015 r., znak: PŚ.V.7222.16.2013.IP, w następujący sposób:

1) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia**

##### **RODZAJ INSTALACJI**

Instalacja do odchowu kur reprodukcyjnych o łącznej liczbie stanowisk 122 000 sztuk, w skład której wchodzi:

1. osiem budynków inwentarskich:
  - 1) kurnik nr I o obsadzie 6 000 kogutów;
  - 2) kurnik nr II, III i IV o obsadzie po 17 000 kur/kurnik;
  - 3) piętrowy kurnik nr V – dwupoziomowy o obsadzie 3 000 kogutów na każdej kondygnacji, łącznie 6 000 kogutów;
  - 4) kurnik nr VI i VII o obsadzie po 28 000 kur/kurnik;
  - 5) piętrowy kurnik nr VIII – dwupoziomowy o obsadzie 1 500 kogutów na każdej kondygnacji, łącznie 3 000 kogutów.

Każdy budynek wyposażony jest w:

- a) system zadawania paszy,
- b) system pojenia,
- c) system elektryczny,
- d) system wentylacyjny, w skład którego wchodzi:
  - kurnik nr I: cztery wentylatory dachowe o wydajności 12 100 m<sup>3</sup>/h każdy i cztery wentylatory szczytowe o wydajności 37 890 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - kurniki nr II, III, IV: siedem wentylatorów dachowych o wydajności 12 100 m<sup>3</sup>/h każdy i cztery wentylatory szczytowe o wydajności 37 890 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - piętrowy kurnik nr V:
    - parter: trzy wentylatory dachowe o wydajności 12 100 m<sup>3</sup>/h każdy i dwa wentylatory szczytowe o wydajności 24 000 m<sup>3</sup>/h każdy,
    - piętro: trzy wentylatory dachowe o wydajności 12 100 m<sup>3</sup>/h każdy i dwa wentylatory szczytowe o wydajności 24 000 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - kurniki nr VI i VII: dziewięć wentylatorów dachowych o wydajności 12 100 m<sup>3</sup>/h każdy i sześć wentylatorów szczytowych o wydajności 37 890 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - piętrowy kurnik nr VIII:
    - parter: cztery wentylatory dachowe o wydajności 12 100 m<sup>3</sup>/h każdy i dwa wentylatory szczytowe o wydajności 37 890 m<sup>3</sup>/h każdy,
    - piętro: cztery wentylatory dachowe o wydajności 12 100 m<sup>3</sup>/h każdy i dwa wentylatory szczytowe o wydajności 37 890 m<sup>3</sup>/h każdy,
- e) system ogrzewania – do ogrzewania kurników w pierwszej fazie cyklu chowu wykorzystywany jest gaz płynny. W poszczególnych kurnikach zainstalowano:
  - w kurniku nr I: cztery nagrzewnice o mocy 70 kW,
  - w kurnikach nr II, III, IV: po cztery nagrzewnice na kurnik o mocy 70 kW,
  - w piętrowym kurniku nr V: na każdą kondygnację po dwie nagrzewnice o mocy 70 kW,
  - w kurnikach nr VI i VII: po osiem nagrzewnic na kurnik o mocy 70 kW,
  - w piętrowym kurniku nr VIII: na każdą kondygnację po dwie nagrzewnice o mocy 70 kW,
- f) system kontroli środowiska wewnątrz kurnika i sterowania wentylacją z elektronicznym kontrolerem do optymalizacji warunków środowiskowych w kurniku (chłodzenie, wilgotność, temperatura, włączanie poszczególnych sekcji wentylacji w zależności od warunków wewnętrznych i zewnętrznych kurnika),

- g) system alarmowy reagujący na: zanik napięcia, temperaturę minimalną i maksymalną, brak wody w poidłkach, nieprawidłowe funkcjonowanie systemu karmienia,
  - h) instalację odgromową.
2. osiem silosów na paszę:
    - 1) kurniki nr I, V, VIII – silos paszowy o pojemności 15 Mg na każdy kurnik;
    - 2) kurniki nr II, III, IV, VI, VII – silos paszowy o pojemności 25 Mg na każdy kurnik;
  3. sieć kanalizacji przemysłowej do odprowadzania ścieków z mycia i dezynfekcji urządzeń i pomieszczeń kurników do bezodpływowych betonowych zbiorników.
  4. pięć zbiorników do magazynowania gazu płynnego, każdy o pojemności 6400 dm<sup>3</sup>.
  5. konfiskator do magazynowania sztuk padłych.
  6. płyta obornikowa ze zbiornikiem na odcieki.
  7. agregat prądotwórczy o mocy 300 kW – awaryjne źródło prądu.

#### OPIS STOSOWANEJ TECHNOLOGII

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji są zasiedlane jednodniowymi pisklętami dostarczanymi z zakładu wylęgowego, które hodowane są na fermie ok. 14 tygodni, po czym są przekazywane na fermę prowadzącą chów stada rodzicielskiego.

Kurczaki są hodowane metodą ściółkową na słomie. W ciągu pierwszych 24 godzin ptaki oświetlane są w sposób ciągły, a następnie oświetlanie jest skracane. We wszystkich kurnikach zamontowano linie pojenia. Ptaki są pojone wodą z wodociągu, za pomocą poidłek smoczkowo-miseczkowych. Pasza dostarczana jest z silosów paszowych znajdujących się na zewnątrz budynków inwentarskich za pomocą przenośnika spiralnego. Drób karmiony jest mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Po zakończeniu 14 – tygodniowego cyklu hodowlanego budynki są przygotowywane do następnego cyklu.

W tym czasie z kurników usuwany jest obornik, pomieszczenia inwentarskie są poddawane myciu wodą, następnie dezynfekcji przez zamgławianie. Kilka dni przed zasiedleniem kurniki są wyposażane w ściółkę oraz ogrzewane.

W ciągu roku na fermie prowadzone są maksymalnie trzy cykle odchowu. Teoretyczna zdolność produkcyjna przedmiotowej instalacji wynosi 366 000 sztuk drobiu/rok.

2) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii**

1. Zużycie wody:

- 1) pojenie zwierząt łącznie w skali roku  $Q_r = 6131,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ , w tym:
  - a)  $16,75 \text{ dm}^3/\text{ptaka}/\text{cykl}$
  - b)  $50,25 \text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$
- 2) mycie i dezynfekcja pomieszczeń i urządzeń inwentarskich  $Q_r = 120,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ ;
2. Zużycie paszy –  $5490,0 \text{ Mg}/\text{rok}$ .
3. Zużycie energii elektrycznej –  $549 \text{ MWh}/\text{rok}$ .
4. Zużycie gazu płynnego –  $1408,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ .
5. Zużycie słomy –  $60,0 \text{ Mg}/\text{rok}$ .
6. Zużycie preparatów do dezynfekcji kurników w postaci płynnej –  $0,96 \text{ m}^3/\text{rok}$ .”

3) część VI. ust. 2, ust. 3 i ust. 4 decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz zagospodarowania obornika kurzego**

2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1÷16.

Tabela 1: Emisja dopuszczalna z kurnika nr I (wyposażonego w 4 nagrzewnice o mocy 70 kW każda).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,02439
Pył zawieszony PM10	0,01567
Pył zawieszony PM2,5	0,00407
Dwutlenek siarki	0,0023
Dwutlenek azotu	0,0158
Tlenek węgla	0,0108
Amoniak	0,0366
Siarkowodór	0,00073

Tabela 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów dachowych z kurnika nr I (wysokość:  $h = 6,0 \text{ m}$ , średnica wylotu  $d = 0,65 \text{ m}$ , wydajność  $12\ 100 \text{ m}^3/\text{h}$ ).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,006098
Pył zawieszony PM10	0,003917
Pył zawieszony PM2,5	0,001017
Dwutlenek siarki	0,00059
Dwutlenek azotu	0,00394
Tlenek węgla	0,00270
Amoniak	0,00915
Siarkowodór	0,000183

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych z kurnika nr I (wysokość:  $h = 1,3$  m, wymiary wylotu  $F = 1,4$  m x  $1,4$  m, wydajność  $37\ 890$  m<sup>3</sup>/h).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,00420
Pył zawieszony PM10	0,00254
Pył zawieszony PM2,5	0,00034
Amoniak	0,006935
Siarkowodór	0,000139

Tabela 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z trzech kurników: nr II, III i IV (w każdym kurniku po 4 nagrzewnice o mocy 70 kW każda).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,06498
Pył zawieszony PM10	0,04027
Pył zawieszony PM2,5	0,00740
Dwutlenek siarki	0,0023
Dwutlenek azotu	0,0158
Tlenek węgla	0,0108
Amoniak	0,1037
Siarkowodór	0,00207

Tabela 5. Emisja dopuszczalna dla każdego z 7 wentylatorów dachowych w każdym z trzech kurników: nr II, III i IV (wysokość:  $h = 7,1$  m, średnica wylotu  $d = 0,65$  m, wydajność  $12\ 100$  m<sup>3</sup>/h).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,009283
Pył zawieszony PM10	0,005752
Pył zawieszony PM2,5	0,001057
Dwutlenek siarki	0,00034
Dwutlenek azotu	0,00225
Tlenek węgla	0,00154
Amoniak	0,01481
Siarkowodór	0,000296

Tabela 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych w każdym z trzech kurników: nr II, III i IV (wysokość:  $h = 1,3$  m, wymiary wylotu  $F = 1,4$  m x  $1,4$  m, wydajność  $37\ 890$  m<sup>3</sup>/h).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,01006
Pył zawieszony PM10	0,00610
Pył zawieszony PM2,5	0,00082
Amoniak	0,016631

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Siarkowódór	0,000333

Tabela 7. Emisja dopuszczalna z piętrowego kurnika nr V (wyposażonego w 4 nagrzewnice o mocy 70 kW każda, po 2 nagrzewnice na każdej z kondygnacji).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,02439
Pył zawieszony PM10	0,01567
Pył zawieszony PM2,5	0,00407
Dwutlenek siarki	0,0023
Dwutlenek azotu	0,0158
Tlenek węgla	0,0108
Amoniak	0,0366
Siarkowódór	0,00073

Tabela 8. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych z piętrowego kurnika nr V (po 3 wentylatory na każdej kondygnacji; wysokość:  $h = 7,0$  m, średnica wylotu  $d = 0,65$  m, wydajność  $12\ 100$  m<sup>3</sup>/h).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,004065
Pył zawieszony PM10	0,002612
Pył zawieszony PM2,5	0,000678
Dwutlenek siarki	0,00039
Dwutlenek azotu	0,00263
Tlenek węgla	0,00180
Amoniak	0,0061
Siarkowódór	0,000122

Tabela 9. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych z piętrowego kurnika nr V (po 2 wentylatory szczytowe na każdej kondygnacji; wysokość:  $h = 1,5$  m (2 szt.);  $h = 3,6$  m (2 szt.), wymiary wylotu  $F = 1,2$  m x  $1,2$  m, wydajność  $24\ 000$  m<sup>3</sup>/h).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,00315
Pył zawieszony PM10	0,00191
Pył zawieszony PM2,5	0,00026
Amoniak	0,00521
Siarkowódór	0,000104

Tabela 10. Emisja dopuszczalna dla każdego z dwóch kurników: nr VI i VII (w każdym kurniku po 8 nagrzewnic o mocy 70 kW każda).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,10783
Pył zawieszony PM10	0,06712

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył zawieszony PM2,5	0,01298
Dwutlenek siarki	0,0047
Dwutlenek azotu	0,0315
Tlenek węgla	0,0216
Amoniak	0,1708
Siarkowodór	0,00342

Tabela 11. Emisja dopuszczalna dla każdego z 9 wentylatorów dachowych w każdym z dwóch kurników: nr VI i VII (wysokość:  $h = 6,2$  m, średnica wylotu  $d = 0,65$  m, wydajność  $12\ 100$  m<sup>3</sup>/h).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,011981
Pył zawieszony PM10	0,007457
Pył zawieszony PM2,5	0,001442
Dwutlenek siarki	0,00052
Dwutlenek azotu	0,00350
Tlenek węgla	0,00240
Amoniak	0,01898
Siarkowodór	0,00038

Tabela 12. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych w każdym z dwóch kurników: nr VI i VII (wysokość:  $h = 1,3$  m, wymiary wylotu  $F = 1,4$  m x  $1,4$  m, wydajność  $37\ 890$  m<sup>3</sup>/h).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,01164
Pył zawieszony PM10	0,00706
Pył zawieszony PM2,5	0,00095
Amoniak	0,019247
Siarkowodór	0,000385

Tabela 13. Emisja dopuszczalna dla każdego z pięciokurnikowego kurnika nr VIII (wyposażonego w 4 nagrzewnice o mocy  $70$  kW każda, po 2 nagrzewnice na każdej kondygnacji).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,01332
Pył zawieszony PM10	0,00896
Pył zawieszony PM2,5	0,00316
Dwutlenek siarki	0,0023
Dwutlenek azotu	0,0158
Tlenek węgla	0,0108
Amoniak	0,0183
Siarkowodór	0,00037

Tabela 14. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych z piętrowego kurnika nr VIII (po 4 wentylatory dachowe na każdej kondygnacji; wysokość:  $h = 7,0$  m, średnica wylotu  $d = 0,65$  m, wydajność  $12\ 100$  m<sup>3</sup>/h).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,001665
Pył zawieszony PM10	0,001120
Pył zawieszony PM2,5	0,000395
Dwutlenek siarki	0,00029
Dwutlenek azotu	0,00197
Tlenek węgla	0,00135
Amoniak	0,00229
Siarkowodór	0,000046

Tabela 15. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych z piętrowego kurnika nr VIII (po 2 wentylatory szczytowe na każdej kondygnacji; wysokość:  $h = 1,5$  m (2 szt.);  $h = 4,85$  m (2 szt.), wymiary wylotu  $F = 1,4$  m x  $1,4$  m, wydajność  $37\ 890$  m<sup>3</sup>/h).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,00169
Pył zawieszony PM10	0,00102
Pył zawieszony PM2,5	0,00014
Amoniak	0,002792
Siarkowodór	0,000056

Tabela 16. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Pył ogółem	3,244
Pył zawieszony PM10	1,993
Pył zawieszony PM2,5	0,328
Dwutlenek siarki	0,070
Dwutlenek azotu	0,473
Tlenek węgla	0,324
Amoniak	5,251
Siarkowodór	0,105

### 3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego.

Maksymalna ilość obornika kurzego, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji – 4611,00 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo (jako nawóz) zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. *o nawozach i nawożeniu* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1259) oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej - na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny



lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą,

2) do produkcji energii,

3) jako odpad, np.: w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów.

Obornik traktowany jako nawóz naturalny, w przypadku niemożności przekazania go bezpośrednio po wytworzeniu do nawożenia gruntów, magazynowany jest na płycie obornikowej, zlokalizowanej na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

4. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów.

4.1 Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów stanowi tabela nr 17.

Tabela 17: Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji.

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>[Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy).</p> <p>Pomiot kurzy- zawartość suchej masy ok. 20-44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) 15 kg/Mg, potas (K<sub>2</sub>O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg.</p> <p>Słoma – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym: węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%.</p> <p>Odpady o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Odpady w postaci stałej. Stosowane lub magazynowane w niewłaściwy sposób mogą powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.]</p>	02 01 06	4611,00	<p>Odpady nie będą magazynowane na terenie fermy.</p> <p>Bezpośrednio po wytworzeniu wywożone są z terenu fermy i przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku (np.: do produkcji podłoża do uprawy grzybów).</p>
2.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	15 02 02*	0,12	Odpady magazynowane selektywnie w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, ustawionym na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu, w budynku magazynowym.

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
	<p>[Zużyte maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi-pozostałościami po stosowanych środkach dezynfekcyjnych.</p> <p>Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych: roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych tj. kwas solny, wodorotlenek sodu, kwas siarkowy i innych. Odpady w postaci stałej, łatwopalne, uczulające, drażniące, szkodliwe, ekotoksyczne (HP14)]</p>			<p>Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych.</p> <p>Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, w odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
3.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02</p> <p>[Zużyte ubrania ochronne i ścierki do wycierania zanieczyszczone substancjami innymi niż niebezpieczne.</p> <p>Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len).</p> <p>Odpady w postaci stałej, łatwopalne.]</p>	15 02 03	0,04	<p>Odpady magazynowane selektywnie w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, ustawionym na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu, w budynku magazynowym.</p> <p>Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, w odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
4.	<p>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12</p> <p>[Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci.</p> <p>Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia ekotoksyczne (HP14).]</p>	16 02 13*	0,3	<p>Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych, oraz sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu), w indywidualnych opakowaniach kartonowych (fabrycznych opakowaniach świetlówek) w pudłach tekturowych lub pojemnikach z tworzywa sztucznego na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu, w budynku magazynowym</p> <p>Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, w odzysku lub unieszkodliwienia.</p>

#### 4.2 Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany są spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
  - a) odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;
  - b) miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;
  - c) sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;
  - d) odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.

#### 4.3 Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

1. zamawianie surowców i materiałów luzem lub w opakowaniach zwrotnych bądź wielokrotnego użytku,
2. stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
3. przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom,
4. preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów,
5. prawidłowe użytkowanie i optymalne eksploatowanie sprzętu i urządzeń technicznych w celu maksymalnego wydłużenia ich żywotności,
6. monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego,

7. selektywne magazynowanie odpadów w sposób zabezpieczający środowisko wodno-gruntowe przed zanieczyszczeniem substancjami zawartymi w odpadach oraz przed dostępem osób nieupoważnionych.

4) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VII. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi**

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych powstających w wyniku mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich po zakończonym cyklu hodowlanym. Ścieki gromadzone są w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach (21 sztuk), a następnie wywożone przez uprawnionych odbiorców specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

Ilość ścieków wynosi:

$$Q_r = 120,0 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Stan i skład ścieków:

- temperatura < 35 °C
- odczyn (pH) 6,0 – 9,0
- BZT<sub>5</sub> < 6 000,0 mgO<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>
- ChZT<sub>Cr</sub> < 12 000,0 mgO<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>
- fosfor ogólny < 200,0 mg/dm<sup>3</sup>
- zawiesina ogólna < 1 600,0 mg/dm<sup>3</sup>
- azot ogólny < 650,0 mgN/dm<sup>3</sup>
- azot amonowy < 600,0 mgN<sub>NH4</sub>/dm<sup>3</sup>
- azot azotynowy < 5,0 mgN<sub>NO2</sub>/dm<sup>3</sup>;

5) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.**

1. Monitorowanie emisji obornika kurzego

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
- 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów i sposobu zagospodarowania obornika przeznaczonego do:
  - a) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji),
  - b) odzysku jako odpad,
  - c) do odzysku energii jako biomasa.
- 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku z zastosowaniem analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).

- 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt. 1, 2 oraz 3 począwszy od informacji za 2019 rok.
2. Monitorowanie emisji do powietrza
  - 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku oraz emisji rocznej pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27).
  - 2) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.
3. Sporządzanie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii, wymienionych w części V. pozwolenia;
4. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
  - 1) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku oraz w podziale na ptaka/cykl i stanowisko/rok;
  - 2) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m<sup>3</sup>/rok).
5. Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej raz w roku.
6. Sporządzanie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym upadków zwierząt.
7. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, wyników pomiarów, badań, bilansów, ewidencji i informacji, o których mowa w ust. 3 – 6 oraz:
  - 1) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji),
  - 2) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych,
  - 3) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty (jeżeli obornik nie był przekazywany do produkcji energii lub jako odpad),
  - 4) kopii dokumentów potwierdzających przekazanie ścieków przemysłowych, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom, wytworzonych w danym roku kalendarzowym (w m<sup>3</sup>).
8. Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, począwszy od 2020 roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.”

6) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

**„XV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek**

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko  
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko  
Nie określa się.”;

7) po części XV. dodaje się część XVI. w brzmieniu:

**„XVI. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji**

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
  - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
  - b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
  - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
  - d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
  - e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

8) po części XVI. dodaje się część XVII. w brzmieniu:

**„XVII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”**

9) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 27 lutego 2019 r. Pan Mirosław Koźlakiewicz, prowadzący działalność pod nazwą „Mirosław Koźlakiewicz” Kunki nr 2, 06-550 Szreńsk (REGON: 130238212, NIP: 5691067876), reprezentowany przez pełnomocnika, wystąpił o zmianę pozwolenia

zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – odchowu kur reprodukcyjnych o łącznej liczbie stanowisk 122000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Kosiny Stare, gmina Wiśniewo, powiat mławski.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tut. organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302.z dnia 15 lutego 2017. r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 1 lutego 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.102.2017.UŻ, w którym prowadzący instalację zostali zobowiązani do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- sposobu i zakresu monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 25,
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 27,
- sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d; oraz
- uwzględnienia trzech cykli chowu,
- uaktualnienia wielkości dopuszczalnych emisji substancji wprowadzanych do powietrza,
- uaktualnienia ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsc ich magazynowania,
- uaktualnienia ilości wytwarzanego obornika kurzego w skali roku i uwzględnienia nowego (trzeciego) sposobu jego zagospodarowania,
- uaktualnienia ilości i rodzajów wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw oraz stosowanych na potrzeby instalacji środków dezynfekcyjnych,
- uaktualnienia ilości wody zużywanej na potrzeby instalacji oraz ilości ścieków wytwarzanych w wyniku jej funkcjonowania,
- uwzględnienia wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko,
- określenia warunków przeciwpożarowych, wynikających z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Z dniem 5 września 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592), która określa nowe wymagania formalne, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie pozwoleń zintegrowanych.

Mając na względzie powyższe, zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tut. organ pismem z dnia 19 marca 2019 r., znak: PK-PK-I.7222.118.2019.MD wystąpił do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego. Postanowieniem z dnia 8 kwietnia 2019 r., znak: PZ.5560.28.2019 (data wpływu 11 kwietnia 2019 r.), Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Mławie stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych wskazując istotne warunki przeciwpożarowe wynikające ze swojego postanowienia z dnia 31 stycznia 2019 r., znak: PZ.5560.8.2019.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 15 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.118.2019.MS, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym stronie prawie zapoznania się z aktami sprawy,



możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił we wniosku także sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza.

Niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

We wniosku przedstawiono wyniki przeprowadzonych obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu z instalacji IPPC z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji zlokalizowanych na terenie do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, pyłu, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki oraz tlenku węgla z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031).

W związku z powyższym ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Prowadzącego instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu

do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W pozwoleniu uaktualniono również ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsce ich magazynowania na terenie fermy, a także ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji, ilość wytwarzanych ścieków, ilości i formę stosowanych na potrzeby instalacji środków dezynfekcyjnych.

Ponadto w pozwoleniu uwzględniono wyniki analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na terenie instalacji przeprowadzonej przez prowadzącego instalację. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzenia raportu początkowego.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna

i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 30 stycznia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

*Marcin Podgórski*  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymuje:

Pani Anna Kłosińska – pełnomocnik Wnioskodawcy  
ATMOTERM Inżynieria Środowiska sp. z o.o.  
ul. Hoża 66/68, 00-682 Warszawa

