



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P\_1912852

PZ-OP-II.7222.3.278.2019.UŻ  
(PZ-PK-I.7222.2.279.2019.UŻ)

Warszawa, 20 grudnia 2019 r.

### **DECYZJA Nr 175/19/PZ.Z**

Na podstawie art. 195 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 199 oraz art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą „Poś”,

#### **cofa się z urzędu bez odszkodowania**

pozwolenie zintegrowane na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu - brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 280 200 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Ignacewo, gm. Strzegowo, powiat mławski, udzielone decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 108/14/PŚ.Z z dnia 4 września 2014 r., znak: PŚ-V.7222.25.2013.WŚ, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 227/15/PŚ.Z z dnia 23 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.25.2013.IP, Pani Reginie Jadwidze Grześkiewicz, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Ferma Drobiu Grześkiewicz Regina” Karniszyn-Parcele 3, 09-320 Biezuń (REGON:130294720, NIP: 569-105-21-59).

#### **Uzasadnienie**

Decyzją z dnia 4 września 2014 r. Nr 108/14/PŚ.Z, znak: PŚ-V.7222.25.2013.WŚ (ze zm.), Marszałek Województwa Mazowieckiego udzielił Pani Reginie Jadwidze Grześkiewicz, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Ferma Drobiu Grześkiewicz Regina” Karniszyn-Parcele 3, 09-320 Biezuń (REGON:130294720, NIP: 569-105-21-59), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu - brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 280 200 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Ignacewo, gm. Strzegowo, powiat mławski.

W przedmiotowym pozwoleniu określone zostały warunki korzystania ze środowiska, a także obowiązki prowadzącej instalację w zakresie monitorowania procesów technologicznych, emisji oraz prowadzenia sprawozdawczości dotyczącej funkcjonowania instalacji.

Z przeprowadzonej analizy zapisów pozwolenia zintegrowanego i zgromadzonej dokumentacji stwierdzono, iż prowadząca instalację nie złożyła w wyznaczonym terminie do organu właściwego do wydania pozwolenia dokumentów dotyczących funkcjonowania instalacji za lata 2016-2017 r., tj. informacji dotyczących ewidencji, o których mowa w części VIII. decyzji, naruszając tym samym jej warunki.

Poza brakującymi informacjami z funkcjonowania instalacji za okres 2016-2017 r., prowadząca instalację nie przedstawiła kompletnych informacji za kolejny rok 2018 r., m.in.

w zakresie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego, jego rozchodu na poszczególnych odbiorców, planów nawożenia czy umów z rolnikami.

Ponadto od początku funkcjonowania instalacji nie przedstawiono również wyników okresowych pomiarów poziomu hałasu emitowanego do środowiska, które zgodnie z § 10 ust. 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286), powinny być wykonywane raz na dwa lata i przekazywane właściwym organom ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Dodatkowo, z przedłożonych niepodpisanych sprawozdań za 2018 r. wynikało, że instalacja przekroczenia dopuszczalne wielkości emisji rocznej siarkowodoru i pyłu ogółem oraz zużycie słomy, gazu płynnego propan oraz środków do dezynfekcji kurników w 2018 r.

Stwierdzono również niejasność w zakresie bilansu obsady drobiu w ilości 1 680 000 szt. w 2018 r. W ocenie tut. organu wskazany bilans nie potwierdzał stanu faktycznego, biorąc pod uwagę, że obsada wyniosła po 45 000 szt. w każdym kurniku (K1-K6), przez kolejno 6 cykli w ciągu roku.

Wobec poczynionych w postępowaniu ustaleń, że eksploatacja instalacji jest prowadzona z naruszeniem warunków pozwolenia, pismem z dnia 1 sierpnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.2.279.2019.UŻ, na podstawie art. 195 ust. 2 ustawy Poś, tut. organ wezwał Panią Reginę Jadwigę Grześkiewicz, prowadzącą przedmiotową instalację do usunięcia naruszeń warunków pozwolenia zintegrowanego oraz złożenia pisemnych wyjaśnień dotyczących podjętych działań w celu ich eliminacji w terminie do 30 sierpnia 2019 r. Dodatkowo ww. wezwaniu w nawiązaniu do pisma z dnia 20 stycznia 2019 (data nadania 12.03.2018 r.), stanowiącego informacje z funkcjonowania instalacji za rok 2018, które nie zostały podpisane przez prowadzącą instalację lub osobę upoważnioną do reprezentowania, na podstawie art. 63 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm. - zwanej dalej ustawą „Kpa”), wezwano prowadzącą instalację do złożenia podpisu pod wyżej wymienioną korespondencją, bądź przedłożenia podpisanego sprawozdania za rok 2018, w terminie określonym w wezwaniu.

Przedmiotowe wezwanie zostało skutecznie odebrane w dniu 5 sierpnia 2019 r.

Pismem z dnia 16 sierpnia 2019 r. (data wpływu do tut. organu 02.09.2019 r.), prowadząca instalację nadesłała ponownie podpisane i brakujące informacje z funkcjonowania instalacji za lata 2016-2018 r.

Analiza nadesłanej dokumentacji wykazała, że prowadząca instalację nie nadesłała wszystkich żądanych dokumentów. Jednocześnie stwierdzono liczne nieprawidłowości w funkcjonowaniu instalacji, naruszające warunki pozwolenia zintegrowanego.

Z przekazanych informacji wynikało m.in., że:

- całość wytworzonego obornika kurzego przekazano jako produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego firmie zewnętrznej, nie przedstawiając tut. organowi kart przekazania odpadu o kodzie 02 01 06;

- podane zawyżone zużycie słomy, gazu płynnego propan oraz środków do dezynfekcji kurników w 2018 r. było wynikiem omyłki pracownika sporządzającego zestawienia dla innych kurników nieobjętych przedmiotowym pozwoleniem. Wyjaśniona została też kwestia obsady drobiu, która też była wynikiem pisarskiej omyłki;

- prowadząca instalację przedstawiła korektę wielkości emisji siarkowodoru rok 2018 r. Natomiast przedstawiono wskaźnik emisji siarkowodoru oparty na innym źródle literaturowym. Dodatkowo zastrzeżenia organu budzi wykorzystanie wskaźników innych niż przyjęte we wniosku, ze względu na fakt, iż nie pozwoli to na analizę porównawczą pozwolenia ze stanem faktycznym instalacji w danym roku;

- prowadząca instalację nie wyjaśniła przekroczeń dopuszczalnej wielkości emisji rocznej pyłu ogółem, zmieniając bez uzasadnienia wielkość emisji rocznej amoniaku oraz pyłu PM10.

Zgodnie z art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy Poś, w przypadku gdy analiza warunków pozwolenia zintegrowanego po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji, wykazała konieczność zmiany pozwolenia zintegrowanego, organ właściwy do wydania pozwolenia niezwłocznie wzywa prowadzącego instalację do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia w terminie roku od dnia doręczenia wezwania, określając zakres tego wniosku mający związek ze zmianami wynikającymi z dokonanej analizy.

Prowadząca instalację w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Mazowieckiego w ww. zakresie z dnia 1 sierpnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.106.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.109.2017.EW), skutecznie odebranych w dniu 6 sierpnia 2018 r., nie złożyła w ciągu roku od dnia jego otrzymania, wniosku o zmianę ww. pozwolenia w zakresie dostosowania pozwolenia zintegrowanego do warunków określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105).

Wobec braku kompletnej odpowiedzi na wezwanie z dnia 1 sierpnia 2019 r. znak: PZ-PK-I.7222.2.279.2019.UŻ, o zaniechanie naruszeń i złożenie wyjaśnień, a także niezastosowanie się do wezwania Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 1 sierpnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.106.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.109.2017.EW), o złożenie wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego uwzględniającego dostosowanie do konkluzji BAT, tut. organ na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kpa oraz art. 195 ust. 2 ustawy Poś, pismami z dnia 26 września 2019 r. znak: PZ-PK-I.7222.2.279.2019.UŻ, wszczął z urzędu postępowanie w sprawie cofnięcia bez odszkodowania przedmiotowego pozwolenia oraz ponownie wezwał prowadzącą instalację do zaniechania naruszeń i złożenia wyjaśnień w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania.

Zawiadomienie o wszczęciu przedmiotowego postępowania wraz z wezwaniem o zaniechanie naruszeń i złożenie wyjaśnień zostały skutecznie odebrane w dniu 30 września 2019 r.

Pismem z dnia 11 października 2019 r. (data wpływu do tut. organu 17.10.2019 r.), prowadząca instalację nadesłała niepodpisane wyjaśnienia. W związku z tym, pismem z dnia 22 października 2019 r. znak: PZ-PK-I.7222.2.279.2019.UŻ, tut. organ stosownie do art. 63 § 1 i 3 Kpa, wezwano prowadzącą instalację do złożenia podpisu pod wyżej wymienioną korespondencją, bądź przedłożenia podpisanego pisma w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. Tut. organ poinformował jednocześnie, iż brak uzupełnienia podpisu w terminie

7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma spowoduje uznanie nadesłanego wyjaśnienia jako niewywołującego skutku prawnego.

Wyżej wymienione pismo zostało skutecznie odebrane w dniu 24 października 2019 r.

Prowadząca instalację nie uzupełniła podpisu, ani nie złożyła nowego podpisanego pisma.

W toku prowadzonego postępowania, pismem z dnia 24 października 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.2.279.2019.UŻ, z uwagi na konieczność dokonania dodatkowych wyjaśnień niezbędnych do ustalenia stanu faktycznego oraz oczekiwanie na złożenie wyjaśnień przez prowadzącą instalację, przedłużono termin załatwienia sprawy do dnia 26 listopada 2019 r.

Wobec faktu, że organ zbadał, ustalił i rozważył stan faktyczny w możliwie najdokładniejszy sposób, pismem z dnia 21 listopada 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.3.278.2019.UŻ (PZ-PK-I.7222.2.279.2019.UŻ), zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, poinformowano prowadzącą instalację o zebranych materiale dowodowym niezbędnym do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Jednocześnie w wykonaniu dyspozycji art. 36 §1 ustawy Kpa, poinformowano stronę, iż z uwagi na powyższe, termin załatwienia sprawy został przedłużony do dnia 23 grudnia 2019 r.

Zawiadomienie zostało skutecznie odebrane w dniu 25 listopada 2019 r. Prowadząca instalację, nie skorzystała z przysługującego jej prawa i nie wniosła uwag.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Stosownie do postanowień art. 195 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy Poś, pozwolenie może zostać cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania, jeżeli eksploatacja instalacji jest prowadzona z naruszeniem warunków pozwolenia, innych przepisów ustawy lub ustawy o odpadach oraz jeżeli prowadzący instalację nie wystąpił z wnioskiem, o którym mowa w art. 215 ust. 4 pkt 2. W pierwszym przypadku, zgodnie z art. 195 ust. 2 ustawy Poś, przed wydaniem decyzji w przedmiocie cofnięcia lub ograniczenia pozwolenia, organ wzywa prowadzącego instalację do usunięcia naruszeń w oznaczonym terminie.

Po dokonaniu wszechstronnej oceny, dokonanej na podstawie analizy całokształtu materiału dowodowego oraz biorąc pod uwagę nienadesłanie stosownych wyjaśnień w określonych terminach oraz stwierdzone naruszenia warunków określonych w pozwoleniu zintegrowanym, a także niezastosowanie się do wezwania Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 1 sierpnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.106.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.109.2017.EW), tj. nie złożenia wniosku o zmianę ww. pozwolenia w zakresie dostosowania pozwolenia zintegrowanego do warunków określonych w Decyzji Wykonawczej

Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105), orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej, zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000, z późn. zm.), jako postępowanie wszczęte z urzędu.



z up. Marszałka Województwa

Urszula Pawlak  
Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych  
ds. Gospodarki Odpadami i Pozwoleń Środowiskowych

Otrzymuje:  
Pani Regina Jadwiga Grześkiewicz