



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 29 października 2019 r.

PZ-PK-I.7222.84.2019.KS

DECYZJA Nr 148/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), dalej Kpa, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), dalej Poś, po rozpatrzeniu wniosku Pana Adama Śliwińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Adam Śliwiński” ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów,

zmienia się

decyzję Nr 1/09/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 stycznia 2009 r., znak: PŚ.V/KS/7600-83/08, udzielającą Panu Adamowi Śliwińskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą „Adam Śliwiński”, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera o łącznej liczbie stanowisk 222 000 szt. i zdolności produkcyjnej 1 332 000 szt. drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Bońkowo Podleśne, gm. Radzanów, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 32/11/PŚ.Z z dnia 8 kwietnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-22/10, Nr 164/13/PŚ.Z z dnia 18 grudnia 2013 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-83/08, Nr 134/15/PŚ.Z z dnia 15 maja 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-83/08 i Nr 3/16/PZ.Z z dnia 15 stycznia 2016 r., znak: PZ-I.7222.75.2016.IP, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Panu Adamowi Śliwińskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą „Adam Śliwiński”, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów (REGON 362302597, NIP 569-187-71-73), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera o łącznej liczbie stanowisk 222 000 szt. i zdolności produkcyjnej 1 332 000 szt. drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Bońkowo Podleśne 1A, gm. Radzanów i określa się następujące warunki pozwolenia: ”;

2) część VI. ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższymi tabelami nr 1a - 1h oraz 2a - 2b

Tabela 1a. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr 1÷3 o obsadzie początkowej 41 000 sztuk brojlerów każdy

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,4004
Siarkowodór	0,0080
Pył ogółem	0,2846
Pył zawieszony PM10	0,2761
Pył zawieszony PM2,5	0,0304
Dwutlenek siarki	0,0020
Dwutlenek azotu	0,0134
Tlenek węgla	0,0092

Tabela 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12800 \text{ m}^3/\text{h}$ w każdym kurniku nr 1÷3 (wysokość $h = 6,2 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,6 \text{ m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,05860
Siarkowodór	0,00118
Pył ogółem	0,04165
Pył zawieszony PM10	0,04040
Pył zawieszony PM2,5	0,00444
Dwutlenek siarki	0,00029
Dwutlenek azotu	0,00196
Tlenek węgla	0,00135

Tabela 1c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 36 000 \text{ m}^3/\text{h}$ w każdym kurniku nr 1÷3 (wysokość $h = 1,4 \text{ m}$; powierzchnia wylotu $F = 1,4 \times 1,4 \text{ m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,04837
Siarkowodór	0,00097
Pył ogółem	0,03438
Pył zawieszony PM10	0,03335
Pył zawieszony PM2,5	0,00367

Tabela 1d. Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów osiowych o wydajności $V = 5 000 \text{ m}^3/\text{h}$ w każdym kurniku nr 1÷3 (wysokość $h = 4,5 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,5 \text{ m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,02442
Siarkowodór	0,00049
Pył ogółem	0,01735
Pył zawieszony PM10	0,01688
Pył zawieszony PM2,5	0,00185
Dwutlenek siarki	0,00012
Dwutlenek azotu	0,00082
Tlenek węgla	0,00056

Tabela 1e. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr 4÷6 o obsadzie początkowej 33 000 sztuk brojlerów każdy

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,3156
Siarkowodór	0,0063
Pył ogółem	0,2243
Pył zawieszony PM10	0,2176
Pył zawieszony PM2,5	0,0239
Dwutlenek siarki	0,0020
Dwutlenek azotu	0,0134
Tlenek węgla	0,0092

Tabela 1f. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12\ 800\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym kurniku nr 4÷6 (wysokość $h = 6,2\ \text{m}$; średnica wylotu $d = 0,6\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,04619
Siarkowodór	0,00093
Pył ogółem	0,03283
Pył zawieszony PM10	0,03184
Pył zawieszony PM2,5	0,00350
Dwutlenek siarki	0,00029
Dwutlenek azotu	0,00196
Tlenek węgla	0,00135

Tabela 1g. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 36\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym kurniku nr 4÷6 (wysokość $h = 1,4\ \text{m}$; powierzchnia wylotu $F = 1,4 \times 1,4\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,03813
Siarkowodór	0,00076
Pył ogółem	0,02710
Pył zawieszony PM10	0,02629
Pył zawieszony PM2,5	0,00289

Tabela 1h. Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów osiowych o wydajności $V = 5\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym kurniku nr 4÷6 (wysokość $h = 4,5\ \text{m}$; średnica wylotu $d = 0,5\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,01924
Siarkowodór	0,00039
Pył ogółem	0,01368
Pył zawieszony PM10	0,01327
Pył zawieszony PM2,5	0,00146
Dwutlenek siarki	0,00012
Dwutlenek azotu	0,00082
Tlenek węgla	0,00056

Tabela 2a. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do chowu drobiu

Rodzaj substancji	Mg/rok
Amoniak	7,523
Siarkowodór	0,151
Pył ogółem	2,875
Pył zawieszony PM10	2,789
Pył zawieszony PM2,5	0,585
Dwutlenek siarki	0,016
Dwutlenek azotu	0,104
Tlenek węgla	0,072

Tabela 2b. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników

Rodzaj substancji	kgNH ₃ /stanowisko/rok
Amoniak	0,0339

3) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie :

„VIII. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza
 - 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu technik „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27),
 - 2) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, informacji o wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu za poprzedni rok kalendarzowy.
2. Monitoring emisji obornika
 - 1) Prowadzenie rejestru ilości powstającego obornika kurzego,
 - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - a) odzysku jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do pieczarek);
 - b) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców;
 - c) produkcji energii.
 - 3) Od 22 lutego 2021 określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku z zastosowaniem analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
 - 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, informacji, ewidencji i rejestrów, o których mowa w pkt. 1 - 3 oraz:
 - a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (jeżeli część powstającego obornika wykorzystywana była jako nawóz);

- b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeśli część obornika przekazywana była rolnikom jako nawóz);
- c) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty.

3. Monitorowanie procesów technologicznych:

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - a) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie;
 - b) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok;
 - c) na potrzeby dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok).
- 2) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii wymienionych w części V. pozwolenia.
- 3) Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie.
- 4) Przekazywanie, w terminie do 31 stycznia każdego roku ewidencji i informacji, o których mowa w pkt. 1 - 3, za poprzedni rok kalendarzowy.
- 5) Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
- 6) Przekazywaniem w terminie do 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt. 5, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za 2021 rok.

4. Monitorowanie emisji ścieków

- 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
- 2) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt 1 oraz kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, ścieków przemysłowych, uprawnionym odbiorcom (m³).";

4) po części XIII. decyzji dodaje się część XIV. w brzmieniu :

„XIV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

- 1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko

Nie określa się.

2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko

Nie określa się.”;

5) po części XIV. decyzji dodaje się część XV. w brzmieniu:

„XV. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Zgodnie z postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie z dnia 10 września 2019 r., znak: PZ.5560.96.2019 Ferma Drobiu powinna być użytkowana zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami, a w szczególności z uwzględnieniem:

1. Przestrzegania obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzegania warunków ochrony przeciwpożarowej, zwartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienia, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania i magazynowania odpadów były wyposażone, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniały:
 - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - 4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób, uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

6) po części XV. decyzji dodaje się część XVI. w brzmieniu:

„XVI. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

7) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wniosek z dnia 17 stycznia 2019 r. Pan Adam Śliwiński, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Adam Śliwiński”, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, reprezentowany przez pełnomocników, wystąpił o zmianę decyzji Nr 1/09/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 stycznia 2009 r., znak: PŚ.V/KS/7600-83/08, udzielającej Panu Adamowi Śliwińskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „Adam Śliwiński”, ul. Ryszarda Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego

chovu drobiu – brojlera o łącznej liczbie stanowisk 222 000 szt. i zdolności produkcyjnej 1 332 000 szt. drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Bońkowo Podleśne, gm. Radzanów, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 32/11/PŚ.Z z dnia 8 kwietnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-22/10, Nr 164/13/PŚ.Z z dnia 18 grudnia 2013 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-83/08, Nr 134/15/PŚ.Z z dnia 15 maja 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-83/08 i Nr 3/16/PZ.Z z dnia 15 stycznia 2016 r., znak: PZ-I.7222.75.2016.IP.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwaniem tut. organu, którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

1. Sposobu i zakresu monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24.
 2. Metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 25.
 3. Metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 27.
- oraz
4. Uaktualnienia adresu instalacji.
 5. Uwzględnienia wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.
 6. Określenia warunków przeciwpożarowych, wynikających z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.
 7. Określenia dopuszczalnych wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego budynku dla brojlerów zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco

oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia).

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 15 lutego 2019 r., wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnień do wniosku. Pismem z dnia 21 lutego 2019 r. pełnomocnik strony wystąpił o przedłużenie terminu na dokonanie uzupełnień do wniosku. W dniu 27 lutego 2019 r., tut. organ przedłużył termin złożenia uzupełnienia, zgodnie z wnioskiem strony, do dnia 20 maja 2019 r. Pismem z dnia 6 maja 2019 r. pełnomocnik strony wystąpił o kolejne przedłużenie terminu na dokonanie uzupełnień. W dniu 16 maja 2019 r., tut. organ przedłużył termin złożenia uzupełnienia, zgodnie z wnioskiem strony, do dnia 31 lipca 2019 r.

W dniu 1 lipca 2019 r. do tut. organu zostały przedłożone uzupełnienia do wniosku.

Z uwagi na analizę merytoryczną wniosku po uzupełnieniach, pismem z dnia 4 lipca 2019 r. tut. organ przedłużył termin załatwienia sprawy.

W związku z analizą zgromadzonego materiału dowodowego, pismem z dnia 5 sierpnia 2019 r. wezwano prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień. Uzupełnienia zostały przedłożone w dniu 26 sierpnia 2019 r.

Z uwagi na wystąpienie do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji, pismem z dnia 4 września 2019 r. tut. organ przedłużył termin załatwienia sprawy.

Postanowieniem z dnia 10 września 2019 r., znak: PZ.5560.96.2019, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Mławie stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacji przeciwpożarowym wykonanej dla przedmiotowej instalacji, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie postanowieniem z dnia 13 czerwca 2019 r., znak: PZ.5560.56.2019.

~~Zgodnie z art. 10 §1 Kpa, pismem z dnia 16 września 2019 r. poinformowano stronę~~
o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w żądanym zakresie.

Prowadzący instalację przedłożył zawiadomienie Wójta Gminy w Radzanowie z dnia 20 września 2018 r. o nadaniu numeru porządkowego, występując tym samym o uaktualnienie adresu instalacji.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, ścieków i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonali obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

W celu dostosowania zapisów pozwolenia do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT, tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację do:

- 1) monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,
- 2) monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów zgodnie z wymogami BAT 29,
- 3) monitorowania emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27.

Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania ww. danych, ewidencji i informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W decyzji, na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego budynku dla brojlerów zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 Poś, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację wykazał, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie kwalifikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Ponadto, w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 16 stycznia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych