



Warszawa, 4 grudnia 2019 r.



P_1888958

PZ-OP-II.7222.74.2019.AT

DECYZJA Nr 162/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku AIKAT Goździkowski Spółka Jawna, ul. Raciążska 60, 06-540 Radzanów

zmienia się

decyzję Nr 49/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 maja 2011 r., znak: PŚ-V.7222.3.2011.WŚ, udzielającą AIKAT Goździkowski Spółka Jawna, ul. Raciążska 60, 06-540 Radzanów, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 177 672 szt., zlokalizowanej w miejscowości Rydzyn Szlachecki, gmina Strzegowo, powiat mławski, zmienioną decyzją Nr 184/15/PŚ.Z z dnia 22 czerwca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.3.2011.IP, w następujący sposób:

1) w części VI. decyzji ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1a do nr 1e.

Tabela 1a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 kurników o obsadzie maksymalnej 44 418 sztuk każdy (każdy wyposażony w 4 nagrzewnice o mocy 70 kW)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna kg/h
Amoniak	0,3673
Siarkowodór	0,0073
Pył zawieszony PM10	0,3540
Pył ogółem	0,3649
Dwutlenek siarki	0,0020
Dwutlenek azotu	0,0134
Tlenek węgla	0,0092

Tabela 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 9 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12\ 800\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym kurniku (wysokość emitorów: $h = 6,8\ \text{m}$; średnica $d = 0,6\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna kg/h
Amoniak	0,04081
Siarkowodór	0,000811
Pył zawieszony PM10	0,03932

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna kg/h
Pył ogółem	0,04054
Dwutlenek siarki	0,00022
Dwutlenek azotu	0,00149
Tlenek węgla	0,00102

Tabela 1c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 36\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym kurniku (wysokość emitorów: $h = 1,5\text{m}$; powierzchnia wylotu $F = 1,4\ \text{m} \times 1,4\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna kg/h
Amoniak	0,03279
Siarkowodór	0,000652
Pył zawieszony PM10	0,03160
Pył ogółem	0,03258

Tabela 1d. Roczna emisja dopuszczalna dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych (wraz z emisją z nagrzewnic) o łącznej liczbie stanowisk 177 672 sztuk

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna Mg/rok
Amoniak	6,097
Siarkowodór	0,122
Pył zawieszony PM10	4,916
Pył ogółem	5,068
Dwutlenek siarki	0,008
Dwutlenek azotu	0,054
Tlenek węgla	0,037

Tabela 1e. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z budynków kurników

Rodzaj substancji	kgNH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak	0,034

2) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - 1) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie,
 - 2) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
 - 3) na potrzeby mycia pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok).
2. Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
3. Prowadzenie rejestru ilości powstającego obornika kurzego.
4. Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika kurzego przeznaczonego do nawożenia pól z wskazaniem ilości obornika wykorzystywanego na gruntach własnych i ilości obornika przekazywanego do poszczególnych odbiorców.

5. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
6. Prowadzenie do 21 lutego 2021 r. ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu oraz w całej instalacji łącznie.
7. Prowadzenie od 22 lutego 2021 r. ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt oraz zgonów.
8. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy informacji, ewidencji i rejestrów, o których mowa w ust. 1-7 oraz:
 - a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji,
 - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych,
 - c) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty,
 - d) kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m³),
9. Określanie od 22 lutego 2021 r., całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu oraz produktywność zwierząt (BAT 24).
10. Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 9, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.
11. Monitorowanie emisji do powietrza
 - a) Do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem, pyłu zawieszonego PM10, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla z instalacji w danym roku kalendarzowym.
 - b) Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika” (BAT 25).
 - c) Od 22 lutego 2021 r. określenie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27).
 - d) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt a-c, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.”
12. Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, począwszy od 2017 roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy

szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.”;

3) po części XIV dodaje się część XV. w brzmieniu:

„XV. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Zgodnie z postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie z dnia 12 listopada 2019 r., znak: PZ.5560.110.2019 ferma drobiu powinna być użytkowana zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami, a w szczególności z uwzględnieniem:

1. przestrzegania obowiązujących przepisów przeciwpożarowych,
2. przestrzegania warunków ochrony przeciwpożarowej, zwartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu PSP, uzgadniającym te warunki,
3. zapewnienia, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania i magazynowania odpadów były wyposażone, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniały:
 - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - 4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
 - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”

1) po części XV. decyzji dodaje się część XVI. w brzmieniu:

„XVI. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek:

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko.

Nie określa się.

2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko.

Nie określa się.”;

2) po części XVI. decyzji dodaje się część XVII. w brzmieniu

„XVII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

3) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 10 czerwca 2019 r., uzupełnionym w dniu 16 lipca 2019 r. AIKAT Goździkowski Spółka Jawna, ul. Raciążska 60, 06-540 Radzanów (REGON: 141525466, NIP: 5691847350), wystąpiła o zmianę decyzji Nr 49/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 maja 2011 r., znak: PŚ-V.7222.3.2011.WŚ, ze zmianami udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 177 672 szt., zlokalizowanej w miejscowości Rydzyn Szlachecki, gmina Strzegowo, powiat mławski.

Wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego wynika z przeprowadzonej przez tut. organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 10 lipca 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.62.2017.UŻ, w którym prowadząca instalację spółka została zobowiązana do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- sposobu i zakresu monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24,
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 25,
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 27,
- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
- sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d,
- uwzględnienia wyników sporządzonej analizy ryzyka o braku konieczności przygotowania raportu początkowego,
- określenia warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396, z późn. zm.), marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku

i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r., poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1159), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa i pismem z dnia 1 sierpnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.202.2019.AT, tut. organ wezwał prowadzących przedmiotową instalację do uzupełnienia braków we wniosku.

Pismem z dnia 5 sierpnia 2019 r. wnioskodawca zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu na uzupełnienie wniosku do dnia 15 października 2019 r. W odpowiedzi na ww. prośbę tut. organ wyraził zgodę na przedłużenie terminu, o czym poinformował wnioskodawcę pismem z dnia 19 sierpnia 2019 r.

Pismem z dnia 9 października 2019 r. prowadzący instalację złożył uzupełnienie do ww. wniosku.

Zgodnie z art. 183c ust. 1 i 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tut. organ pismem z dnia 25 października 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.202.2019.AT, wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego. W dniu 14 listopada 2019 r. wpłynęło do tut. organu postanowienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie stwierdzające spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 18 listopada 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.74.2019.AT, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym stronie prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT. Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego.

Z dołączonych przez wnioskodawcę zaświadczeń wynika, iż prowadzący instalację nie zostali skazani prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa, o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Prowadzącego instalację, zobowiązano do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Stosownie do art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1101), prowadzący instalację wymagającą uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdy eksploatacja obejmuje wykorzystywanie, produkcję lub uwalnianie substancji powodujących ryzyko oraz występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, opracowuje i przedkłada organowi właściwemu do wydania pozwolenia raport początkowy przy pierwszym postępowaniu

w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego wszczętym po zakończeniu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego. Eksploatacja przedmiotowej instalacji nie wiąże się z produkcją (wytwarzaniem) powyższych substancji, obejmuje natomiast wykorzystanie i uwalnianie substancji powodujących ryzyko, należących do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie kwalifikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Prowadzący instalację wykazał, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie kwalifikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006. Mając na względzie powyższe tutaj organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

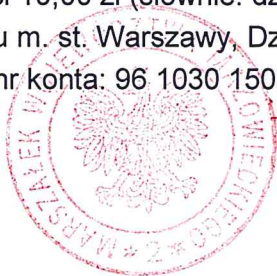
Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchwić lub zmienić decyzje, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 3 lipca 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. AIKAT Goździkowski Spółka Jawna
ul. Raciążska 60, 06-540 Radzanów
2. aa

