



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P_1857057

Warszawa, 14 listopada 2019 r.

PZ-OP-II.7222.5.2019.AS

(PZ-PK-I.7222.55.2019.AS)

DECYZJA Nr 155 /19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku ENEA Wytwarzanie sp. z o. o, ul. Aleja Józefa Zielińskiego 1, Świerże Górne, 26-900 Kozienice (REGON: 670908367, NIP: 8120005470)

zmieniam

decyzję Nr 9/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 31 stycznia 2011 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-14/10 udzielającą ENEA Wytwarzanie sp. z o.o., Świerże Górne, 26-900 Kozienice, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do spalania paliw o mocy elektrycznej 1075 MWe oraz nominalnej mocy cieplnej w paliwie 2178 MWt, zlokalizowanej w miejscowości Świerże Górne na działkach o numerach ewidencyjnych: 400/1, 400/6, 400/7, 400/8, 400/9, 402/3, 421/1, 421/2 oraz w miejscowości Wilczkowice Górne na działkach o numerach ewidencyjnych: 213/7, 318/1, 319, 320, 321, 322/2, 322/3, 322/4, 323/2, 323/3, 323/9, 323/12, 323/13, 323/14, 325/1, 325/3, 325/9, 325/10, 325/11, 328/30, gm. Kozienice, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 297/15/PŚ.Z z dnia 26 października 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-14/10, Nr 42/16/PŚ.Z z dnia 31 marca 2016 r., znak: PZ-I.7222.99.2016.KS, Nr 100/17/PZ.Z z dnia 28 listopada 2017 r., znak: PZ-II.7222.21.2017.MR oraz sprostowaną postanowieniem z dnia 12 marca 2018 r., znak: PZ-II.7222.19.2018.MS, w następujący sposób:

1) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. RODZAJ I ILOŚĆ WYKORZYSTYWANYCH SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, WODY, PALIWA I ENERGII

1. Zużycie wody:

- 1) zdemineralizowana – 355 000 Mg/rok,
- 2) surowa – 15 200 000 Mg/rok.

2. Zużycie energii elektrycznej na potrzeby instalacji – 643 664 MWh/rok.

3. Zużycie surowców:

- 1) węgiel kamienny – 2 664 761 Mg/rok,
- 2) olej opałowy lekki – 7 800 Mg/rok,

- 3) mączka kamienia wapiennego – 105 000 Mg/rok,
- 4) woda amoniakalna (24 %) – 14 418,2 Mg/rok,
- 5) dyspergator zawiesiny – 31,56 Mg/rok,
- 6) środek do zwalczania alg – 7,5 Mg/rok,
- 7) siarczan żelaza III (40 % $\text{Fe}_2(\text{SO}_4)_3$) – 2 638 Mg/rok,
- 8) wapno hydratyzowane – (70 % CaO) – 3 660 Mg/rok,
- 9) biodyspergator – 4,7 Mg/rok,
- 10) kwas solny (33% HCl) – 548 Mg/rok,
- 11) ług sodowy (45% NaOH) – 105 Mg/rok,
- 12) $\text{Ca}(\text{OH})_2$ (100% suchy) – 1100 Mg/rok,
- 13) polimer – 1,6 Mg/rok,
- 14) sól trójsodowa (TMT15 lub IXONOS) – 47 Mg/rok,
- 15) FeCl_3 – 171 Mg/rok,
- 16) polielektrolit – 20 Mg/rok,
- 17) stabilizator twardości i inhibitora korozji – 80 Mg/rok,
- 18) olej napędowy do zasilania agregatów prądotwórczych – 7,25 Mg/rok (8 580 litrów/rok).”;

2) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI. WARUNKI WPROWADZANIA DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI I ENERGII

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z następującymi tabelami od nr 1 do nr 5:

Tabela nr 1. Zestawienie wielkości dopuszczalnej emisji dla instalacji spalania paliw – obowiązujące w terminie do **17 sierpnia 2021 r.** dla kotła bloku nr 11 o mocy elektrycznej 1075 MWe – chłodnia kominowa – wysokość emitora $h = 185,3$ m, średnica emitora $d = 75,8$ m

Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [$\text{mg}/\text{m}^3_{\text{u}}$] ¹
Dwutlenek siarki	150
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	150
Pył	10
Tlenek węgla	100
Chlorowodór	20
Fluorowodór	10
Amoniak	5
Rtęć	0,010

¹ metry sześcienne gazów odlotowych odniesione do warunków umownych: temperatury 273 K, ciśnienia 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5 g/kg gazów odlotowych)

Tabela nr 2. Zestawienie wielkości dopuszczalnej emisji dla instalacji spalania paliw – obowiązujące w terminie od 18 sierpnia 2021 r. dla kotła bloku nr 11 o mocy elektrycznej 1075 MWe – chłodnia kominowa – wysokość emitora h = 185,3 m, średnica emitora d = 75,8 m

Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [mg/Nm ³] ² – średnia roczna	Emisja dopuszczalna [mg/Nm ³] ³ – średnia dobowo lub średnia z okresu pobierania próbek	Emisja dopuszczalna [mg/m ³] ⁴ standard emisyjny
Dwutlenek siarki	130	165	150
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	150	165	150
Pył	8	11	10
Tlenek węgla	100	[nie dotyczy]	100
Chlorowodór	20 ⁵ / 5 ⁶	[nie dotyczy]	20
Fluorowodór	3	[nie dotyczy]	10
Amoniak	3	[nie dotyczy]	5
Rtęć	0,004	[nie dotyczy]	0,010

Tabela nr 3. Zestawienie wielkości dopuszczalnej emisji, rodzajów substancji oraz źródeł powstawania (zbiorników popiołu, zbiorników kamienia wapiennego i wapna hydratyzowanego) i miejsc wprowadzania substancji do powietrza

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Nazwa emitora	Wysokość emitora h [m]	Średnica emitora d [m]	Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Zbiornik magazynowy popiołu ZMP 1	Emitor zbiornika magazynowego popiołu ZMP1	70,2	0,4	Pył ogółem = Pył zawieszony PM10 = Pył zawieszony PM2,5	0,11
Zbiornik magazynowy popiołu ZMP 2	Emitor zbiornika magazynowego popiołu ZMP2	70,2	0,4	Pył ogółem = Pył zawieszony PM10 = Pył zawieszony PM2,5	0,11
Zbiornik magazynowy popiołu ZMP 3	Emitor zbiornika magazynowego popiołu ZMP3	70,2	0,4	Pył ogółem = Pył zawieszony PM10 = Pył zawieszony PM2,5	0,11
Zbiornik mączki kamienia wapiennego Zmkw1	Emitor zbiornika mączki kamienia wapiennego Zmkw1	36,2	0,324	Pył ogółem = Pył zawieszony PM10 = Pył zawieszony PM2,5	0,08

² stężenia wyrażonego jako masa wyemitowanej substancji w objętości spalin w następujących znormalizowanych warunkach: suchy gaz w temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa

³ stężenia wyrażonego jako masa wyemitowanej substancji w objętości spalin w następujących znormalizowanych warunkach: suchy gaz w temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa

⁴ metry sześciennie gazów odlotowych odniesione do warunków umownych: temperatury 273 K, ciśnienia 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5 g/kg gazów odlotowych)

⁵ W przypadku gdy średnia roczna zawartość chloru w spalanej paliwie wynosi 1000 mg/kg (suchej masy) lub jest wyższa

⁶ W przypadku, gdy średnia roczna zawartość chloru w paliwie jest niższa niż 1000 mg/kg (suchej masy)

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Nazwa emitora	Wysokość emitora h [m]	Średnica emitora d [m]	Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Zbiornik mączki kamienia wapiennego Zmkw2	Emitor zbiornika mączki kamienia wapiennego Zmkw2	36,2	0,324	Pył ogółem = Pył zawieszony PM10 = Pył zawieszony PM2,5	0,08
Zbiornik wapna hydratyzowanego	Emitor zbiornika wapna hydratyzowanego	24,9	0,25	Pył ogółem = Pył zawieszony PM10 = Pył zawieszony PM2,5	0,03
Zbiornik przesypany zbiornika magazynowego popiołu ZMP 1	Emitor zbiornika przesypany zbiornika magazynowego popiołu ZMP 1	11,0	0,355	Pył ogółem = Pył zawieszony PM10 = Pył zawieszony PM2,5	0,08
Zbiornik przesypany zbiornika magazynowego popiołu ZMP 2	Emitor zbiornika przesypany zbiornika magazynowego popiołu ZMP 2	11,0	0,355	Pył ogółem = Pył zawieszony PM10 = Pył zawieszony PM2,5	0,08
Zbiornik przesypany zbiornika magazynowego popiołu ZMP 3	Emitor zbiornika przesypany zbiornika magazynowego popiołu ZMP 3	11,0	0,355	Pył ogółem = Pył zawieszony PM10 = Pył zawieszony PM2,5	0,08
Stacja okresowego rozładunku popiołu	Emitor stacji okresowego rozładunku popiołu	17,0	0,45	Pył ogółem = Pył zawieszony PM10 = Pył zawieszony PM2,5	0,11

Tabela nr 4. Zestawienie wielkości dopuszczalnych emisji rocznych dla instalacji spalania paliw – obowiązujące do dnia 17 sierpnia 2021 r.

Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Dwutlenek siarki	3092,0
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	3092,0
Pył /w tym pył ze zbiorników popiołu, zbiorników kamienia wapiennego i wapna hydratyzowanego	212,4 / 6,3
Tlenek węgla	2061,4
Chlorowodór	412,3
Fluorowodór	206,1
Amoniak	103,1
Rtęć	0,206

Tabela nr 5. Zestawienie wielkości dopuszczalnych emisji rocznych dla instalacji spalania paliw – obowiązuje od dnia 18 sierpnia 2021 r.

Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Dwutlenek siarki	2679,7
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	3092,0
Pył / w tym pył ze zbiorników popiołu, zbiorników kamienia wapiennego i wapna hydratyzowanego	169,9 / 6,3
Tlenek węgla	2061,4
Chlorowodór	412,3 ⁷ / 103,1 ⁸
Fluorowodór	61,8
Amoniak	61,9
Rtęć	0,082

2. Wytwarzanie odpadów

- 1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania oraz sposoby gospodarowania w tym magazynowania odpadów.

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów stanowi tabela nr 6.

Tabela nr 6. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji

Lp.	Rodzaj odpadu Podstawowy skład i właściwości odpadów	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz dalszego postępowania
1.	Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04) Skład: głównie Al ₂ O ₃ i SiO ₂ a w mniejszej ilości: chlorki, CaO, SO ₃ , P ₂ O ₅ , Fe ₂ O ₃ . Odpad niepalny, nietoksyczny. Postać stała, sypka, drobnoziarnista, barwa szara.	10 01 01	100 000 s.m.	Odpad magazynowany w dwóch zbiornikach o poj. 700 Mg każdy, znajdujących się na działkach o nr: 323/3 i 400/8. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.
2.	Popioły lotne z węgla Skład: głównie Al ₂ O ₃ i SiO ₂ a w mniejszej ilości: chlorki, CaO, SO ₃ , P ₂ O ₅ , Fe ₂ O ₃ .	10 01 02	540 000	Popiół jako odpad nie jest magazynowany. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.

⁷ W przypadku gdy średnia roczna zawartość chloru w spalanej paliwie wynosi 1000 mg/kg (suchej masy) lub jest wyższa

⁸ W przypadku, gdy średnia roczna zawartość chloru w paliwie jest niższa niż 1000 mg/kg (suchej masy)

Lp.	Rodzaj odpadu Podstawowy skład i właściwości odpadów	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz dalszego postępowania
	Odpad niepalny, nietoksyczny. Postać stała, sypka, drobnoziarnista, barwa szara.			
3.	Stale odpady z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych Skład: w 99 % dwuwodny siarczan wapnia $\text{CaSO}_4 \times 2 \text{H}_2\text{O}$, nieznaczne ilości popiołu lotnego (kod 10 01 02). Odpad niepalny, nietoksyczny. Postać stała, sypka; barwa żółta.	10 01 05	150 000	Odpad nie jest magazynowany. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom do odzysku lub składowania na własnym składowisku, na wydzielonym miejscu składowania gipsu (D5).
4.	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków inne niż wymienione w 10 01 20 Skład: głównie pierwiastki śladowe wytrącone w postaci wodorotlenków, drobne ilości siarczanu wapnia, a także duża ilość chlorków związanych z wapniem i magnezem, nieznaczne ilości popiołu lotnego (kod 10 01 02). Odpad niepalny, nietoksyczny, barwa brązowa.	10 01 21	2 500 s.m.	Odpad magazynowany w otwartej hali z utwardzoną powierzchnią, znajdującą się na działce o nr 400/7. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom do odzysku lub składowany na własnym składowisku na wydzielonym miejscu składowania osadów z oczyszczalni ścieków (D5).
5.	Odpady z przechowywania i przygotowania paliw dla opalanych węglem elektrowni Skład: resztki skały, bardzo twarde kryształy węgla (tzw. piryty) kawałki drewna, złomu, pył węglowy Odpad niepalny, nietoksyczny, nieposiadający właściwości wybuchowych i utleniających. Postać stała, barwa jasnoszara.	10 01 25	10	Odpad magazynowany na betonowej płycie boksu wydzielonego na magazynie odpadów MO-8. Odpad przekazywany uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia.
6.	Mieszanki popiołowo-żużlowe z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych Skład głównie Al_2O_3 i SiO_2 , a w mniejszej ilości: chlorki, CaO , SO_3 , P_2O_5 , Fe_2O_3 . Odpad niepalny, nietoksyczny. Postać stała, sypka, drobnoziarnista, barwa szara.	10 01 80	330 000 s.m.	Odpad transportem hydraulicznym przekazywany na składowisko mieszanki popiołowo-żużlowej. Odpad składowany na własnym składowisku mieszanki popiołowo-żużlowej (D5).

Lp.	Rodzaj odpadu Podstawowy skład i właściwości odpadów	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz dalszego postępowania
7.	<p>Inne nie wymienione odpady</p> <p>Odpad stanowi zdemontowana guma z taśm przenośnikowych. Skład: elastomer chemicznie zbudowany z alifatycznych łańcuchów polimerowych.</p> <p>Odpad trudnopalny (temperatura zapłonu powyżej 55°C), nietoksyczny, nieposiadający właściwości wybuchowych i utleniających; w postaci stałej, elastyczny, koloru czarnego.</p>	10 01 99	20	<p>Odpad magazynowany na betonowej płycie boksu wydzielonego na magazynie odpadów MO-8.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
8.	<p>Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych.</p> <p>Odpad jest mieszaniną powstałą z bazy odpadowej lub smarowej, dodatków uszlachetniających i zanieczyszczeń z eksploatacji.</p> <p>Skład: głównie olej bazowy niespecyfikowany; możliwe dodatki 2,6-di-tert.-butyl-p-krezol <1% wag., alkiloditiofosforan cynku < 1% wag. Właściwości odpadu (HP14) ekotoksyczny.</p>	13 02 05*	10	<p>Odpad magazynowany w zbiornikach na olej przepracowany na terenie magazynu MO-3.</p> <p>Odpady przekazywany uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
9.	<p>Odpady stałe ze wstępnej filtracji i skratki z czyszczenia sit obrotowych pomp wody chłodzącej</p> <p>Skład: uwodniony piasek zmieszany z patykami, liśćmi, glonami.</p> <p>Odpad niepalny, nietoksyczny, nieposiadający właściwości wybuchowych i utleniających; w postaci stałej o zapachu organicznym.</p>	19 09 01	32	<p>Odpad magazynowany na betonowej płycie boksu wydzielonego na magazynie odpadów MO-8.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia.</p>

s.m.- suchej masy odpadów

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami jest zobowiązany spełniać następujące warunki:

- prowaćdzć działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
- nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;

- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;
 - d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
 - e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
 - g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
 - odpady, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres wynikający z aktualnie obowiązujących przepisów prawa.
- 3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko
- a) stosowanie technologii zapewniającej wysoką sprawność procesów;
 - b) zamawianie materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku;
 - c) dokonywanie systematycznych przeglądów i remontów urządzeń wchodzących w skład instalacji;
 - d) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację;
 - e) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom;
 - f) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.

3. Emisja hałasu do środowiska

Równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska z terenu instalacji na tereny zabudowy mieszkaniowej miejscowości: Świerże Górne, Wilczkowice i Antoniówka Świerżowska nie może przekraczać wartości:

1) $L_{Aeq D} - 55 \text{ dB (A)}$ w porze dziennej, w godz. $6^{00} \div 22^{00}$;

2) $L_{Aeq N} - 45 \text{ dB (A)}$ w porze nocnej, w godz. $22^{00} \div 6^{00}$.

Czas pracy głównych źródeł hałasu: 16 godzin w porze dziennej i 8 godzin w porze nocnej.”;

3) część IX. decyzji otrzymuje brzmienie:

„IX. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH I EMISJI ORAZ TERMIN PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Monitoring emisji substancji do powietrza
 - 1) W okresie do 17 sierpnia 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i pyłu z instalacji.
 - 2) Od dnia 18 sierpnia 2021 r. rozszerzenie prowadzonego monitoringu emisji zgodnie z poniższą tabelą nr 7

Tabela nr 7. Monitoring emisji do powietrza od dnia 18 sierpnia 2021 r. – lokalizacja punktów do pomiaru emisji – chłodnia kominowa wylot z IOS V

Substancja	Częstotliwość pomiaru
NH ₃	Pomiar ciągły
NO _x	Pomiar ciągły
CO	Pomiar ciągły
SO ₂	Pomiar ciągły
SO ₃	Pomiar okresowy raz w ciągu roku
Chlorki gazowe wyrażone jako HCl	Pomiar ciągły
HF	Pomiar ciągły
Pył	Pomiar ciągły
Metale i metaloidy z wyjątkiem rtęci (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V, Zn)	Pomiar okresowy raz w ciągu roku
Hg	Pomiar ciągły

2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii, wymienionych w części V. decyzji.
3. Prowadzenie okresowych pomiarów emisji pyłu z emitorów: ZMP1, ZMP2 i ZMP3– odprowadzających pył ze zbiorników magazynowych popiołu, Zmkw1 i Zmkw2 odprowadzających pył ze zbiorników mączki kamienia wapiennego, Zwh - odprowadzającego pył ze zbiornika wapna hydratyzowanego, ZpZMp, ZpZMp2 i ZpZMp3 odprowadzających pył ze zbiorników przesypowych zbiorników magazynowych popiołu i Srp - odprowadzającego pył ze stacji okresowego rozładunku popiołu, raz na dwa lata, począwszy od 2018 roku.
4. Prowadzenie w systemie ciągłym pomiarów ilości, pH i temperatury ścieków z instalacji odsiarczania spalin oraz prowadzenie systematycznych pomiarów ilości odprowadzanych ścieków przemysłowych ze zbiornika V800 w systemie dobowym i ich rejestrowanie. Sposób postępowania w przypadku uszkodzenia urządzeń pomiarowych – określenie ilości odprowadzanych ścieków na podstawie średnich wartości pomiarów z poprzedzającego

okresu rozliczeniowego oraz dokonanie niezwłocznej naprawy lub montażu nowego urządzenia.

5. Do 17 sierpnia 2021 r. prowadzenie okresowych analiz jakości ww. ścieków z instalacji, w zakresie wskaźników zanieczyszczeń określonych w części VII. decyzji i ich ewidencjonowanie, w następujący sposób:
 - 1) kontrolę jakości ww. ścieków należy prowadzić w stałym miejscu, bezpośrednio przed ich wprowadzeniem do urządzeń kanalizacyjnych innej instalacji,
 - 2) częstotliwość analiz: 1 raz na dwa miesiące w regularnych odstępach czasu.
6. Od 18 sierpnia 2021 r. monitorowanie ścieków przemysłowych ze zbiornika V800 oraz ścieków z instalacji odsiarczania spalin, w następujący sposób:
 - 1) Prowadzenie systematycznych średnich dobowych analiz jakości ścieków z instalacji odsiarczania spalin w zakresie:
 - temperatura
 - odczyn (pH)
 - chlorki
 - siarczany
 - ogólny węgiel organiczny (OWO)
 - zawiesina ogólna (TSS)
 - azot ogólny
 - bor (B)
 - fluorki (F)
 - siarczki, łatwo uwalniane (S^{2-})
 - siarczyny (SO_3^{2-})
 - cynk (Zn)
 - kadm (Cd)
 - miedź (Cu)
 - rtęć (Hg)
 - ołów (Pb)
 - nikiel (Ni)
 - arsen (As)
 - chrom (Cr)z częstotliwością 1 raz na miesiąc w regularnych odstępach czasu i ich ewidencjonowanie,
 - 2) Prowadzenie okresowych analiz jakości ścieków przemysłowych ze zbiornika V800 w zakresie:
 - temperatura
 - odczyn (pH)
 - zawiesina ogólna
 - BZT₅
 - ChZT_{Cr}
 - chlorki
 - siarczany
 - substancje ekstrahujące się eterem naftowym

z częstotliwością 1 raz na dwa miesiące w regularnych odstępach czasu i ich ewidencjonowania,

- 3) Kontrolowanie jakości ww. ścieków w stałym miejscu, bezpośrednio przed ich wprowadzeniem do urządzeń kanalizacyjnych innej instalacji.
7. Przekazywanie w formie pisemnej, wyników pomiarów, wykonywanych w związku realizacją obowiązków określonych w ust. 4 - 6 oraz wyników prowadzonych badań i pomiarów ilości pobieranych wód powierzchniowych, za poprzednie półrocze badawcze, w terminach:
 - 1) za I półrocze do 31 lipca,
 - 2) za II półrocze do 31 stycznia roku następnego.
8. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, informacji i ewidencji, o których mowa w ust. 1-2.
9. Przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, wyników pomiarów, o których mowa w ust. 3, w terminie 30 dni od dnia ich wykonania, w układzie określonym w przepisach prawa dla pomiarów okresowych.”

4) część XVII decyzji otrzymuje brzmienie:

„XVII. WARUNKI I PARAMETRY CHARAKTERYZUJĄCE PRACĘ INSTALACJI W WARUNKACH ODBIEGAJĄCYCH OD NORMALNYCH

1. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych zgodnie z następującą tabelą nr 8:

Tabela nr 8. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych

Źródło powstawania emisji/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Maksymalny czas rozruchów	Maksymalny czas wyłączeń
Kocioł bloku nr 11	ze stanu zimnego – 13 h/rozruch ze stanu ciepłego – 5 h/rozruch ze stanu gorącego – 3,5 h/rozruch	2 h/wyłączenie

2. Parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji, zgodnie z następującą tabelą nr 9:

Tabela nr 9. Parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu

Źródło powstawania emisji/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry charakteryzujące moment zakończenia rozruchu źródła powstawania emisji	Parametry charakteryzujące moment rozpoczęcia wyłączania źródła powstawania emisji
Kocioł bloku nr 11	Moc bloku powyżej 430 MW temperatura spalin za Luvo 1 i 2 powyżej 90 stopni temperatura spalin przed SCR (dwa pomiary) powyżej 315 stopni i temperatura spalin za SCR (dwa pomiary) powyżej 318 stopni ze zwłoką 600 s	Moc bloku poniżej 376 MW i powyżej 5 MW Start sekwencji odstawienia turbiny sygnał kasowany sygnałem „POSTÓJ”

3. Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii:

1) w trakcie rozruchu

a) w zakresie ochrony powietrza – zgodnie z następującą tabelą nr 10:

Tabela nr 10. Warunki wprowadzania substancji do powietrza – w trakcie rozruchów - dla kotła bloku nr 11 – chłodnia kominowa; wysokość emitora h = 185,3 m, średnica emitora d = 75,8 m

Emitowana substancja	Średnia emisja z pojedynczego rozruchu ze stanu zimnego [kg/h]	Średnia emisja z pojedynczego rozruchu ze stanu ciepłego [kg/h]	Średnia emisja z pojedynczego rozruchu ze stanu gorącego [kg/h]	Średnia emisja z pojedynczego rozruchu ze stanu zimnego [Mg/rozruch]	Średnia emisja z pojedynczego rozruchu ze stanu ciepłego [Mg/rozruch]	Średnia emisja z pojedynczego rozruchu ze stanu gorącego [Mg/rozruch]
Dwutlenek siarki	79	53	42	1,0	0,3	0,15
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	341	280	198	4,4	1,4	0,7
Tlenek węgla	51	27,5	17,2	0,7	0,1	0,1
Pył	7,9	5,3	4,4	0,1	0,03	0,02
Chlorowodór	15	6,2	6,2	0,2	0,03	0,02
Fluorowodór	7,3	3,1	3,1	0,1	0,02	0,01
Amoniak	4,0	2,0	2,0	0,05	0,01	0,01
Rtęć	0,0073	0,0031	0,0031	0,000095	0,000016	0,000011

b) w zakresie wytwarzania odpadów – nie określa się;

c) w zakresie wytwarzania ścieków – nie określa się.

2) w trakcie wyłączania

a) w zakresie ochrony powietrza – zgodnie z następującą tabelą nr 11:

Tabela nr 11. Warunki wprowadzania substancji do powietrza w trakcie wyłączeń - dla kotła bloku nr 11 – chłodnia kominowa; wysokość emitora h = 185,3 m, średnica emitora d = 75,8 m

Emitowana substancja	Średnia emisja z wyłączenia [kg/h]	Średnia emisja z wyłączenia [Mg/wyłączenie]
Dwutlenek siarki	207	0,41
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	244	0,49
Tlenek węgla	413	0,83
Pył	20,7	0,04
Chlorowodór	38	0,076
Fluorowodór	19	0,038
Amoniak	10	0,020
Rtęć	0,0189	0,000038

b) w zakresie wytwarzania odpadów – nie określa się;

c) w zakresie wytwarzania ścieków – nie określa się.

4. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych zgodnie z tabelami nr 12 i 13:

Tabela nr 12. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych - przy konieczności wykorzystywania agregatu do zasilania awaryjnego

Źródło powstawania emisji/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Maksymalny czas rozruchów	Maksymalny czas pracy	Maksymalny czas wyłączeń
Agregat prądotwórczy X1BRV10 (Perkins 4016-61TRG3) o mocy 2.375 kVA (moc elektryczna 1900 kW; $\cos\varphi=0,8$; 230/400V)	15 s/rozruch	czas awaryjnej pracy w przypadku Black-out'u do 6 h (do momentu przywrócenia zasilania podstawowego z sieci KSE*)	- (natychmiastowe - wyłączenie silnika odcina dopływ paliwa)
Agregat prądotwórczy X2BRV10 (Perkins 4006 TAG2A) o mocy 1.000 kVA (moc elektryczna 800 kW; $\cos\varphi=0,8$; 230/400V)	15 s/rozruch	czas awaryjnej pracy w przypadku Black-out'u do 6 h (do momentu przywrócenia zasilania podstawowego z sieci KSE*)	- (natychmiastowe - wyłączenie silnika odcina dopływ paliwa)
Agregat prądotwórczy DQ6H-NLKA88 (Clarke Doosan) o mocy 350 kVA (moc elektryczna 280 kW; $\cos\varphi=0,8$; 230/400V)	15 s/rozruch	czas awaryjnej pracy do 6 h (do momentu przywrócenia zasilania podstawowego z sieci KSE*)	- (natychmiastowe - wyłączenie silnika odcina dopływ paliwa)

*KSE - krajowy system elektroenergetyczny

Tabela nr 13. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych - przy braku konieczności wykorzystywania agregatu do zasilania awaryjnego

Źródło powstawania emisji/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Maksymalny czas rozruchów	Maksymalny czas pracy	Maksymalny czas wyłączeń
Agregat prądotwórczy X1BRV10 (Perkins 4016-61TRG3) o mocy 2.375 kVA (moc elektryczna 1900 kW; $\cos\phi=0,8$, 230/400V)	15 s/rozruch	czas pracy w trybie Standby (testowy czas pracy) 1 h/miesiąc (12 h/rok)	- (natychmiastowe poprzez wyłączenie silnika)
Agregat prądotwórczy X2BRV10 (Perkins 4006 TAG2A) o mocy 1.000 kVA (moc elektryczna 800 kW; $\cos\phi=0,8$; 230/400V)	15 s/rozruch	czas pracy w trybie Standby (testowy czas pracy) 1 h/miesiąc (12 h/rok)	- (natychmiastowe poprzez wyłączenie silnika)
Agregat prądotwórczy DQ6H-NLKA88 (Clarke Doosan) o mocy 350 kVA (moc elektryczna 280 kW; $\cos\phi=0,8$, 230/400V)	15 s/rozruch	czas pracy w trybie Standby (testowy czas pracy) 2,5 h/miesiąc (30 h/rok)	- (natychmiastowe poprzez wyłączenie silnika)

5. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w trakcie pracy – zarówno awaryjnej jak i w trybie Standby (testowy czas pracy) przy obciążeniu nominalnym (100% mocy znamionowej) – zgodnie z tabelami od nr 14 do nr 16:

Tabela nr 14. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w trakcie pracy awaryjnej i trybu Standby przy obciążeniu nominalnym dla agregatu prądotwórczego X1BRV10 (Perkins 4016-61TRG3) o mocy 2.375 kVA; wyrzut spalin odbywa się dwoma emitorami o wysokości $h = 5,5$ m i średnicy $d = 0,4$ m

Emitowana substancja	Emisja [kg/h]	Emisja [kg/rok] praca awaryjna (6h/rok/awarię)	Emisja [kg/rok] praca testowa (12h/rok)
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	10,426	62,556	125,112
Tlenek węgla	0,958	5,748	11,496
Pył ogółem	0,135	0,810	1,620
Dwutlenek siarki	0,0079	0,047	0,0948

Tabela nr 15. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w trakcie pracy awaryjnej i trybu Standby przy obciążeniu nominalnym dla agregatu prądotwórczego X2BRV10 (Perkins 4006 TAG2A) o mocy 1.000 kVA; wyrzut spalin odbywa się emitorem o wysokości $h = 5,9$ m i średnicy $d = 0,4$ m

Emitowana substancja	Emisja [kg/h]	Emisja [kg/rok] praca awaryjna (6h/rok/awarię)	Emisja [kg/rok] praca testowa (12h/rok)
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	4,845	29,070	58,140
Tlenek węgla	0,517	3,102	6,204
Pył ogółem	0,081	0,486	0,972
Dwutlenek siarki	0,0036	0,022	0,0432

Tabela nr 16. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w trakcie pracy awaryjnej i trybu Standby przy obciążeniu nominalnym dla agregatu prądotwórczego DQ6H-NLKA88 (Clarke Doosan) o mocy 350 kVA; wyrzut spalin odbywa się emitorem o wysokości $h = 3$ m i średnicy $d = 0,15$ m

Emitowana substancja	Emisja [kg/h]	Emisja [kg/rok] praca awaryjna (6h/rok/awarię)	Emisja [kg/rok] praca testowa (30h/rok)
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	1,392	8,352	41,76
Tlenek węgla	0,104	0,624	3,12
Pył ogółem	0,023	0,138	0,69
Dwutlenek siarki	0,0010	0,006	0,03

5) po części XVIII. decyzji dodaje się część XIX. w brzmieniu:

„XIX. WARUNKI PRZECIWOŻAROWE WYNIKAJĄCE Z OPERATU PRZECIWOŻAROWEGO

„Nie określa się.”;

6) po części XIX. decyzji dodaje się część XX. w brzmieniu:

„XX. TERMIN DOSTOSOWANIA INSTALACJI DO WYMAGAŃ OKREŚLONYCH

(W KONKLUZJACH BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1444 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 212 z dnia 17 sierpnia 2010 r. str.1) (notyfikowana jako dokument nr C (2017)5225), ustala się do 17 sierpnia 2021 roku”;

7) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 12 lipca 2018 r. znak: TIS.281.6.2018 zmienionym przy piśmie z dnia 11 września 2018 r. i 11 grudnia 2018 r., ENEA Wytwarzanie sp. z o.o. z siedzibą pod adresem ul. Aleja Józefa Zielińskiego 1, Świerże Górne, 26-900 Kozienice, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 9/11/PŚ.Z, z dnia 31 stycznia 2011 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-14/10 zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 297/15/PŚ.Z z dnia 26 października 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-14/10, Nr 42/16/PŚ.Z z dnia 31 marca 2016 r., znak: PZ-I.7222.99.2016.KS, Nr 100/17/PZ.Z z dnia 28 listopada 2017 r., znak: PZ-II.7222.21.2017.MR oraz sprostowaną postanowieniem z dnia 12 marca 2018 r., znak: PZ-II.7222.19.2018.MS udzielającej ENEA Wytwarzanie sp. z o.o., Świerże Górne, 26-900 Kozienice, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do spalania paliw o mocy elektrycznej 1075 MWe oraz nominalnej mocy cieplnej w paliwie 2178 MWt, zlokalizowanej w miejscowości Świerże Górne na działkach o numerach ewidencyjnych: 400/1, 400/6, 400/7, 400/8, 400/9, 402/3, 421/1, 421/2 oraz w miejscowości Wilczkowiec Górne na działkach o numerach ewidencyjnych: 213/7, 318/1, 319, 320, 321, 322/2, 322/3, 322/4, 323/2, 323/3, 323/9, 323/12, 323/13, 323/14, 325/1, 325/3, 325/9, 325/10, 325/11, 328/30, gm. Kozienice.

Wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego wynika z przeprowadzonej przez tut. organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 roku, ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 212 z 17.8.2017 r. str. 1) (notyfikowana jako dokument nr C (2017) 5225), dokumentów referencyjnych zgodnie z art. 207 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz wezwania z dnia 14 lutego 2018 r., znak: PZ-II.7222.119.10.2017.UŻ, w którym prowadząca instalację spółka została zobowiązana do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 1 ppkt 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW.

Wnioskowane zmiany dotyczą dostosowania instalacji do wymagań decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, zwaną dalej „Konkluzje BAT”:

- w zakresie ogólnej efektywności środowiskowej (BAT 1, BAT 9),
- w zakresie emisji do powietrza (BAT 4, BAT 10, BAT 20, BAT 21, BAT 22, BAT 23),
- w zakresie zużycia wody i emisji do wód (BAT 5, BAT 10),

oraz:

- rodzaju i ilości wykorzystywanych surowców,
- zmiany w zakresie warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji warunkach odbiegających od normalnych w zakresie emisji do powietrza,
- uaktualnienia gospodarki wytwarzanymi odpadami.

Zakres wniosku nie uwzględnia zmiany stosowanych technologii w instalacji. Wnioskowane zmiany wynikają w głównej mierze z dostosowania przedmiotowej instalacji do Konkluzji BAT i dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do warunków określonych w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE).

Pismem z dnia 7 września 2018 r. (data wpływu 10 września 2018 r.) uzupełnionym pismem z dnia 11 września 2018 r. (data wpływu 13 września 2018 r.) Towarzystwo na rzecz Ziemi, ul. Leszczyńskiej 7, 32-600 Oświęcim, zgłosiło chęć uczestniczenia na prawach strony w postępowaniu o zmianę powyższej decyzji.

Z uwagi na fakt, iż informacje przedłożone we wniosku wymagały przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, organ pismem z dnia 19 września 2018 r., znak: PZ-II.7222.69.2018.AS, wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Uzupełnienie wpłynęło do organu 26 września 2018 r.

Postępowanie z wniosku ENEA Wytwarzanie sp. z o.o. o zmianę ww. decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego, do którego o udział na prawach strony wnosilo Towarzystwo na rzecz Ziemi, jest postępowaniem nie wymagającym udziału społeczeństwa, gdyż wnioskowane zmiany warunków pozwolenia nie dotyczą istotnej zmiany instalacji. W przypadku zmiany pozwolenia na korzystanie ze środowiska udział społeczeństwa zagwarantowany jest tylko w postępowaniach w przedmiocie istotnej zmiany jego warunków. Zgodnie z art. 185 ust. 2a ustawy Prawo ochrony środowiska w postępowaniu o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla nowo zbudowanej instalacji, o wydanie pozwolenia zintegrowanego z odstępstwem, o którym mowa w art. 204 ust. 2 ww. ustawy lub w postępowaniu dotyczącym jego zmiany polegającej na udzieleniu takiego odstępstwa oraz w postępowaniu o wydanie decyzji o wydaniu lub zmianie pozwolenia zintegrowanego dotyczącej istotnej zmiany instalacji stosuje się przepisy art. 44 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,

udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 poz. 2081, z późn. zm.).

Postanowieniem z dnia 4 października 2018 r., znak: PZ-II.7222.69.2018.AS Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił dopuszczenia Towarzystwa na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu do udziału w przedmiotowym postępowaniu. W wyniku rozpatrzenia zażalenia Towarzystwa na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu na ww. postanowienie, Minister Środowiska jako organ wyższego stopnia, postanowieniem z dnia 5 grudnia 2018 r., znak: DZŚ-III.285.47.2018.DS utrzymał w mocy postanowienie Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 4 października 2018 r., znak: PZ-II.7222.69.2018.AS.

Z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny ze względu na wejście w życie w dniu 5 września 2018 r. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592) zmieniającej m.in. brzmienie art. 184 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, przez co wniosek nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa tut. organ pismem z dnia 4 października 2019 r., znak: PZ-II.7222.69.2018.AS wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnień. Pismem z dnia 19 grudnia 2018 r., tut. organ zgodnie z wnioskiem strony, przedłużył termin złożenia uzupełnienia do dnia 10 kwietnia 2019 r.

Pismem z dnia 28 marca 2019 r. wnioskodawca przedłożył uzupełnienie do wniosku.

Nawiązując do wezwania z dnia 4 października 2018 r. znak: PZ-II.7222.69.2018.AS tut. organ, mając na uwadze zapisy KRS wnioskodawcy wniósł o przedstawienie dodatkowych dokumentów w sprawie potwierdzających m.in. skład osobowy podmiotu będącego współnikiem wnioskodawcy. Pismem z dnia 11 maja 2019 r., tut. organ zgodnie z wnioskiem strony, przedłużył termin złożenia ww. uzupełnienia do dnia 1 lipca 2019 r.

Pismem z dnia 11 czerwca 2019 r. wnioskodawca przedłożył uzupełnienie do wniosku.

Na podstawie art. 183 c ust. 1 i 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, pismem z dnia 26 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.55.2019.AS tut. organ wystąpił do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kozienicach o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, przedłożonego operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2019 r. poz. 701, z późn. zm.) oraz przedłożonego postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

~~Postanowieniem z dnia 31 lipca 2019 r., znak: PZ.5585.02.04.01.2019, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Kozienicach stwierdził spełnianie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji.~~

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją przedstawione we wniosku zmiany dotyczące ilości wykorzystywanych surowców mają charakter porządkujący, niezwiązany ze zmianami instalacji.

W związku z powyższym wnioskowane zmiany mają jedynie charakter porządkujący i zapewniający spójność z obowiązującymi przepisami prawa oraz dostosowanie warunków pozwolenia do stanu faktycznego. Dostosowanie instalacji do wymagań konkluzji BAT, które ma nastąpić w ciągu czterech lat od ich publikacji, polega nie tylko na zastosowaniu nowych technik

redukcji emisji, ale także na monitorowaniu emisji z instalacji i wdrożeniu systemu zarządzania środowiskowego przez prowadzącego instalację. W przedmiotowej sprawie zmiana pozwolenia zintegrowanego nie dotyczy zmian co do technik redukcji emisji, bowiem właściwe techniki już są stosowane w przedmiotowej instalacji spalania paliw. Pozwolenie natomiast wymaga zmiany przez określenie wielkości emisji w sposób wskazany w konkluzjach BAT i przez rozszerzenie zakresu obowiązków pomiarowych lub zwiększenie częstotliwości ich wykonywania.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oceniono stan dostosowania instalacji do wymogów konkluzji BAT oraz przedstawiono analizę dotrzymywania przez instalację wielkości granicznych substancji określonych w konkluzjach BAT. We wniosku przedstawiono także aktualne i proponowane wielkości emisji dla substancji wymienionych w konkluzjach BAT i określone dla takich samych okresów i tych samych warunków odniesienia, co graniczne wielkości emisyjne oraz proponowane procedury monitorowania procesów i emisji substancji wprowadzanych do powietrza zgodnie z wymogami konkluzji BAT. Prowadzący instalację wykazał dotrzymywanie granicznych wielkości emisyjnych i zapewnienie spełniania wszystkich wymogów określonych w konkluzjach BAT w obligatoryjnym terminie.

Zgodnie z art. 211 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska w niniejszej decyzji określono wielkości dopuszczalnej emisji wyrażone dla takich samych okresów i tych samych warunków odniesienia, co graniczne wielkości emisyjne. Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska w decyzji określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT obowiązujący od dnia 18 sierpnia 2021 roku. W przypadku emitorów: odprowadzających pył ze zbiorników magazynowych popiołu, mączki kamienia wapiennego, zbiornika wapna hydratyzowanego, ze zbiorników przesypowych zbiorników magazynowych popiołu i ze stacji okresowego rozładunku popiołu – nie zmieniono dotychczasowego sposobu monitorowania wielkości emisji – zgodnie z wnioskiem strony.

We wniosku o zmianę pozwolenia określono zmiany w zakresie warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych korygujące zapisy i ujednolicające czasy rozruchów i wyłączenia bloku, sposób sygnalizowania zmiany trybów pracy oraz sposób sygnalizowania zmiany trybów pracy „postój/rozruch/praca normalna”. Uaktualniono także czas pracy w testowym czasie pracy agregatu prądotwórczego Clarke Doosan o mocy 350 kVA. W związku z powyższym wykonano analizę zmian wielkości emisji i stężeń substancji w powietrzu w stosunku do stanu zgodnego z obowiązującym pozwoleniem. Z przeprowadzonych obliczeń wynika, że nie będzie miało to istotnego wpływu na zmianę stężeń emitowanych w powietrzu. Ponadto nadmienić należy, że w obliczeniach modelowych rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, emisja związana ze środkami transportu, jako typowa emisja niezorganizowana uwzględniona była w tle określonym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.

Zgodnie z art. 188 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu należy określić maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączania instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach. Dokonując

ustaleń dotyczących tychże momentów dla instalacji spalania paliw, należy uwzględnić decyzje wykonawczą komisji z dnia 7 maja 2012 r. dotyczącej określenia okresów rozruchu i wyłączenia do celów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych. Ważne jest, aby okresy pracy instalacji w takich warunkach były jak najkrótsze i aby zapewnić możliwie szybkie uruchomienie urządzeń redukujących emisje. Sam fakt, że wnioskodawca wystąpił o zmianę ustaleń pozwolenia co do okresów rozruchu i wyłączenia instalacji oraz emisji w tych okresach, nie uzasadnia stwierdzenia, że w instalacji wprowadzono lub planuje się wprowadzić zmiany.

Z uwagi na zmianę brzmienia art. 183 c ustawy Prawo ochrony środowiska poprzez dodanie (przez art. 5 pkt 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 r. poz. 1579) ust. 7 z dniem 6 września 2019 r. oraz fakt, iż ENEA Wytwarzanie sp. z o.o. w Koźmierzynie, zaliczona jest do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w niniejszej decyzji nie określono warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2019 r. poz. 701, z późn. zm.).

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Stosownie do art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska w decyzji określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT. Zgodnie z wnioskiem prowadzącego instalację w decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 17 sierpnia 2021 roku.

Przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. nie wykazała konieczności zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji hałasu do środowiska.

Zgodnie z wnioskiem dostosowano procedury monitorowania emisji do wody z oczyszczania spalin, zgodne z zapisami w konkluzji BAT5. W ramach BAT emisje do wody z oczyszczania spalin należy monitorować zgodnie z normami EN. Jeżeli normy EN nie są dostępne, w ramach BAT należy stosować normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskanie danych o równorzędnej jakości naukowej.

W pozwoleniu zgodnie z wnioskiem dokonano aktualizacji zapisów dotyczących gospodarki odpadami poprzez dodanie nowych rodzajów odpadów przewidzianych do wytwarzania w instalacji oraz zmiany sposobów magazynowania i gospodarowania odpadami. Przedmiotowa zmiana podyktowana jest budową oddzielnego ujęcia wody powierzchniowej,

zmianą polityki firmy w zakresie współpracy z firmami zewnętrznymi będącymi posiadaczami wytwarzanych odpadów i ma na celu dostosowanie zapisów decyzji do rzeczywistych warunków.

W związku z powyższym zgodnie z dyspozycją art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: PZ-PK-.I.7222.55.2019.AS, poinformowano strony o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 6 lipca 2018 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga-Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. ENEA Wytwarzanie sp. z o.o.
ul. Aleja Józefa Zielińskiego 1
Świerże Górne, 26-900 Kozienice
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzecz 13 B
03-194 Warszawa
