



Warszawa, 29 października 2019 r.

PZ-PK-I.7222.51.2019.KU

DECYZJA Nr 147/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14. czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 1, 3 i 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Moniki Rajnik-Błażkiewicz reprezentowanej przez pełnomocnika

zmieniam

decyzję Nr 40/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 22 kwietnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-19/10, udzielającą Pani Monice Rajnik-Błażkiewicz, [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE], pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 89 373 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Luszewo, na działkach o nr ewid.: 214/1, 216/1, 217/1, gmina Radzanów, powiat mławski, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 204/15/PŚ.Z z dnia 30 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-19/10 w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„udzielam Pani Monice Rajnik-Błażkiewicz prowadzącej działalność pod nazwą Ferma Drobiu Monika Rajnik-Błażkiewicz [REDAKTOWANE] REGON: 130426830, NIP 5691334596), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 118 477 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Luszewo 53, gm. Radzanów, powiat mławski na działkach o nr ew.: 214/1, 216/1, 217/1 i określam”;

2) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

„II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia

Rodzaj instalacji

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 118 477 sztuk, w skład której wchodzi:

1. trzy budynki inwentarskie (kurniki K1-K3), zlokalizowane na działkach nr ew. 214/1, 216/1, 217/1, o maksymalnej obsadzie początkowej 29 791 szt./kurnik/cykl, z instalacją grzewczą opalaną gazem płynnym (po 4 nagrzewnice typu GP70 o mocy 70 kW w każdym z kurników),

2. jeden budynek inwentarski (K4), zlokalizowany na działce nr ew. 214/1 o maksymalnej obsadzie początkowej 29 104 szt./kurnik/cykl, z instalacją grzewczą opalaną gazem płynnym (4 nagrzewnice typu GP70 o mocy 70 kW),
3. cztery silosy paszowe o pojemności 25 Mg każdy na płycie żelbetowej,
4. cztery zbiorniki na gaz płynny o pojemności 6,4 m³ każdy,
5. konfiskator do magazynowania sztuk padłych na żelbetowej płycie,
6. agregat prądowłórczy o mocy 160 kW ze zbiornikiem oleju napędowego o pojemności 0,413 m³ zlokalizowany w budynku gospodarczym.

Opis stosowanej technologii

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji są zasiedlane jednodniowymi pisklętami. Po osiągnięciu wagi około 2,7 kg brojlery przekazywane są do ubojni. Cykl chowu brojlerów wynosi maksymalnie czterdzieści dwa dni. Około trzydziestego pierwszego dnia chowu stosowana jest tak zwana (tzw.) pierwsza ubiórka, to jest (tj.) około 10% obsady początkowej. Około trzydziestego piątego dnia chowu stosowana jest tzw. druga ubiórka tj. około 25% obsady początkowej.

Kurczęta brojlerzy są hodowane metodą ściółkową na słomie. Ptaki pojęne są wodą pochodzącą z wodociągu gminnego. W celu zapobiegania nadmiernemu zużyciu wody, bez szkód dla stanu zdrowotności zwierząt (pojenie zwierząt do woli – ad libitum), zastosowany został automatyczny system pojenia kurcząt poprzez poidła smoczkowe, zapobiegające wyciekom i stratom wody.

Kurniki wyposażono w paszociągi z karmidłami automatycznymi. Pasza jest magazynowana w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników. Kurczęta są karmione gotowymi mieszankami paszowymi o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków.

W ciągu roku na fermie jest prowadzonych maksymalnie 6 cykli chowu kurcząt brojlerów. Przerwy pomiędzy cyklami produkcyjnymi przeznaczone są na prace porządkowe, tj.: wywóz obornika, czyszczenie i dezynfekcję hal chowu oraz linii pojenia i paszociągów, ścielenie ściółki i ogrzewanie kurników.

Zdolność produkcyjna roczna wynosi 710 862 sztuk brojlerów.”;

3) część III. decyzji otrzymuje brzmienie:

„III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

1. Stosowanie systemu fazowego żywienia zwierząt, mieszankami paszowymi dobranymi do wieku oraz gatunku drobiu, charakteryzującymi się malejącymi dawkami fosforu i białek.
2. Stosowanie automatycznych, wysokowydajnych systemów pojenia i karmienia – poidel smoczkowych, zapobiegających nawilżaniu pomiotu i ściółki oraz automatycznych karmideł zapobiegających wysypywaniu paszy do ściółki.
3. Utrzymywanie zagęszczenia obsady poniżej 39 kg/m².
4. Utrzymywanie powierzchni wewnątrz pomieszczeń inwentarskich w należytej czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności w kurnikach, niedopuszczanie do strat wody i nadmiernego zawilgocenia ściółki.
5. Optymalizacja zużycia wody poprzez zastosowanie w kurnikach wysokowydajnych systemów pojenia: poidłek miseczkowo - smoczkowych oraz elektronicznego sterowania dopływu wody,

uniemożliwiających rozlewanie wody przez ptaki, co przeciwdziała wzrostowi emisji głównie amoniaku do powietrza.

6. Stosowanie odpowiedniej ilości i jakości materiałów ściółkowych.
 7. Wywóz obornika z terenu fermy bezpośrednio po zakończeniu cyklu chowu, odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złoonych do powietrza.
 8. W okresie, gdy obornik nie może być zagospodarowany przez odbiorców zgodnie z zawartymi wcześniej umowami magazynowanie powstającego obornika kurzego na szczelnym podłożu na płycie obornikowej.
 9. Rolnicze wykorzystanie powstającego obornika na gruntach własnych lub polach rolników, z którymi prowadzący instalację posiada podpisane umowy, zgodnie ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia lub przekazywanie obornika uprawnionym podmiotom w celu odzysku (na przykład do produkcji podłoża do uprawy grzybów) lub do produkcji energii.
 10. Staranne mechaniczne czyszczenie kurników na sucho.
 11. Dodawanie do ściółki preparatów redukujących emisję amoniaku o minimum 50%.
 12. Hermetyzacja procesów załadunku pasz.
 13. Prowadzenie regularnej kalibracji instalacji wody pitnej, wykrywanie i usuwanie przecieków, a także prowadzenie rejestru zużycia wody.”;
- 4) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

1. Zużycie wody na pojenie zwierząt i zraszanie kurników:

1) łącznie: $Q_r = 6042,3 \text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:

a) $8,5 \text{ dm}^3/\text{ptak}/\text{cykl}$,

a) $51 \text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$;

2. Zużycie paszy – $3\,412,1 \text{ Mg}/\text{rok}$.

3. Zużycie energii elektrycznej – $160 \text{ MWh}/\text{rok}$.

4. Zużycie gazu płynnego $162 \text{ m}^3/\text{rok}$.

5. Zużycie słomy – $172,1 \text{ Mg}/\text{rok}$.”;

5) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

1. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na teren zabudowy zagrodowej (najbliższa zabudowa zlokalizowana od strony północno-zachodniej, w odległości ok. 568 m od granicy terenu instalacji):

1) $L_{Aeq D} - 55 \text{ dB (A)}$ w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;

2) $L_{Aeq N} - 45 \text{ dB (A)}$ w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

Czas pracy głównych źródeł hałasu:

a) wentylatorów dachowych: 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy,

b) wentylatorów szczytowych: 16 godzin w porze dnia.

2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1÷8

Tabela 1. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr 1÷3 o obsadzie początkowej 29791 szt. każdy (z 4 nagrzewnicami o mocy 70 kW)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,14418
Siarkowodór	0,0029
Pył ogółem	0,2049
Pył zawieszony PM10	0,1988
Pył zawieszony PM2,5	0,0219
Dwutlenek siarki	0,0023
Dwutlenek azotu	0,0158
Tlenek węgla	0,0108

Tabela 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12400 \text{ m}^3/\text{h}$ w każdym z kurników nr 1÷3; emitory pionowe otwarte o wysokości $h = 5,9 \text{ m}$ i średnicy $d = 0,65 \text{ m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,02403
Siarkowodór	0,0004823
Pył ogółem	0,034157
Pył zawieszony PM10	0,03313
Pył zawieszony PM2,5	0,00365
Dwutlenek siarki	0,00039107
Dwutlenek azotu	0,002628
Tlenek węgla	0,001799

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 42400 \text{ m}^3/\text{h}$ w każdym z kurników nr 1÷3; emitory boczne o przekroju $F = 1,4 \text{ m} \times 1,4 \text{ m}$, usytuowane w 3 rzędach na wysokości: $h = 2 \text{ m}$ (2 szt.), $h = 1,1 \text{ m}$ (2 szt.) i $h = 1,1 \text{ m}$ (2 szt.)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,018593
Siarkowodór	0,000373
Pył ogółem	0,026428
Pył zawieszony PM10	0,02564
Pył zawieszony PM2,5	0,002822

Tabela 4. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 4 o obsadzie 29104 szt. (z 4 nagrzewnicami o mocy 70 kW)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,14085
Siarkowodór	0,00283
Pył ogółem	0,2002

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył zawieszony PM10	0,1942
Pył zawieszony PM2,5	0,0214
Dwutlenek siarki	0,0023
Dwutlenek azotu	0,0158
Tlenek węgla	0,0108

Tabela 5. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12600 \text{ m}^3/\text{h}$ w kurniku nr 4; emitory pionowe otwarte o wysokości $h = 7,5 \text{ m}$ i średnicy $d = 0,65 \text{ m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,023476
Siarkowodór	0,000471
Pył ogółem	0,03337
Pył zawieszony PM10	0,03237
Pył zawieszony PM2,5	0,00356
Dwutlenek siarki	0,000391
Dwutlenek azotu	0,002628
Tlenek węgla	0,001799

Tabela 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 42400 \text{ m}^3/\text{h}$ w kurniku nr 4; emitory boczne o przekroju $F = 1,4 \text{ m} \times 1,4 \text{ m}$ usytuowane na wysokości $h = 1 \text{ m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,018098
Siarkowodór	0,0003632
Pył ogółem	0,025725
Pył zawieszony PM10	0,024953
Pył zawieszony PM2,5	0,002747

Tabela 7. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników nr 1÷4

Rodzaj substancji	kg NH_3 /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak	0,022

Tabela 8. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
Pył ogółem	2,8514
Pył zawieszony PM10	2,7663
Pył zawieszony PM2,5	0,3184
Dwutlenek siarki	0,0162
Dwutlenek azotu	0,1090
Tlenek węgla	0,0746
Amoniak	2,6019
Siarkowodór	0,0522

3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego

Maksymalna ilość obornika kurzego, która może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji (przy maksymalnej obsadzie 118 477 szt./cykl i 6 cyklach w roku) – 1 208,5 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik docelowo będzie wykorzystywany rolniczo, jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą.

W okresie, gdy obornik kurzy nie może być bezpośrednio wykorzystany rolniczo, prowadzący instalację będzie magazynował powstający obornik na szczelnej betonowej płycie, wyposażonej w szczelny zbiornik na odcieki, zlokalizowanej poza terenem przedmiotowej fermy.

4. Wytwarzanie odpadów

- 1) Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 9.

Tabela 9 Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	Opakowania z papieru i tektury Skład: włókna celulozowe, wypełniacze organiczne tj. skrobia ziemniaczana oraz wypełniacze nieorganiczne np. kaolin, talk, kreda, gips, barwniki. Odpad w postaci stałej o niskiej temperaturze spalania.	15 01 01	0,3	Odpad magazynowany selektywnie w szczelnych, oznakowanych pojemnikach ustawionych na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu w blaszanym kontenerze. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
2.	Opakowania z tworzyw sztucznych Skład: polimery syntetyczne - polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS) wraz z domieszkami (barwniki, stabilizatory, wypełniacze, zmiękczacze).	15 01 02	0,05	Odpad magazynowany selektywnie w szczelnych, oznakowanych pojemnikach ustawionych na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu w blaszanym kontenerze.
	Odpad w postaci stałej, o niskiej temperaturze spalania, odporne na działanie gazów i wody.			Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
3.	<p>Opakowania wielomateriałowe</p> <p>Skład: tworzywa sztuczne polimery syntetyczne - polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS) wraz z domieszkami (barwniki, stabilizatory, wypełniacze, zmiękczacze). Papier tektura – włókna celulozowe, wypełniacze organiczne tj. skrobia ziemniaczana oraz wypełniacze nieorganiczne np. kaolin, talk, kreda, gips, barwniki.</p> <p>Odpad w postaci stałej o niskiej temperaturze spalania.</p>	15 01 05	0,01	<p>Odpad magazynowany selektywnie w szczelnych, oznakowanych pojemnikach ustawionych na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu w blaszanym kontenerze.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>
4.	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone</p> <p>Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych środkach dezynfekcyjnych.</p> <p>Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV) wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych, np.: kwas solny, wodorotlenek sodu, kwas fosforowy, kwas siarkowy.</p> <p>Odpad w postaci stałej, żrący (HP8), drażniący (HP4), ostra toksyczność (HP6), ekotoksyczny (HP14).</p>	15 01 10*	0,05	<p>Odpad magazynowany selektywnie w szczelnych, oznakowanych pojemnikach ustawionych na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu w blaszanym kontenerze.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
5.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)</p> <p>Zużyte maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi - pozostałościami po stosowanych środkach dezynfekcyjnych.</p> <p>Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych, np.: alkohol etoksylowy, kwas siarkowy, kwas fosforowy, jod.</p> <p>Odpad zawilgocony w postaci stałej, drażniący (HP4), ostro toksyczny (HP6).</p>	15 02 02*	0,03	<p>Odpad magazynowany selektywnie w szczelnych, oznakowanych pojemnikach ustawionych na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu w blaszanym kontenerze.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
6.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02</p> <p>Zużyte ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami innymi niż niebezpieczne.</p> <p>Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len).</p> <p>Odpad suchy w postaci stałej, palny, obojętne.</p>	15 02 03	0,1	<p>Odpad magazynowany selektywnie w szczelnych, oznakowanych pojemnikach ustawionych na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu w blaszanym kontenerze.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
7.	<p>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12</p> <p>Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforan wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci.</p> <p>Odpad suchy w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia ostro toksyczny (HP6), ekotoksyczne (HP14).</p>	16 02 13*	0,4	<p>Odpad magazynowany selektywnie w indywidualnych opakowaniach kartonowych (fabryczne opakowania świetlówek), w pudłach tekturowych lub pojemnikach z tworzywa sztucznego ustawionych na zadaszonym, utwardzonym, szczelnym podłożu w blaszanym kontenerze.</p> <p>Odpad magazynowany w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu) i przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania w pojemnikach lub workach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;
 - odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza

terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres określony w przepisach prawa.

- 3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:
 - a) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku,
 - b) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
 - c) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,
 - d) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.”;

6.) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VII. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi

W wyniku funkcjonowania instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Czyszczenie budynków inwentarskich po zakończonym cyklu chowu odbywa się i na sucho wykonywane jest przez pracowników fermy. Dezynfekcja kurników po zakończonym cyklu chowu, polegająca na termozamgławianiu i ozonowaniu wykonywana będzie przez firmę zewnętrzną. Stosowana metoda dezynfekcji kurników jest metodą bezściekową.”;

7) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie procesów technologicznych:

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody na potrzeby pojenia zwierząt i zraszania kurników łącznie w skali roku, w tym: ptaka/cykl i stanowisko/rok;
 - 2) Sporządzanie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
 - 3) Sporządzanie ewidencji zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii wymienionych w części V. pozwolenia.
 - 4) Przekazywaniu w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt 1 -3 za poprzedni rok kalendarzowy.
-

2. Monitorowanie emisji obornika kurzego

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
- 2) Przekazywanie ewidencji rozchodów obornika z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji.
- 3) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy ewidencji, o których mowa w ust. 1-2 oraz:
 - a) planów nawożenia azotem wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji),

- b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych.
 - 4) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
 - 5) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 4, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.
3. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza
- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika” (BAT 25).
 - 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27).
 - 3) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1 i 2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.”;

8) część IX. decyzji otrzymuje brzmienie:

„IX. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobów ich systematycznego nadzorowania

- 1. Wyposażenie pomieszczeń inwentarskich w szczelne posadzki.
- 2. Transportowanie odpadów z miejsc powstawania do miejsc magazynowania i przetwarzania, w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska.
- 3. Zapewnienie bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów polegającego na magazynowaniu odpadów na terenie, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny, oznakowaniu i zabezpieczeniu miejsca magazynowania odpadów przed dostępem osób postronnych oraz zwierząt, uwzględnieniu w sposobie magazynowania właściwości fizycznych i chemicznych odpadów.
- 4. Bezpośredni wywóz obornika z terenu fermy po każdym cyklu chowu, załadunek obornika na pojazdy wykonywany na utwardzonym terenie.
- 5. Magazynowanie obornika w okresie po wegetacyjnym na szczelnej, betonowej płycie, wyposażonej w szczelny zbiornik na odcieki.
- 6. Postępowanie ze środkami dezynfekcyjnymi, deratyzacyjnymi, dezynsekcyjnymi, zgodnie z instrukcją zawartą w ich karcie charakterystyki.
- 7. Czyszczenie na sucho kurników po zakończeniu cyklu chowu i dezynfekcja bezściekowa poprzez ozonowanie i termozamglawianie.
- 8. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieci wodociągowej wszystkich urządzeń gospodarki wodnej.”;

9) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

1. jedno stanowisko pomiarowe usytuowane w środkowej części kurnika nr 4,
2. jedno stanowisko pomiarowe usytuowane w środkowej części w jednym z kurników nr 1+3.”;

10) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

„XV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko
Nie określa się.”;

11) po części XV. dodaje się część XVI. w brzmieniu:

„XVI. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
 2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
 3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
 - e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;
-

12) po części XVI. dodaje się część XVII. w brzmieniu:

„XVII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

13) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 30 listopada 2018 r. Pani Monika Rajnik - Błażkiewicz, prowadząca działalność pod nazwą Ferma Drobiu Monika Rajnik-Błażkiewicz, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 40/11/PŚ.Z z dnia 22 kwietnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-19/10, Marszałek Województwa Mazowieckiego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 89 373 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Luszewo, na działkach o nr ewid. 214/1, 216/1, 217/1, gmina Radzanów, powiat mławski, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 204/15/PŚ.Z z dnia 30 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-19/10.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- zwiększenia obsady brojlerów na fermie w związku z włączeniem do instalacji 1 budynku inwentarskiego,
- zwiększeniu ilości zbiorników na gaz płynny,
- zwiększeniu ilości silosów paszowych,
- aktualizacji ilości zużywanej wody, materiałów, surowców, paliw i energii na potrzeby instalacji,
- uaktualnienia ilości wytwarzanego obornika,
- zmiany sposobu czyszczenia kurników,
- wielkości emisji substancji do powietrza z instalacji,
- uaktualnienia rodzajów i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsc ich magazynowania,
- dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT,
- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- określenia warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Mławie;
- określenia zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- wskazania sposobów zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm., zwana dalej: ustawa Poś) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze

znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), klasyfikuje się do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 30 stycznia 2019 r., znak: PZ-II.7222.122.2018.KU wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnień.

Pismem z dnia 20 lutego 2019 r. złożył uzupełnienia do wniosku. W dniu 20 lutego 2019 r. wpłynęła do tut. organu decyzja Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 18 lutego 2019 r. znak: CI-IN.7060.1.2019.JA orzekająca wstrzymanie użytkowania kurnika nr 4 wchodzącego w skład instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej na terenie fermi drobiu w Luszewie należącej do Pani Moniki Rajnik-Błażkiewicz. Pismem z dnia 15 marca 2019 r. pełnomocnik strony przedłożył uzupełnienie do wniosku.

Zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tut. organ pismem z dnia 15 marca 2019 r., znak: PK-PK-I.7222.51.2019.KU wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego. Postanowieniem z dnia 9 kwietnia 2019 r., znak: PZ.5560.31.2019 Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Mławie stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym uzgodnionym przez Komendanta postanowieniem z dnia 28 listopada 2019 r., znak: PZ 5560 1 2018.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tut. organ zapewnił możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Zawiadomieniem z dnia 16 kwietnia 2019 r., Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 18 kwietnia 2019 r. do dnia 20 maja 2019 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie, na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego oraz na terenie

przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 6 maja 2019 r. do dnia 10 czerwca 2019 r. Przedmiotowe zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Rościszewo w okresie od dnia 17 kwietnia 2019 r. do dnia 3 lipca 2019 r.

Zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm., zwanej dalej kpa), pismem z dnia 10 lipca 2019 r. znak: PZ-PK-I.7222.51.2019.KU poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Prowadzący instalację wystąpił o zwiększenie obsady na terenie przedmiotowej instalacji poprzez dobudowanie jednego nowego kurnika. Nowo wybudowany kurnik spełnia wymagania BAT określone w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

We wniosku prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, zapachów oraz emisji do powietrza i ścieków.

Zmiany w funkcjonowaniu instalacji polegające na włączeniu do instalacji jednego budynku inwentarskiego spowodują zwiększenie ilości wykorzystywanych materiałów, substancji, energii i paliw. Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu określono ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, jak również zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw wody i energii oraz przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

W pozwoleniu uaktualniono opis sposobu czyszczenia budynków inwentarskich po zakończonym cyklu chowu. Czyszczenie kurników odbywa się na sucho i wykonywane jest przez pracowników fermy. Dezynfekcja kurników po zakończonym cyklu chowu, polegająca na termozamgławianiu i ozonowaniu wykonywana jest przez firmę zewnętrzną. Stosowana metoda dezynfekcji kurników jest metodą bezściekową.

Ponadto, w pozwoleniu uwzględniono wyniki analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na terenie instalacji przeprowadzonej przez prowadzącego instalację. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący

instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe, tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Prowadzący instalację wystąpił o zmianę rodzajów i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji, określenie ich podstawowego składu chemicznego, właściwości, miejsc i sposobów ich magazynowania oraz dalszego postępowania z nimi. Biorąc pod uwagę, że prowadzący instalację posiada możliwości techniczne i organizacyjne pozwalające na prowadzenie gospodarki odpadami w sposób bezpieczny dla środowiska i zgodny z przepisami prawa, tutejszy organ przychylił się do wniosku stron, zmieniając pozwolenie zgodnie z żądaniem strony.

Prowadzący instalację wykazał, poprzez stosowne obliczenia, że spełnia wymagania zawarte w BAT 3 i BAT 4, w zakresie ograniczania całkowitych emisji azotu i fosforu.

Celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w konkluzjach BAT organ zobowiązał prowadzącego instalację do monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24.

We wniosku przeprowadzono obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu dla docelowej obsady fermy z uwzględnieniem rzeczywistych parametrów emitorów. Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji, w warunkach normalnego jej funkcjonowania, nie powoduje przekraczania wartości odniesienia amoniaku, siarkowodoru, pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla, benzenu, węglowodorów aromatycznych i węglowodorów alifatycznych, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) oraz poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5}, określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

W decyzji, na wniosek prowadzącej instalację uaktualniono parametry wentylacji i emitorów istniejących kurników, a także określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza.

Prowadzącą instalację, zobowiązano do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok dla każdego z budynków kurników.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji fermy drobiu po rozbudowie, wynika, że na granicy terenów chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz.112). Tereny podlegające ochronie akustycznej stanowi zabudowa zagrodowa.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.

Dla istniejącej części instalacji termin jej dostosowania do wymagań określonych w konkluzjach BAT ustalony został do 21 lutego 2021 roku, natomiast część planowana do rozbudowy na dzień wydania decyzji spełnia ww. wymagania.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. W niniejszej sprawie zmianie decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 40/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 22 kwietnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-19/10 (ze zm.), nie sprzeciwiają się przepisy szczególne i przemawia za tym słuszny interes strony.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Środowiska. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest

możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 30 listopada 2018 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymuje:

Pani Anna Miłułka
ATMOTERM Inżynieria Środowiska sp. z o. o.
Warszawa, ul. Hoża 66/68 lok. 118