



P\_1836119

PZ-PK-I.7222.167.2019.IC

Warszawa, 1 października 2019 r.

### DECYZJA Nr 146/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Spółki EIM Koźlakiewicz Sp.J. z siedzibą w miejscowości Wiśniewo 99A, w imieniu której działa pełnomocnik

#### zmieniam

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 185/15/PŚ.Z z dnia 22 czerwca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.13.2011.MR, udzielającą pozwolenia zintegrowanego EIM Koźlakiewicz Spółce Jawnej z siedzibą w miejscowości Wiśniewo 99A na prowadzenie instalacji do klatkowego chowu drobiu – kur niosek jaj konsumpcyjnych o łącznej liczbie stanowisk 230 000 szt., zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu EIM KOŹLAKIEWICZ SPÓŁKI JAWNEJ w miejscowości Wiśniewo, gmina Wiśniewo, w następujący sposób:

1) w części VI. ust. 1 decyzji otrzymuje brzmienie:

#### „1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1a ÷ 1e

Tabela nr 1a.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 kurników nr 7 i nr 8 o obsadzie 115 000 sztuk każdy

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,1553
Siarkowodór	0,0031
Pył zawieszony PM10	0,1942
Pył ogółem	0,2898

Tabela nr 1b.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 28 wentylatorów dachowych o wydajności  $V = 12\ 000\ m^3/h$  każdy w kurniku nr 7 i nr 8 [wysokość:  $h = 8,5\ m$  (18 szt.);  $h = 10,5\ m$  (10 szt.), średnica wylotu  $d = 0,9\ m$ ]

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00554
Siarkowodór	0,00011
Pył zawieszony PM10	0,00693
Pył ogółem	0,01035

Tabela nr 1c.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 32 wentylatorów szczytowych o wydajności  $V = 32\ 000\ m^3/h$  każdy w kurniku nr 7 i nr 8 [wysokość:  $h = 1,6\ m$  (10 szt.);  $h = 3,3\ m$  (10 szt.);  $h = 4,8\ m$  (12 szt.), powierzchnia wylotu  $F = 1,4\ m \times 1,4\ m$ ]

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00365

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Siarkowodór	0,00007
Pył zawieszony PM10	0,00457
Pył ogółem	0,00682

Tabela 1d.: Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do chowu drobiu

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	2,720
Siarkowodór	0,054
Pył zawieszony PM10	3,402
Pył ogółem	5,077

Tabela 1e.: Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia, dla każdego z 2 kurników

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,012

2) w części VI. ust. 3 decyzji otrzymuje brzmienie:

1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów
  - 1) Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów stanowi tabela nr 2.

Tabela nr 2. Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji.

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	Odchody zwierzęce Skład chemiczny: N, P, K, Ca, Mg, P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> , K <sub>2</sub> O, MgO, CaO. Odpad w postaci stałej o dużej zawartości składników odżywczych (posiada właściwości nawozowe polepszające strukturę podłoża). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.	02 01 06	7452	Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy i przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku (np. do produkcji podłoża do uprawy grzybów). Obornik systematycznie 2-3 razy w tygodniu usuwany taśmociągiem z kurników. Nie jest magazynowany na terenie fermy.
2.	Osady z mycia i czyszczenia Skład chemiczny: główne związki chemiczne i pierwiastki wchodzące w skład pyłu pochodzą z czyszczenia urządzeń wentylacyjnych - N, P, K, Ca, Mg, P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> , K <sub>2</sub> O, MgO, CaO. Odpad stanowi mieszaninę substancji organicznych – drobnych frakcji paszy, fragmentów piór, pomiotu.	02 01 01	0,5	Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia. Odpad magazynowany w oznakowanych pojemnikach lub workach ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w pomieszczeniu magazynowym zlokalizowanym na terenie fermy.

3.	<p>Surowce i produkty nie nadające się do spożycia i przetwórstwa Skład chemiczny: białko, węglowodany, i fosforany wapnia i magnezu, tłuszcz, lecytyna, związki fosforu, wapń, potas, chlor, sód, siarka, magnez, żelazo. Odpad zawilgocony, w postaci półpłynnej.</p>	02 02 03	4,5	<p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia. Odpad magazynowany w oznakowanych pojemnikach ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w pomieszczeniu magazynowym zlokalizowanym na terenie fermy</p>
4.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne. Odpad stanowią ubrania zanieczyszczone substancjami innymi niż niebezpieczne. Skład chemiczny: polietylen, polipropylen, polichlorek winylu, nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne. Odpad suchy w postaci stałej, palny.</p>	15 02 03	0,03	<p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia. Odpad magazynowany w oznakowanych pojemnikach ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w pomieszczeniu magazynowym zlokalizowanym na terenie fermy.</p>
5.	<p>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 Odpad stanowią zużyte lampy oświetleniowe z budynków inwentarskich. Skład chemiczny: szkło pokryte luminoforem, tworzywa sztuczne, aluminium, pary rtęci i argonu. Odpad w postaci stałej, łatwo ulegający uszkodzeniu, może wykazywać właściwości drażniące (HP4) i ekotoksyczne (HP14), działać toksycznie na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją (HP5), ostrotoksyczne (HP6).</p>	16 02 13*	0,3	<p>Odpad magazynowany na utwardzonym, szczelnym podłożu w pomieszczeniu magazynowym zlokalizowanym na terenie fermy. Odpad magazynowany w opakowaniach w sposób zapobiegający stłuczeniu. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>

3) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Monitorowanie ilości obornika kurzego

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
- 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku jako odpad (w procesie produkcji podłoża do pieczarek).

- 3) Określenie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku z zastosowaniem analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.
  - 4) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt 1-3, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od ewidencji za 2019 rok.
2. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza
- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika.” (BAT 25) z częstotliwością raz w roku.
  - 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
  - 3) przekazywanie informacji, o których mowa w ppkt 1-2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od ewidencji za 2019 rok
3. Monitorowanie emisji ścieków
- 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich jakości i stanu w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
  - 2) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, wyników pomiarów, o których mowa w pkt 1 oraz kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m<sup>3</sup>).
  - 3) Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.
4. Monitorowanie procesów technologicznych:
- 1) Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu.
  - 2) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. niniejszej decyzji.
  - 3) Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
    - a) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie,
    - b) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
    - c) na potrzeby mycia i dezynfekcji urządzeń inwentarskich (w m<sup>3</sup>/rok),
    - d) na potrzeby zraszania kurników (w m<sup>3</sup>/rok).
  - 4) Przekazywanie tuż organowi w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1-3, za poprzedni rok kalendarzowy.
  - 5) Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie.

4) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

**„XV. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana(Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;**

5) po części XV. dodaje się część XVI. w brzmieniu:

**„XVI. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji**

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej, zwartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania i magazynowania odpadów były wyposażone, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniały:
  - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
  - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
  - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
  - 4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
  - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

6) po części XVI. dodaje się część XVII. w brzmieniu:

**„XVII. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek**

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko.  
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko.  
Nie określa się.”.

7) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

#### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 30 kwietnia 2019 r. spółka EIM KOŹLAKIEWICZ Sp. J. z siedzibą w miejscowości Wiśniewo 99 A, działająca przez pełnomocnika, wystąpiła o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do baterijnego chowu drobiu o łącznej liczbie stanowisk 230 000 szt., zlokalizowanej w miejscowości Wiśniewo.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tut. organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ) oraz wezwania z dnia 19 lutego 2018 r. znak: PZ-I.7222.123.69.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.72.2017.EW), w którym prowadzący instalację zostali zobowiązani do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy gospodarki odpadami oraz dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- sposobu i zakresu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24,
- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 25,
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 27,
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym upadków i zgonów;
- uwzględnienia wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko;

a także określenia warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51b) ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości

(Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Z uwagi na braki we wniosku, tut. organ w dniu 10 czerwca wezwał prowadzącego instalację do ich uzupełnienia. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 12 września br.

Na podstawie art. 183 c ust. 1 i 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, pismem z dnia 7 czerwca 2019 r., tut. organ wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, przedłożonego operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz przedłożonego postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

Postanowieniem z dnia 26 czerwca 2019 r. znak: PZ.5560.65.2019, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej stwierdził spełnianie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji.

Po zgromadzeniu akt sprawy, zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), pismem z 2 października 2019 r., poinformowano strony o wszczętym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

We wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z 2 kurników dla niosek wyrażone w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazali dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT, tut. organ zobowiązał prowadzącą instalację do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania ww. danych o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z 2 kurników dla kur niosek zgodnie z wymaganiami BAT 31, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Ponadto, w pozwoleniu uwzględniono wyniki analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na terenie instalacji przeprowadzonej przez prowadzącego instalację. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe, tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Ponadto zobowiązano prowadzących instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Równocześnie dokonano aktualizacji zapisów dotyczących gospodarki odpadami i przestrzegania warunków p.poż. oraz zobowiązano prowadzących instalację do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, a także przekazywania ww. ewidencji organowi.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia



odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 17 czerwca 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

*Marcin Podgórski*  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Paczówien Zintegrowanych

Otrzymuje:

Pani Anna Kłosińska – pełnomocnik prowadzącego instalację