



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P\_1814211

PZ-PK-I.7222.6.2019.MW

(PZ-II.7222.59.2018.MW)

Warszawa, 9 października 2019 r.

**DECYZJA Nr 141/19/PZ.Z**

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 1, 3 i 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Łukasza Jakuba Serwatko, zamieszkałego przy [REDAKTOWANE]

**zmienia się**

decyzję Nr 105/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 13 października 2011 r., znak: PŚ-V.7222.14.2011.WŚ, zmienioną decyzją Nr 211/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 8 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.14.2011.MR, udzielającą Panu Łukaszowi Jakubowi Serwatko, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – kur niosek o łącznej maksymalnej liczbie 187 500 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Chromakowo, gm. Lutocin, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„udziela się pozwolenia zintegrowanego Panu Łukaszowi Jakubowi Serwatko, zamieszkałemu przy [REDAKTOWANE] (REGON 141065504, NIP 5110260822) na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – kur niosek o łącznej maksymalnej liczbie 423 213 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu na działkach o nr ew. 447/1, 447/2, 447/3 w miejscowości Chromakowo 18, 09-317 Lutocin, i określa się następujące warunki pozwolenia.”;

2) część I. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„I. Rodzaj prowadzonej działalności**

Chów drobiu – kur niosek w systemie klatkowym w budynkach nr 1÷5 oraz w systemie wolierowym w budynkach nr 6÷8 do produkcji jaj konsumpcyjnych.”;

3) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„II. Rodzaj i parametry instalacji**

RODZAJ INSTALACJI

Instalacja do chowu drobiu – kur niosek o łącznej maksymalnej liczbie 423 213 stanowisk, w skład której wchodzi:

1. Osiem budynków do chowu drobiu o obsadzie:

- a) 62 500 szt. kur niosek w każdym budynku od nr 1 do nr 3,
- b) 60 000 szt. kur niosek w każdym budynku od nr 4 do nr 5,
- c) 38 571 szt. kur niosek w każdym budynku od nr 6 do nr 8.

Każdy budynek składa się z:

- a) hali chowu, wyposażonej w:
    - system klatek wielopoziomowych w budynkach od nr 1 do nr 5,
    - kilkupiętrowe układy wolierowe w budynkach od nr 6 do nr 8,
  - b) linii paszociągów,
  - c) automatycznego systemu pojenia,
  - d) systemu usuwania pomiotu kurzego,
  - e) systemu zbioru i transportu jaj,
  - f) instalacji elektrycznej,
  - g) instalacji sterowniczo - sygnalizacyjnej,
  - h) systemu wentylacyjnego, w skład którego wchodzi:
    - 1) w budynkach od nr 1 do nr 3:
      - dwanaście wentylatorów szczytowych o wydajności 41 306 m<sup>3</sup>/h każdy,
      - dziesięć wentylatorów dachowych o wydajności 12 300 m<sup>3</sup>/h każdy;
    - 2) w budynkach od nr 4 do nr 5:
      - dwanaście wentylatorów szczytowych o wydajności 41 306 m<sup>3</sup>/h każdy,
      - dziesięć wentylatorów dachowych o wydajności 12 245 m<sup>3</sup>/h każdy;
    - 3) w budynkach od nr 6 do nr 8:
      - dwanaście wentylatorów szczytowych o wydajności 40 500 m<sup>3</sup>/h każdy,
      - dziesięć wentylatorów dachowych o wydajności 12 245 m<sup>3</sup>/h każdy.
2. Budynek magazynowy z zautomatyzowaną sortownią jaj, magazynem jaj, magazynem opakowań na jaja, pomieszczeniami gospodarczymi i socjalnymi.
3. Przenośniki obudowane do przetransportowania jaj z poszczególnych kurników do magazynu jaj.
4. Szesnaście silosów na paszę o pojemności 25 Mg każdy.
5. Konfiskator sztuk padłych.
6. Ujęcie wody składające się z jednej studni.

#### OPIS STOSOWANEJ TECHNOLOGII

Kurniki zasiedlane są 16÷18 tygodniowymi nioskami. Cykl produkcyjny trwa maksymalnie 85 tygodni, po czym następować będzie przerwa międzyprodukcyjna.

Stosowane w żywieniu kur gotowe pasze granulowane lub sypkie są dostarczane przez zewnętrzną specjalistyczną profesjonalną wytwórnię pasz.

Po każdym ukończonym cyklu produkcyjnym kury są odbierane przez ubojnię drobiu i następuje przerwa międzyprodukcyjna trwająca 6÷8 tygodni. Okres przerwy międzyprodukcyjnej przeznaczony jest na prace porządkowe, polegające na dokładnym opróżnieniu z pomiotu, a następnie oczyszczeniu i dezynfekcji wnętrza kurników wraz



z urządzeniami technologicznymi, tj. przygotowaniu pomieszczeń inwentarskich do rozpoczęcia następnego cyklu produkcyjnego z nowym stadem.

Sposób czyszczenia kurników pomiędzy kolejnymi cyklami produkcyjnymi, ze względu na specyfikę technologii, nie przewiduje zużycia wody i przebiega na „sucho” – mechanicznie i przy użyciu sprężonego, zimnego powietrza, zatem nie powstają przy zabiegu czyszczenia żadne ścieki. Zgromadzone, w trakcie zabiegu czyszczenia, niewielkie ilości „suchych zeszkobin” (resztek pomiotu), są zagospodarowane jak pomiot pochodzący z chowu.

Dezynfekcja następująca po ww. czyszczeniu każdorazowo wykonywana jest przez specjalistyczną firmę zewnętrzną na podstawie umowy zawartej przed uruchomieniem produkcji, metodą zamgławiania, z użyciem dostępnych środków nietoksycznych, neutralnych dla środowiska, dopuszczonych do dezynfekcji pomieszczeń produkcji spożywczej i niewielkiej ilości wody ulegającej odparowaniu.

Teoretyczna zdolność produkcyjna w instalacji wynosi 139 237 077 szt. jaj/rok.”;

4) część III. decyzji otrzymuje brzmienie:

### **„III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

1. Przekazywanie pomiotu uprawnionym podmiotom w celu odzysku (do produkcji podłoża do uprawy grzybów).
2. Stosowanie automatycznego, taśmowego systemu usuwania pomiotu.
3. Odpowiedni system żywienia kur - fazowy, paszami natłuszczanymi, z tendencją zmniejszającej się zawartości białka i azotu w kolejnych fazach żywienia, wysokoprzyswajalnymi paszami pełnoporcjowymi z aminokwasami syntetycznymi oraz enzymami poprawiającymi strawność pasz.
4. Stosowanie automatycznych, wysokowydajnych systemów pojenia i karmienia, zapobiegających nawilżaniu pomiotu i paszy oraz rozsypywaniu paszy, a przez to ich fermentacji.
5. Odpowiednie natężenie światła w halach chowu i umiejętna obsługa kur, zapewniające spokojniejsze zachowanie kur, co zapobiega emisji pyłów.
6. Stosowanie wentylacji wywiewnej, uniemożliwiającej emisję niezorganizowaną substancji do powietrza.
7. Utrzymywanie w sprawności systemów wentylacyjnych oraz zapewnienie optymalnego klimatu (m.in. temperatury i wilgotności), zapobiegające nadmiernemu wysuszeniu powietrza w kurnikach poprzez nawilżanie aerozolowe powietrza.
8. Hermetyzacja załadunku paszy do silosów oraz systemu rozprowadzania paszy od silosów do hal produkcyjnych kurników.
9. Zastosowanie filtrów workowych na odpowietrznikach silosów.
10. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich tzw. metodą „na sucho”.

11. Prowadzenie regularnej kalibracji instalacji wody pitnej, wykrywanie i usuwanie przecieków, a także prowadzenie rejestru zużycia wody.”;

5) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanej wody, materiałów, surowców, paliw i energii**

1. Zużycie wody:

a) pojenie zwierząt –  $Q_r = 48\,246\text{ m}^3/\text{rok}$ , w tym:  $114,0\text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$ ,

b) dezynfekcja pomieszczeń i urządzeń inwentarskich –  $Q_r = 7,0\text{ m}^3/\text{rok}$ ,

c) płukanie filtrów w stacji uzdatniania wody –  $Q_r = 10,4\text{ m}^3/\text{rok}$ .

2. Zużycie paszy –  $19\,891\text{ Mg}/\text{rok}$ .

3. Zużycie energii elektrycznej –  $750\text{ MWh}/\text{rok}$ .

4. Zużycie preparatu do dezynfekcji i sanityzacji –  $1,5\text{ Mg}/\text{rok}$ .”;

6) części VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz zagospodarowania obornika kurzego**

**1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza**

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1÷12.

Tabela 1. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników od nr 1 do nr 3 o obsadzie maksymalnej 62 500 szt. każdy.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,1446
Siarkowodór	0,0022
Pył ogółem	0,167
Pył zawieszony PM10	0,0805
Pył zawieszony PM2,5	0,0092

Tabela 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych kurników od nr 1 do nr 3 o wydajności  $12\,300\text{ m}^3/\text{h}$  każdy (średnica wylotu  $d = 0,65\text{ m}$ ; wysokość emitora  $h = 8,4\text{ m}$  – E1÷E10, E23÷E32, E45÷E54).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0145
Siarkowodór	0,0002
Pył ogółem	0,0167
Pył zawieszony PM10	0,0081
Pył zawieszony PM2,5	0,0009



Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów szczytowych kurników od nr 1 do nr 3 o wydajności 41 306 m<sup>3</sup>/h każdy (średnica wylotu d = 1,3 m; wysokość emitora: h = 2,9 m – emitor E11÷E16, E33÷E38; E55÷E60; h = 1,2 m – E17÷E22, E39÷E44, E61÷E66).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0291
Siarkowodór	0,0004
Pył ogółem	0,0335
Pył zawieszony PM10	0,0162
Pył zawieszony PM2,5	0,0018

Tabela 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników od nr 4 do nr 5 o obsadzie maksymalnej 60 000 szt. każdy.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,1388
Siarkowodór	0,0021
Pył ogółem	0,1603
Pył zawieszony PM10	0,0773
Pył zawieszony PM2,5	0,0088

Tabela 5. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych kurników od nr 4 do nr 5 o wydajności 12 245 m<sup>3</sup>/h każdy (średnica wylotu d = 0,65 m; wysokość emitora h = 8,9 m – E67÷E76, E89÷E98).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0139
Siarkowodór	0,0002
Pył ogółem	0,0160
Pył zawieszony PM10	0,0077
Pył zawieszony PM2,5	0,0009

Tabela 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów szczytowych kurników od nr 4 do nr 5 o wydajności 41 306 m<sup>3</sup>/h każdy (średnica wylotu d = 1,3 m; wysokość emitora: h = 3,6 m – emitor E77÷E82, E99÷E104; h = 1,7 m – E83÷E88, E105÷E110).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0276
Siarkowodór	0,0004
Pył ogółem	0,0319

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył zawieszony PM10	0,0154
Pył zawieszony PM2,5	0,0018

Tabela 7. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników od nr 6 do nr 8 o obsadzie maksymalnej 38 571 szt. każdy.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,1041
Siarkowodór	0,0016
Pył ogółem	0,8251
Pył zawieszony PM10	0,3977
Pył zawieszony PM2,5	0,0454

Tabela 8. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych kurników od nr 6 do nr 8 o wydajności 12 245 m<sup>3</sup>/h każdy (średnica wylotu d = 0,65 m; wysokość emitora h = 8,9 m – E111-E120, E133-E142, E155-E164).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0104
Siarkowodór	0,0002
Pył ogółem	0,0825
Pył zawieszony PM10	0,0398
Pył zawieszony PM2,5	0,0045

Tabela 9. Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów szczytowych kurników od nr 6 do nr 8 o wydajności 40 500 m<sup>3</sup>/h każdy (średnica wylotu d = 1,3 m; wysokość emitora: h = 3,6 m – emitor E121-E126, E143-E148, E165-E170; h = 1,7 m – E127-E132, E149-E154, E171-E176).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0207
Siarkowodór	0,0003
Pył ogółem	0,1643
Pył zawieszony PM10	0,0792
Pył zawieszony PM2,5	0,0090



Tabela 10. Emisja dopuszczalna dla każdego z 16 silosów paszowych o pojemności 25 Mg (odpowietrznik o średnicy  $d = 0,15$  m i wysokości  $h = 1$  m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,0050
Pył zawieszony PM10	0,0050
Pył zawieszony PM2,5	0,0030

Tabela 11. Dopuszczalna emisja roczna amoniaku dla stanowiska dla zwierzęcia.

Źródła powstawania miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza	[kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Każdy z kurników od nr 1 do nr 5	0,0203
Każdy z kurników od nr 6 do nr 8	0,0236

Tabela 12. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji.

Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
Amoniak	8,968
Siarkowodór	0,135
Pył ogółem	28,883
Pył zawieszony PM10	1,590
Pył zawieszony PM2,5	13,923

## 2. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji fermy drobiu po rozbudowie o 5 nowych budynków inwentarskich nr K4 ÷ K8 na tereny zabudowy zagrodowej wynosi:

- 1) LAeq D – 55 dB (A) w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;
- 2) LAeq N – 45 dB (A) w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

Najbliższy teren chroniony akustycznie (zabudowa zagrodowa) zlokalizowany jest w kierunku zachodnim, w odległości ponad 100 m od granicy terenu instalacji fermy drobiu.

Czas pracy głównych źródeł hałasu:

- a) wentylatorów dachowych – 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy,
- b) wentylatorów szczytowych – 16 godzin w porze dnia i maksymalnie 4 godziny w porze nocnej jednej sekcji na budynek.

## 3. Zagospodarowanie wytwarzanego pomiotu kurzego

Maksymalna ilość pomiotu kurzego, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji – 23277 Mg/rok.

Powstający na fermie pomiot kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) jako odpad, np.: w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów;

- 2) jako biomasa do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi;
- 3) rolniczo jako nawóz - na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny oraz na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą.

W okresie, pozawegetacyjnym gdy pomiot kurzy nie może być bezpośrednio wykorzystany rolniczo lub nie ma możliwości przekazania go uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub do produkcji energii, prowadzący instalację jest zobowiązany do magazynowania powstającego pomiotu na nieprzepuszczalnej płycie obornikowej zlokalizowanej na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

#### 4. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów

- 1) Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów stanowi tabela nr 13.

Tabela 13. Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji.

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>Skład chemiczny: azot (N), fosfor(P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>), potas (K<sub>2</sub>O), wapń (CaO), magnez (MgO), woda.</p> <p>Odpad w postaci stałej o dużej zawartości składników odżywczych (posiada właściwości nawozowe polepszające strukturę podłoża). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.</p>	02 01 06	23 277	<p>Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy i przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku (np. do produkcji podłoża do uprawy grzybów).</p> <p>W przypadku braku możliwości bezpośredniego przekazania odpad będzie magazynowany na nieprzepuszczalnej płycie, zlokalizowanej na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.</p>
2.	<p>Opakowania z papieru i tektury</p> <p>Odpad stanowią zużyte opakowania powstałe w wyniku funkcjonowania instalacji (np. uszkodzone wytlaczanki na jaja).</p> <p>Skład chemiczny: celuloza, włókna organiczne, makulatura, wypełniacze: skrobia ziemniaczana, kaolin, talk, gips, kreda, hydrosulfit, barwniki.</p> <p>Odpad w postaci stałej, palny.</p>	15 01 01	0,5	<p>Odpad magazynowany w pojemnikach lub workach ustawionych na betonowej posadzce w zadaszonym budynku magazynowym zlokalizowanym przy kurniku nr 3.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym w celu odzysku.</p>



3.	<p>Opakowania z tworzyw sztucznych</p> <p>Skład chemiczny: tworzywa sztuczne - polimery syntetyczne lub zmodyfikowane polimery naturalne oraz dodatki modyfikujące np.: napelniacze proszkowe lub włókniste, stabilizatory termiczne, środki spieniające, środki antystatyczne, barwniki.</p> <p>Odpady w postaci stałej, łatwopalne, odporne na działanie substancji chemicznych, gazów i wody.</p>	15 01 02	0,2	<p>Odpad magazynowany w pojemnikach lub workach ustawionych na betonowej posadzce w zadaszonym budynku magazynowym zlokalizowanym przy kurniku nr 3.</p> <p>Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>
4.	<p>Opakowania wielomateriałowe</p> <p>Skład chemiczny: celuloza, tworzywa sztuczne, aluminium.</p> <p>Odpad w postaci stałej, częściowo palny, nie ulegający biodegradacji.</p>	15 01 05	0,1	<p>Odpad magazynowany w pojemnikach lub workach ustawionych na betonowej posadzce w zadaszonym budynku magazynowym zlokalizowanym przy kurniku nr 3.</p> <p>Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>
5.	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone</p> <p>Odpady stanowią opakowania po środkach dezynfekcyjnych oraz dodatkach do paszy.</p> <p>Skład chemiczny: tworzywa sztuczne: polietylen, polipropylen, polistyren, zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi np.: kwasy organiczne, siarczan miedziowy, sole sodowe, chlorek sodu, nadtlenuk wodoru.</p> <p>Odpad w postaci stałej, może wykazywać właściwości drażniące (HP4) i ekotoksyczne (HP14).</p>	15 01 10*	0,1	<p>Odpad magazynowany w szczelnych pojemnikach, workach z tworzywa sztucznego odpornych na przechowywane substancje lub na paletach ustawionych na betonowej posadzce w zadaszonym budynku magazynowym zlokalizowanym przy kurniku nr 3.</p> <p>Odpad magazynowany w sposób uniemożliwiający rozlewanie i mieszanie się substancji niebezpiecznych, którymi zanieczyszczone są opakowania.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>

6.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB).</p> <p>Odpad stanowią maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi - pozostałościami po stosowanych środkach dezynfekcyjnych.</p> <p>Skład chemiczny: tworzywa sztuczne: polietylen, polipropylen, środki dezynfekcyjne zawierające w swoim składzie między innymi: kwasy organiczne, sole sodowe, toluenosulfonian sodu, chlorek sodu, peroksodisiarozan (VI) dipotasu.</p> <p>Odpad w postaci stałej, może wykazywać właściwości drażniące (HP4) i ekotoksyczne (HP14).</p>	15 02 02*	0,05	<p>Odpad magazynowany w szczelnych pojemnikach, workach z tworzywa sztucznego odpornych na przechowywane substancje lub na paletach ustawionych na betonowej posadzce w zadaszonym budynku magazynowym zlokalizowanym przy kurniku nr 3.</p> <p>Odpad magazynowany w sposób uniemożliwiający rozlewanie i mieszanie się substancji niebezpiecznych, którymi zanieczyszczone są opakowania.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
7.	<p>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12</p> <p>Odpad stanowią zużyte lampy oświetleniowe z budynków inwentarskich.</p> <p>Skład chemiczny: szkło pokryte luminoforem, tworzywa sztuczne, aluminium, parami rtęci i argonu.</p> <p>Odpad w postaci stałej, łatwo ulegający uszkodzeniu, może wykazywać właściwości drażniące (HP4) i ekotoksyczne (HP14), działać toksycznie na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją (HP5), ostrotoksyczne (HP6).</p>	16 02 13*	0,5	<p>Odpad magazynowany w pojemnikach lub na regałach ustawionych na betonowej posadzce w zadaszonym budynku magazynowym zlokalizowanym przy kurniku nr 3.</p> <p>Odpad magazynowany w oryginalnych opakowaniach w sposób zapobiegający stłuczeniu.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>

## 2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania w pojemnikach lub workach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,



- d) zapewnić, zagospodarowanie odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- e) przekazywać odpady podmiotom, które posiadają wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarki odpadami,
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów, z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
  - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalacje posiada tytuł prawny,
  - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
  - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
  - odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów nie dłużej jednak niż wynika to z przepisów.

3) **Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:**

- a) przestrzeganie reżimu technologicznego w całym cyklu;
- b) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych wielokrotnego użytku;
- c) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższy czas eksploatacji;
- d) przekazywanie wytwarzanych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom;
- e) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów;
- f) monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego.”;

7) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VII. Ilość, stan i skład ścieków nie prowadzanych do wód lub do ziemi**

W wyniku funkcjonowania instalacji nie powstają ścieki z czyszczenia i dezynfekcji kurników. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich następuje bez użycia wody, tzw. „*metodą na sucho*”, mechanicznie oraz z zużyciem sprężonego, zimnego powietrza. Dezynfekcja poprzez zamgławianie z użyciem niewielkiej ilości wody, która ulega odparowaniu, również nie powoduje powstawania ścieków.

Wody popłuczne pochodzące z systemu uzdatniania wody gromadzone są w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku o pojemności 1,1 m<sup>3</sup>.

Ilość wytwarzanych ścieków –  $Q_r = 547,5 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

Szacunkowy stan i skład wytwarzanych ścieków:

temperatura < 35 °C,

odczyn (pH): 6,5 ÷ 9,0,

żelazo – 10 mg/l,

zawiesina ogólna – 350 mg/l.

Wody popłuczne wywożone są przez uprawnionych odbiorców, specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.”;

8) część VIII. otrzymuje brzmienie:

**„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Monitorowanie emisji do powietrza

- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27).
- 2) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 marca każdego roku, informacji o wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za rok 2019.”

2. Monitorowanie procesów technologicznych:

- 1) Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i zgonów.
- 2) Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
  - a) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie,
  - b) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na stanowisko/rok,
  - c) na potrzeby dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m<sup>3</sup>/rok),
  - d) na potrzeby płukania filtrów w stacji uzdatniania wody (w m<sup>3</sup>/rok).
- 3) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii wymienionych w części V. pozwolenia.
- 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 marca każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy ewidencji i informacji o których mowa w pkt.1÷3

3. Monitorowanie emisji pomiotu kurzego:

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego pomiotu kurzego.
- 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów pomiotu kurzego przeznaczonego do:
  - a) odzysku jako odpad,
  - b) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji,
  - c) do odzysku energii, jako biomasa.
- 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku poprzez oszacowaniu w oparciu analizę obornika z oznaczeniem zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
- 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 marca każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy ewidencji i informacji o których mowa w pkt.1, 2, 3 oraz:
  - a) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty,



- b) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był pomiot wytworzony w instalacji,
- c) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych.

#### 4. Monitoring emisji ścieków

- 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych (wód popłucznych) odprowadzanych do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych, ich ewidencjonowanie.
- 2) Przekazywanie kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m<sup>3</sup>).
- 3) Przekazywanie wyników pomiarów, o których mowa w pkt. 1 i 2 w terminie do 31 marca każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy.
- 4) Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, począwszy od 2019 roku, próby szczelności zbiornika do gromadzenia wytwarzanych ścieków przemysłowych z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.”;

#### 9) część X. otrzymuje brzmienie:

**„X. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza**

Przenośne stanowiska pomiarowe jako nakładki na emitory.”

#### 10) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

**„XV. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;**

#### 11) po części XV. dodaje się część XVI. w brzmieniu:

**„XVI. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji**

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej, zwartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania i magazynowania odpadów były wyposażone, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniały:
  - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,

- 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
- 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
- 4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
- 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

12) po części XVI. dodaje się część XVII. w brzmieniu:

**„ XVII. Warunki poboru wód podziemnych**

1. Ustala się warunki poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, z ujęcia składającego się z jednego otworu studziennego zlokalizowanego na działce nr ewidencyjny 447/3, obręb Chromakowo, gmina Lutocin, (współrzędne geograficzne: N 53°00'44,00”; E 19°49'43,70’) stanowiącego własność prowadzącego instalację, w ilości nieprzekraczającej:  
 $Q_{smax} = 0,0028 \text{ m}^3/\text{s}$ ,  
 $Q_{dśr} = 133 \text{ m}^3/\text{d}$ ,  
 $Q_{rmax} = 48\,592 \text{ m}^3/\text{rok}$   
 przy zatwierdzonej wydajności eksploatacyjnej  $Q = 17,0 \text{ m}^3/\text{h}$  i depresji  $S_e = 1,7 \text{ m}$ .
2. Woda podziemna wykorzystywana będzie na potrzeby instalacji.
3. Warunki poboru wód podziemnych:
  - 1) nieprzekraczanie przy poborze wody zatwierdzonej wydajności eksploatacyjnej ujęcia;
  - 2) utrzymywanie w należytym stanie technicznym i sanitarnym urządzeń służących do poboru i uzdatniania wody;
  - 3) kontrolowanie ilości pobieranej wody podziemnej przez odczytywanie i notowanie wskazań wodomierza 1 raz na dobę;
  - 4) prowadzenie pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studni, co najmniej dwa razy w roku oraz rejestrowanie danych w książce eksploatacji studni;
  - 5) przekazywanie wyników pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studni organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie do 31 marca, za poprzedni rok kalendarzowy;
  - 6) w ramach monitoringu jakości wody przeprowadzanie badań bakteriologicznych i fizykochemicznych wody surowej oraz uzdatnionej dla parametrów i z częstotliwością określoną w aktualnie obowiązujących przepisach prawa w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, przekazywanie wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego;
  - 7) przekazywanie wyników pomiarów ilości i jakości pobieranej wody w terminie 30 dni od dnia zakończenia kwartału, w którym pomiary zostały wykonane.”;



13) po części XVII. dodaje się część XVIII. w brzmieniu:

**„XVIII. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek**

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko.

Nie określa się.

2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko.

Nie określa się.”;

14) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

### **UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 17 lipca 2018 r. (data wpływu 23 lipca 2018 r.), Pan Łukasz Jakub Serwatko wystąpił do tutejszego organu o zmianę decyzji Nr 105/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 13 października 2011 r., znak: PŚ-V.7222.14.2011.WŚ, zmienionej decyzją Nr 211/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 8 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.14.2011.MR, udzielającą Panu Łukaszowi Jakubowi Serwatko, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – kur niosek o łącznej maksymalnej liczbie 187 500 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Chromakowo.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- aktualizacji nr działek, na których zlokalizowana jest przedmiotowa instalacja,
- zwiększenia obsady kur niosek na fermie w związku z włączeniem do instalacji 5 budynków inwentarskich od nr 4 do nr 8, o obsadzie:
  - a) 60 000 szt. kur niosek w każdym budynku od nr 4 do nr 5,
  - b) 38 571 szt. kur niosek w każdym budynku od nr 6 do nr 8.
- aktualizacji systemu wentylacji w istniejących budynkach inwentarskich,
- zwiększeniu ilości silosów paszowych z 6 szt. do 16 szt. o pojemności 25 Mg,
- aktualizacji ilości zużywanej wody, materiałów, surowców, paliw i energii na potrzeby instalacji,
- uaktualnienia ilości wytwarzanego obornika oraz sposobów jego zagospodarowania,
- zmiany źródła głównego zasilania w wodę z sieci wodociągowej na własną studnię,
- ilości ścieków przemysłowych (wód popłucznych) wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji,
- wielkości emisji substancji do powietrza z instalacji,
- uaktualnienia rodzajów i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsc ich magazynowania,
- dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT,
- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku

pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok;

- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- określenia warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Mławie;
- określenia zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- wskazania sposobów zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko.”

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Prawo ochrony środowiska, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana, jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia).

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), klasyfikuje się do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

W związku z faktem, iż przedmiotowy wniosek dotyczył również zmiany oznaczenia podmiotu prowadzącego instalację, tj. wydanie przedmiotowej decyzji również w stosunku do współwłaścicielki terenu inwestycyjnego, pismem z dnia 24 lipca 2019 r., znak: PZ-II.7222.59.2018.MW, wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji o dowód uiszczenia opłaty skarbowej. Uzupełnienie wpłynęło przy piśmie z dnia 26 lipca 2018 r. (data wpływu 1 sierpnia 2018 r.). Ponadto pismem z dnia 14 sierpnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.59.2018.MW, wezwano Wnioskodawcę m.in. do przedłożenia oryginału lub kopii dokumentów poświadczonych za zgodność z oryginałem, potwierdzających nabycie przez współwłaścicielkę terenu inwestycyjnego praw do instalacji. Przy piśmie z 22 sierpnia 2018 r. (data wpływu 27 sierpnia 2018 r.) Wnioskodawca zrezygnował ze zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie prowadzącego instalację. Przedstawił też zgodę współwłaścicielki terenu inwestycyjnego na funkcjonowanie instalacji na działkach o nr ew. 447/1, 447/2, 447/3 w miejscowości Chromakowo.



Mając na uwadze, iż od 1 stycznia 2018 r. zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy Prawo ochrony środowiska stroną postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego obejmującego korzystanie z wód obejmujące pobór wód jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, pismem z 5 września 2018 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego zwrócił się do tego organu o zajęcie stanowiska w kwestii wnioskowanych zmian. Pismem z 12 lutego 2019 r., znak: WA.ZUM.1.521.23.2019.ŁZ, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie wyraził zgodę na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z dniem 5 września 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592, z późn. zm.), wprowadzająca zmiany w ustawie Prawo ochrony środowiska, wprowadzając nowe wymagania formalne, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie pozwoleń zintegrowanych uwzględniających wytwarzanie odpadów. Pismem z dnia 19 września 2018 r., znak: PZ-II.7222.59.2018.MW, wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zgodnie z nowymi wymogami formalnymi. Pismem z 10 października 2018 r. Wnioskodawca wniósł o uzasadnienie podstawy prawnej, na podstawie której został wezwany do złożenia uzupełnienia dokumentacji oraz wyjaśnienie zapisów wezwania. Pismem z 6 listopada 2018 r., znak: PZ-II.7222.59.2018.MW, odniesiono się do podniesionych kwestii i podtrzymano stanowisko organu z dnia 19 września 2018 r. Pismem z 14 grudnia 2018 r. Wnioskodawca wniósł o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia dokumentacji do dnia 31 stycznia 2019 r. Wniosek uzupełniono przy piśmie z 30 stycznia 2019 r.

Po analizie merytorycznej wniosku, pismem z dnia 19 lutego 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.6.2019.MW (PZ-II.7222.59.2018.MW), wezwano Wnioskodawcę do wyjaśnienia rozbieżności w dokumentacji. Uzupełnienie złożono przy piśmie z 25 lutego 2019 r.

W dniu 21 lutego 2017 r. weszła w życie Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z powyższym, jak również mając na względzie przepisy art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, Marszałek Województwa Mazowieckiego, pismem z dnia 3 kwietnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.70.2017.UŻ (PZ-I.7222.34.73.2017.EW), wezwał prowadzącego instalację do wystąpienia z wnioskiem o zmianę przedmiotowego pozwolenia. W związku z tym, przy piśmie z 25 lutego 2019 r. Wnioskodawca złożył również uzupełnienie dokumentacji w nawiązaniu do ww. wezwania. W związku z rozbieżnościami w dokumentacji ponownie wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień pismem z 23 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.6.2019.MW (PZ-II.7222.59.2018.MW). Uzupełnienie dokumentacji wpłynęło przy piśmie z 26 kwietnia 2019 r. (data wpływu 6 maja 2019 r.).

Na podstawie art. 183 c ust. 1 i 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, pismem z dnia 19 lutego 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.6.2019.MW (PZ-II.7222.59.2018.MW), tut. organ wystąpił do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, przedłożonego operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz przedłożonego postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.



Postanowieniem z dnia 20 marca 2019 r. (data wpływu 25 marca 2019 r.), znak: PZ.5560.4.6.2019, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie stwierdził spełnianie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacji przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tut. organ zapewnił możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Mając na względzie powyższe oraz w związku ze zgromadzeniem materiału dowodowego w sprawie i koniecznością zapewnienia wszystkim zainteresowanym czynnego udziału w postępowaniu, zawiadomieniem z dnia 8 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.6.2019.MW (PZ-II.7222.59.2018.MW), Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od 10 maja 2019 r. do 10 czerwca 2019 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Lutocin w okresie od 14 maja 2019 r. do 14 czerwca 2019 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od 13 maja 2019 r. do 20 czerwca 2019 r. W terminie 30 dni od dnia ogłoszenia nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Zgodnie z art. 10 §1 kpa, pismami z dnia 8 sierpnia 2019 r. i 23 sierpnia 2019 r., poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Strony postępowania nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Planowana zmiana w funkcjonowaniu instalacji, polegająca na zwiększeniu obsady kur niosek na fermie w związku z włączeniem do instalacji 5 budynków inwentarskich od nr 4 do nr 8, skutkować będzie zwiększeniem rocznej zdolności produkcyjnej do 139 237 077 szt. jaj/rok. Wiązała się będzie również ze wzrostem zużycia wody na pojenie zwierząt i dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich oraz zmianą sposobu zaopatrzenia instalacji w wodę. Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu określono ponownie ilość wody zużywanej na poszczególne cele instalacji, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, jak również ilość, stan i skład ścieków przemysłowych (wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody) powstających w wyniku jej funkcjonowania, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 i pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zmiany w funkcjonowaniu instalacji polegające na włączeniu do instalacji 5 budynków inwentarskich spowodują zwiększenie ilości wykorzystywanych materiałów, substancji, energii i paliw. Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu ponownie określono ilość zużywanej energii, paszy, substancji do dezynfekcji kurników i wody na potrzeby pojenia zwierząt podczas normalnej pracy instalacji oraz dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich.



Prowadzący instalację zawniósł o zmianę w zakresie sposobu zaopatrzenia instalacji w wodę. Na potrzeby instalacji pobierana jest woda podziemna ze składającego się z jednego otworu studziennego ujęcia wód podziemnych, zlokalizowanego na działce stanowiącej współwłasność prowadzącego instalację.

Zgodnie z art. 202 ust. 1 i ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt. 2 i 4, oraz pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód, jeżeli wody te są pobierane wyłącznie na cele instalacji. Jak wynika z wniosku, pobierana woda wykorzystywana będzie tylko na potrzeby przedmiotowej fermy, do celów technologicznych i sanitarnych. Zgodnie z art. 35 ust.3 pkt 1 ustawy Prawo wodne (Dz.U. z 2018 r., poz. 2268, z późn. zm.) pobór wód podziemnych zaliczany jest do usług wodnych, i wymaga, w myśl art. 389 pkt 1 tej ustawy, pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych. Do wniosku dołączono wymagane dokumenty zgodnie z art. 407 ww. ustawy.

Stosownie do art. 396 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych, ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym, ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy, ustaleń programu ochrony wód morskich, ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych, ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych.

Wójt Gminy Lutocin pismem z dnia 26 września 2017 r., znak: BDK.6730.30.2015/2017 wyjaśnił, że w decyzji Nr 29/2015 z dnia 21 lipca 2015 r. o warunkach zabudowy omyłkowo w punkcie dotyczącym zaopatrzenia instalacji w wodę nie wpisano studni głębinowej, która była wskazana we wniosku i rozpatrywana. Wójt Gminy Lutocin wskazał, że zaopatrzenie fermy w wodę może być realizowane z istniejącego przyłącza do sieci wodociągowej lub studni głębinowej.

Biorąc powyższe pod uwagę, w niniejszej decyzji określono warunki poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych na potrzeby instalacji. Ujmowana woda wykorzystywana będzie na potrzeby technologiczne instalacji. W celu zapobiegania nadmiernemu zużyciu wody, bez szkód dla stanu zdrowotności zwierząt (pojenie zwierząt do woli – ad libitum), zastosowany został automatyczny system pojenia ptaków poprzez poidła smoczkowe, zapobiegające wyciekom i stratom wody. Prowadzona jest oszczędna i racjonalna gospodarka wodą. Ewidencja zużycia wody określana jest na podstawie wskazań wodomierzy. Prowadzony jest rejestr całkowitego poboru wody na potrzeby instalacji oraz zużycia wody na potrzeby poszczególnych kurników. Z uwagi na fakt, że pobierana woda podziemna nie spełnia warunków rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. poz. 2294), ze względu na ponadnormatywne stężenie związków manganu, wapnia, jonu amonowego oraz azotynów, dla potrzeb uzdatnienia wody prowadzący instalację przewidział zastosowanie systemu uzdatniania wody.

Wody popłuczne z systemu uzdatniania wody kierowane są do bezodpływowego zbiornika o pojemności 1,1 m<sup>3</sup> a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków.



Prowadzącego instalację zobowiązano do prowadzenia pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studni, jak również do przeprowadzania i przesyłania organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego badań bakteriologicznych i fizyko-chemicznych pobieranej oraz uzdatnianej wody. Układ przekazywanych wyników pomiarów ilości pobieranej wody podziemnej określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. Nr 215, poz. 1366).

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację wykazał, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zmianami). Mając na względzie powyższe tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Biorąc pod uwagę, że prowadzący instalację posiada możliwości organizacyjne pozwalające na prowadzenie gospodarki odpadami w sposób bezpieczny dla środowiska i zgodny z przepisami prawa, tutejszy organ przychylił się do wniosku strony, zmieniając pozwolenie zgodnie z jej żądaniem.

Ponadto, w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

We wniosku prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, zapachów oraz emisji do powietrza i ścieków.

Stosowane w instalacji techniki żywienia zapewnią dotrzymanie określonych w BAT 3 i 4 dopuszczalnych wartości wskaźników - całkowitego wydalanego azotu i fosforu.

Wskazany we wniosku sposób postępowania z wytworzonym pomiotem zgodny jest z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT dla intensywnego chowu drobiu. Powstający na fermie pomiot kurzy będzie przechowywany i aplikowany do gleby w sposób zapewniający ograniczenie emisji do gleby, wody i powietrza.

Celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w konkluzjach BAT organ zobowiązał prowadzącego instalację do monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24.

Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla



amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru i pyłu z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Wobec powyższego, w pozwoleniu zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania i wielkości emisji amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W decyzji określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji jako przenośne nakładki do przeprowadzenia pomiarów emisji z dowolnie wybranego emitora.

Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych, w tym prowadzenia ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu oraz ubiórek i zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji fermy drobiu po rozbudowie o 5 nowych budynków inwentarskich nr 4÷8, wynika, że na granicy terenów chronionych nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Tereny podlegające ochronie akustycznej stanowi zabudowa zagrodowa.

Dla istniejącej części instalacji termin jej dostosowania do wymagań określonych w konkluzjach BAT ustalony został do 21 lutego 2021 roku, natomiast część planowana do rozbudowy na dzień wydania decyzji spełnia ww. wymagania.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której Strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 214 ustawy Prawo ochrony

środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku istotnej zmiany w instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 27 lutego 2017 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

*Marcin Podgórski*  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

### Otrzymują:

1. Łukasz Jakub Serwatko
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Ciechanowie  
ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów
3. aa.