



P\_1775016

PZ-PK-I.7222.230.2019.IC

Warszawa, września 2019 r.

### DECYZJA Nr /19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Sławomira Hardejewicza prowadzącego działalność pod nazwą „Gospodarstwo Rolne Hardejewicz Sławomir”,

#### zmieniam

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 7/16/PZ.Z z dnia 29 stycznia 2016 r., znak: PŚ-I.7222.24.2016.KS udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40000 stanowisk w miejscowości Stasin Gm. Sabnie prowadzonej przez „Gospodarstwo Rolne Sławomir Hardejewicz” w następujący sposób:

1) część VI. ust. 2 decyzji otrzymuje brzmienie:

„2. Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższymi tabelami nr 1a+1j oraz tabelą nr 2

Tabela 1a.: Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 1 o obsadzie maksymalnej 45 240 sztuk (z 4 nagrzewnicami opalonymi gazem płynnym, o mocy 90 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0724
Siarkowodór	0,0072
Pył ogółem	0,0950
Pył zawieszony PM10	0,0950
Pył zawieszony PM2,5	0,0124
Dwutlenek siarki	0,0030
Dwutlenek azotu	0,0819
Tlenek węgla	0,0164

Tabela 1b.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 13 wentylatorów dachowych kurnika K1 o wydajności  $V = 12\ 500\ \text{m}^3/\text{h}$  każdy; wysokość wylotu:  $h = 6,8\ \text{m}$ ; średnica wylotu  $d = 0,65\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0056
Siarkowodór	0,0006
Pył ogółem	0,0073
Pył zawieszony PM10	0,0073
Pył zawieszony PM2,5	0,0010
Dwutlenek siarki	0,0002
Dwutlenek azotu	0,0063

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Tlenek węgla	0,0013

Tabela 1c.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych kurnika K1 o wydajności  $V = 41\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$  każdy; wysokość  $h=1,7\ \text{m}$ , średnica wylotu  $d= 1,4\ \text{m}$ , wylot boczny

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0073
Siarkowodór	0,0007
Pył ogółem	0,0095
Pył zawieszony PM10	0,0095
Pył zawieszony PM2,5	0,0012

Tabela 1d.: Emisja dopuszczalna dla kurnika od nr 2 do nr 7 o obsadzie maksymalnej 60 233 sztuk każdy (w każdym kurniku 4 nagrzewnice opalane gazem płynnym, o mocy 90 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0964
Siarkowodór	0,0096
Pył ogółem	0,1265
Pył zawieszony PM10	0,1265
Pył zawieszony PM2,5	0,0165
Dwutlenek siarki	0,0030
Dwutlenek azotu	0,0819
Tlenek węgla	0,0164

Tabela 1e.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 16 wentylatorów dachowych o wydajności  $V = 12\ 500\ \text{m}^3/\text{h}$  w każdym z kurników od nr 2 do nr 7; wysokość wylotu:  $h = 6,8\ \text{m}$ ; średnica wylotu  $d = 0,65\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0060
Siarkowodór	0,0006
Pył ogółem	0,0079
Pył zawieszony PM10	0,0079
Pył zawieszony PM2,5	0,0010
Dwutlenek siarki	0,0002
Dwutlenek azotu	0,0051
Tlenek węgla	0,0010

Tabela 1f.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności  $V = 41\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$  w każdym z kurników od nr 2 do nr 7; wysokość wylotu:  $h = 1,7\ \text{m}$ ; średnica wylotu  $d=1,4\ \text{m}$ , wylot boczny

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0075
Siarkowodór	0,0007
Pył ogółem	0,0098
Pył zawieszony PM10	0,0098
Pył zawieszony PM2,5	0,0013

Tabela 1g.: Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 8 o obsadzie maksymalnej 42 900 sztuk (z 4 nagrzewnicami opalonymi gazem płynnym, o mocy 90 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0686
Siarkowodór	0,0069



Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,0901
Pył zawieszony PM10	0,0901
Pył zawieszony PM2,5	0,0118
Dwutlenek siarki	0,0030
Dwutlenek azotu	0,0819
Tlenek węgla	0,0164

Tabela 1h.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 13 wentylatorów dachowych o wydajności  $V = 12\,500\text{ m}^3/\text{h}$  każdy w kurniku nr 8; wysokość  $h = 6,8\text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 0,65\text{ m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0053
Siarkowodór	0,0005
Pył ogółem	0,0069
Pył zawieszony PM10	0,0069
Pył zawieszony PM2,5	0,0009
Dwutlenek siarki	0,0002
Dwutlenek azotu	0,0063
Tlenek węgla	0,0013

Tabela 1i.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych o wydajności  $V = 41\,000\text{ m}^3/\text{h}$  każdy w kurniku nr 8; wysokość  $h = 1,7\text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 1,4\text{ m}$ , wylot boczny

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0069
Siarkowodór	0,0007
Pył ogółem	0,0090
Pył zawieszony PM10	0,0090
Pył zawieszony PM2,5	0,0012

Tabela 1j.: Dopuszczalna emisja roczna amoniaku dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników K1-K8

Rodzaj substancji	kgNH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
amoniak	0,01

Tabela 2.: Dopuszczalna emisja roczna substancji z instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	4,350
Siarkowodór	0,435
Pył ogółem	5,710
Pył zawieszony PM10	5,710
Pył zawieszony PM2,5	0,745
Dwutlenek siarki	0,017
Dwutlenek azotu	0,472
Tlenek węgla	0,094

2) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

1. Monitorowanie emisji obornika kurzego poprzez obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt lub oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.
2. Monitorowanie emisji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
3. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, informacji o których mowa w pkt 1 i 2 oraz:
  - 1) planów nawożenia azotem wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji, jeżeli część powstającego obornika wykorzystywana była jako nawóz),
  - 2) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych, jeżeli część powstającego obornika wykorzystywana była jako nawóz;
  - 3) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płytypocząwszy od informacji za rok 2019.
4. Monitorowanie emisji ścieków poprzez:
  - 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
  - 2) Przekazywanie wyników pomiarów ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych oraz kopii dokumentów potwierdzających ich przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom (w m<sup>3</sup>) w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.”;

3) część XI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

1. Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
2. Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
  - 1) odzysku jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów),
  - ~~2) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców,~~
3. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji w kolejnych cyklach chowu.
4. Prowadzenie ewidencji przybywających ptaków oraz upadków i zgonów w kolejnych cyklach chowu.
5. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
6. Przekazywanie w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w punktach 1-5 za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za rok 2019.”;



4) po części XVI. dodaje się część XVII. w brzmieniu:

„XVII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

5) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 22 lipca 2019 r. Pan Sławomir Hardejewicz prowadzący działalność pod nazwą „Gospodarstwo Rolne Hardejewicz Sławomir” (NIP: 823-103-50-66, REGON: 710073050), wystąpił o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40000 stanowisk w miejscowości Stasin Gm. Sabnie.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tut. organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ) oraz wezwania z dnia 24 lipca 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.110.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.103.2017.EW), w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- sposobu i zakresu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24,
- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 25,
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 27,
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym upadków i zgonów,
- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji



o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), pismem z 14 sierpnia 2019 r., poinformowano stronę o wszczętym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

---

Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów i upadków zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Prowadzącego instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji



o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oceniono stan dostosowania instalacji do wymogów konkluzji BAT oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych i zapewnienie spełnienia wszystkich wymogów określonych w konkluzjach BAT.

Dodatkowo określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kurcząt brojlera zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 17 czerwca 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga-Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074



z up. Marszałka Województwa

*Marcin Podgórski*  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

---