



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Warszawa, dnia 30 sierpnia 2019 r.



P. 1733371

PZ-PK-I.7222.224.2019.MR

DECYZJA Nr 116/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Jana Linek, reprezentowanego przez pełnomocnika

zmienia się

decyzję Nr 30/09/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 maja 2009 r., znak: PŚ.V/KS/7600-1/09, udzielającą Panu Janowi Linek,

, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – kur nieśnych o łącznej liczbie stanowisk 76 500 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu położonej na działce nr ew. 680/5 w miejscowości Zieluń, gm. Lubowidz, zmienioną decyzją Nr 154/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 10 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-1/09, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Panu Janowi Linek, (REGON: 130507480, NIP: 5691034813) na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – kur nieśnych o łącznej liczbie stanowisk 76 500 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu położonej na działce o nr ew. 680/5 w miejscowości Zieluń, gm. Lubowidz, powiat zuromiński, zmienioną decyzją Nr 154/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 10 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-1/09, i określa się następujące warunki pozwolenia:”;

2) w części VI. decyzji ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższymi tabelami nr 1 - nr 8:

Tabela nr 1. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 1 o obsadzie 34 000 sztuk

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,196656
Siarkowodór	0,002822

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył zawieszony PM10	0,151807
Pył ogółem	0,337348

Tabela nr 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów dachowych E1-E12 o wydajności $V = 16\ 500\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy, w kurniku nr 1 [wysokość: $h = 6,3\ \text{m}$; średnica wylotu $d = 0,74\ \text{m}$].

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,016219
Siarkowodór	0,000235
Pył zawieszony PM10	0,008252
Pył ogółem	0,018339

Tabela nr 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów ściennych E13-E16 o wydajności $V = 43\ 500\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy, w kurniku nr 1 [E13 i E14: wysokość $h = 1,4\ \text{m}$, średnica wylotu $d = 1,40\ \text{m}$; E15 i E16: wysokość $h = 2,8\ \text{m}$, średnica wylotu $d = 1,40\ \text{m}$].

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,022855
Siarkowodór	0,000320
Pył zawieszony PM10	0,176420
Pył ogółem	0,039205

Tabela nr 4. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 2 o obsadzie 42 500 sztuk.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,245820
Siarkowodór	0,003530
Pył zawieszony PM10	0,189758
Pył ogółem	0,421685

Tabela nr 5. Emisja dopuszczalna dla każdego z 14 wentylatorów dachowych E17-E30 o wydajności $V = 16\ 500\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy, w kurniku nr 2 [wysokość: $h = 6,8\ \text{m}$; średnica wylotu $d = 0,74\ \text{m}$].

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,017378
Siarkowodór	0,000252
Pył zawieszony PM10	0,008842
Pył ogółem	0,019649

Tabela nr 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów ściennych E31÷E36 o wydajności $V = 43\ 500\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy, w kurniku nr 2 [E31 i E32: wysokość $h = 1,25\ \text{m}$, średnica wylotu $d = 1,40\ \text{m}$; E33 i E34: wysokość $h = 2,65\ \text{m}$, średnica wylotu $d = 1,40\ \text{m}$, E35 i E36 wysokość $h = 3,15\ \text{m}$, średnica wylotu $d = 1,4\ \text{m}$].

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,021616
Siarkowodór	0,000303
Pył zawieszony PM10	0,016686
Pył ogółem	0,037081

Tabela nr 7. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do chowu drobiu – kur nieśnych, o łącznej liczbie stanowisk 76 500 stanowisk.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	3,8313
Siarkowodór	0,0550
Pył zawieszony PM10	1,8236
Pył ogółem	4,0525

Tabela nr 8. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla kurnika nr 1 i kurnika nr 2.

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,05

3) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza

- 1) Do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu zawieszonego PM10 i pyłu ogółem, z instalacji w danym roku kalendarzowym.
- 2) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.
- 3) Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
- 4) Określanie i przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji o których mowa w pkt. 3, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za rok 2021.

2. Monitorowanie emisji obornika kurzego:

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
- 2) Przekazywanie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - a) odzysku jako odpad,

- b) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji,
- 3) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt. 1 i 2, za poprzedni rok kalendarzowy.
 - 4) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy zastosowaniu bilansu masy azotu i fosforu w oparciu spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).
 - 5) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 4, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.
3. Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i rocznego bilansu obsady w całej instalacji łącznie.
 4. Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
 5. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych materiałów, surowców i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
 6. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - 1) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie,
 - 2) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na stanowisko/rok,
 - 3) na potrzeby dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (m³/rok).
 7. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji, o których mowa w ust. 3 – 6 oraz:
 - 1) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego pomiotu kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty (w przypadku, gdy pomiot nie był przekazywany w tym okresie jako odpad),
 - 2) planów nawożenia azotem wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był pomiot wytworzony w instalacji (jeżeli część powstającego pomiotu wykorzystywana była jako nawóz),
 - 3) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeżeli część powstającego pomiotu wykorzystywana była jako nawóz).”;
 - 4) po części XII. decyzji dodaje się część XIII w brzmieniu:

„XIII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r.

str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

5) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 11 lipca 2019 r. (data wpływu 22 lipca 2019 r.) Pan Jana Linek, reprezentowany przez pełnomocnika, wystąpił o zmianę decyzji Nr 30/09/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 maja 2009 r., znak: PŚ.V/KS/7600-1/09, udzielającej Panu Janowi Linek pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – kur nieśnych o łącznej liczbie stanowisk 76 500 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu położonej na działce o nr ew. 680/5 w miejscowości Zieluń, gm. Lubowidz, zmienionej decyzją Nr 154/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 10 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-1/09.

Wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego wynika z przeprowadzonej przez tut. organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 26 lipca 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.40.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.43.2017.EW), w którym prowadząca instalację spółka została zobowiązana do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- sposobu i zakresu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24,
- zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d;
- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października

2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r., poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 7 sierpnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.224.2019.MR, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym stronie prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

Pismem z dnia 13 sierpnia 2019 r. prowadzący instalację zwrócił się ponadto z prośbą o zmianę adresu zamieszkania w decyzji.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów, oraz emisji do powietrza.

We wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tuż organ zobowiązał prowadzącego instalację do monitorowania

wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 oraz do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania ww. danych, ewidencji i informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek zgodnie z wymaganiami BAT31, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 15 lipca 2019 r.

na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy
ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96-1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Urszula Pawlak
Zastępca Dyrektora
Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
ds. Gospodarki Odpadami

Otrzymują:

1. Pani Lidia Nowatkowska
Pełnomocnik Pana Jana Linek

2. aa