



P\_1770812

PZ-PK-I.7222.146.2019.TB

Warszawa, 3 września 2019 r.

### **DECYZJA Nr 117 /19/PZ.Z**

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Marii Milewskiej-Kot,

#### **zmieniam**

decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 28 kwietnia 2006 roku, znak: WŚR.I.AD/6640/32/6/05, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 122/11/PŚ.Z z dnia 28 listopada 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-140/08 oraz Nr 93/15/PŚ.Z z dnia 20 kwietnia 2015 r. znak: PŚ.V/MR/7600-140/08, udzielającą Marii Milewskiej-Kot, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów o obsadzie łącznej 110 000 szt./cykl, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu przy ul. Wiosennej 127 w Słomczynie, gm. Konstancin-Jeziorna, pow. piaseczyński, woj. mazowieckie, w następujący sposób:

1) część IV. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„IV. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii**

1. Zużycie wody:

1) pojenie zwierząt i zraszanie kurników łącznie:  $Q_r = 4500,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ , w tym:

a) 6,82 l/ptaka/cykl

b) 41,0 l/stanowisko/rok

2) mycie i dezynfekcja urządzeń i pomieszczeń inwentarskich:  $Q_r = 12,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

2. Zużycie paszy – 2400,0 Mg/rok.

3. Zużycie słomy – 54,0 Mg/rok.

4. Zużycie energii elektrycznej – 13 500,0 kWh/m-c.

5. Zużycie oleju opałowego – 45,0 m<sup>3</sup>/rok.

6. Zużycie preparatu absorbującego wilgoć dodawanego do ściółki – 80,0 dm<sup>3</sup>/kurnik/cykl.

7. Zużycie środka do mycia i dezynfekcji kurników oraz do nasączenia mat dezynfekcyjnych – 87 l/rok.

8. Zużycie środka do deratyzacji – 3 kg/rok.”;

2) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„V. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz zagospodarowania obornika kurzego**

1. Wytwarzanie odpadów

1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 1.

Tabela 1 Odpady dopuszczone do wytwarzania

L.p.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadów (Mg/rok)	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>[Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy). Pomiot kurzy- zawartość suchej masy ok. 20-44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) 15 kg/Mg, potas (K<sub>2</sub>O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg. Stoma – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%.</p> <p>Odpady o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Odpady w postaci stałej, niepalne.]</p>	02 01 06	600,00	<p>Odpad nie jest magazynowany na terenie Fermy.</p> <p>Bezpośrednio po wytworzeniu wywożony jest przez uprawnionych odbiorców poza teren instalacji, odpowiednio przystosowanymi środkami transportu, w celu odzysku.</p>
2.	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone</p> <p>[Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych środkach dezynfekcyjnych i myjących Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS) wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych, tj. kwas siarkowy, kwas fosforowy, kwas solny, wodorotlenek sodu, środki powierzchniowo czynne.</p> <p>Odpady w postaci stałej, ekotoksyczne (HP14), żrące (HP8), ostra toksyczność (HP6), drażniące (HP4).]</p>	15 01 10*	0,050	<p>Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach z tworzywa sztucznego, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wyznaczonym do tego celu pomieszczeniu magazynowym.</p> <p>Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>
3.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ściěrki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02</p> <p>[Zużyte ubrania ochronne, zanieczyszczone substancjami innymi niż niebezpieczne. Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP),</p>	15 02 03	0,03	<p>Odpady magazynowane w szczelnych pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym.</p>

	polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len). Odpady w postaci stałej, palne.]			Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
4.	Zużyte urządzenia zawierające freony, HCFC, HFC	16 02 11*	0,080	Odpad nie jest magazynowany. Bezpośrednio po wytworzeniu przekazywany jest uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
5.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12  [Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci, kadm, beryl. Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia ostro toksyczne (HP6), ekotoksyczne (H14).]	16 02 13*	0,100	Odpad magazynowany w pojemnikach, pudłach kartonowych lub oryginalnych opakowaniach, ustawionych w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym.  Odpad magazynowany w sposób zapobiegający uszkodzeniu (np. stłuczeniu). Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

## 2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami.

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany są spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
  - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;
  - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;
  - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;
  - odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza

terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres wynikający z przepisów prawa.

- 3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ich ilości
- zamawianie surowców i materiałów luzem lub w opakowaniach zwrotnych bądź wielokrotnego użytku,
  - stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
  - przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom,
  - preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów,
  - prawidłowe użytkowanie i optymalne eksploataowanie sprzętu i urządzeń technicznych w celu maksymalnego wydłużenia ich żywotności,
  - monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego.

## 2. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na teren zabudowy zagrodowej wynosi:

- $L_{Aeq D} - 55$  dB (A) w porze dnia, w godz. 6<sup>00</sup> ÷ 22<sup>00</sup>;
- $L_{Aeq N} - 45$  dB (A) w porze nocy, w godz. 22<sup>00</sup> ÷ 6<sup>00</sup>.

Czas pracy głównych źródeł hałasu: 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy.

## 3. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 2 ÷ 12.

Tabela 2 Emisja dopuszczalna dla kurnika Nr 1 - 22 000 stanowisk.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,603
Siarkowodór	0,01206
Pył zawieszony PM10	0,092
Pył ogółem	0,092

Tabela 3 Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych w kurniku Nr 1, o wydajności  $V = 8300$  m<sup>3</sup>/h każdy (wysokość  $h = 4,8$  m; średnica wylotu  $d = 0,5$ m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0745
Siarkowodór	0,00149
Pył zawieszony PM10	0,0113
Pył ogółem	0,0113

Tabela 4 Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów szczytowych w kurniku Nr 1 o wydajności  $V = 40800$  m<sup>3</sup>/h każdy (wysokość  $h = 1,8$  m; wymiary wylotu  $F = 0,9$  m x 0,9 m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0306
Siarkowodór	0,00061
Pył zawieszony PM10	0,0045
Pył ogółem	0,0045

Tabela 5 Emisja dopuszczalna dla kurnika Nr 2 i Nr 3 - 22 000 stanowisk każdy.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,603
Siarkowodór	0,01206
Pył zawieszony PM10	0,092
Pył ogółem	0,092

Tabela 6 Emisja dopuszczalna dla każdego z 9 wentylatorów dachowych, w każdym z kurników Nr 2 i Nr 3, o wydajności  $V = 8300 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy (wysokość  $h = 4,8 \text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 0,5 \text{ m}$ ).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0662
Siarkowodór	0,00133
Pył zawieszony PM10	0,0101
Pył ogółem	0,0101

Tabela 7 Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów szczytowych, w kurniku w każdym z kurników Nr 2 i Nr 3, o wydajności  $V = 40800 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy (wysokość  $h = 1,8 \text{ m}$ ; wymiary wylotu  $F = 0,9 \text{ m} \times 0,9 \text{ m}$ ).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0306
Siarkowodór	0,00061
Pył zawieszony PM10	0,0045
Pył ogółem	0,0045

Tabela 8 Emisja dopuszczalna dla kurnika Nr 4 i Nr 5 - 22 000 stanowisk każdy.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,603
Siarkowodór	0,01206
Pył zawieszony PM10	0,092
Pył ogółem	0,092

Tabela 9 Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych, w każdym z kurników Nr 4 i Nr 5, o wydajności  $V = 8300 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy (wysokość  $h = 4,8 \text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 0,5 \text{ m}$ ).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0594
Siarkowodór	0,00119
Pył zawieszony PM10	0,009
Pył ogółem	0,009

Tabela 10 Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów szczytowych, w każdym z kurników Nr 4 i Nr 5, o wydajności  $V = 40800 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy (wysokość  $h = 1,8 \text{ m}$ ; wymiary wylotu  $F = 0,9 \text{ m} \times 0,9 \text{ m}$ ).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0306
Siarkowodór	0,00061
Pył zawieszony PM10	0,0046
Pył ogółem	0,0046

Tabela 11 Dopuszczalna emisja dopuszczalna dla instalacji.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	4,459
Siarkowodór	0,089
Pył zawieszony PM10	0,685
Pył zawieszony PM2,5	0,685

Tabela 12 Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników Nr 1 do Nr 5.

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,041

#### 4. Zagospodarowanie wytwarzanego pomiotu kurzego

Maksymalna ilość obornika kurzego, która może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji przy maksymalnej liczbie stanowisk 110 000 sztuk – 600,0 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być, jako odpad do odzysku.

Obornik nie jest magazynowany na terenie Fermi. Bezpośrednio po wytworzeniu przekazywany jest uprawnionym podmiotom do zagospodarowania, jako odpad.”;

3) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Monitorowanie emisji do powietrza

- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalenie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika” (BAT 25), z częstotliwością raz w roku.
- 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27), z częstotliwością raz w roku.
- 3) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1 i 2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.

2. Monitorowanie emisji obornika

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.

- 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku, jako odpad.
  - 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku z zastosowaniem techniki „Analiza obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24)”.
  - 4) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 3, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.
3. Monitorowanie procesów technologicznych
- 1) Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
  - 2) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii wymienionych w części IV. pozwolenia.
  - 3) Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
    - a) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie,
    - b) na potrzeby mycia urządzeń i pomieszczeń inwentarskich w skali roku,
    - c) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
  - 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, rejestrów, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt. 1 – 3, począwszy od informacji za 2019 rok.”;

5) po część XI. decyzji dodaje się część XII. w brzmieniu:

**XII. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek**

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko  
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko  
Nie określa się.”;

6) po części XII. dodaje się część XIII. w brzmieniu:

**„XIII. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji**

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
  - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
  - b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
  - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,

- d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
- e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

7) po części XIII. dodaje się część XIV. w brzmieniu:

**„XIV. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21)**

Termin ustala się do 21 lutego 2021 roku.”

8) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 29 marca 2019 r., Maria Milewska-Kot, reprezentowana przez pełnomocnika wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 28 kwietnia 2006 r., znak: WŚR.I.AD/6640/32/6/05, udzielającej Marii Milewskiej-Kot, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu - brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 110 000 szt., zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu przy ul. Wiosennej 127 w Słomczynie, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 122/11/PŚ.Z z dnia 28 listopada 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-140/08 oraz Nr 93/15/PŚ.Z z dnia 20 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-140/08, w zakresie wskazanym w wezwaniu Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 5 lutego 2018 r., znak: PZ-II.7222.123. 25.2017.UŻ.

Wezwanie do prowadzących instalację zostało sporządzone na podstawie analizy warunków pozwolenia zintegrowanego przeprowadzonej przez tuż. organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w zakresie spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21). Wezwaniem z dnia 5 lutego 2018 r., prowadzący instalację zostali zobowiązani do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Maria Milewska-Kot, reprezentowana przez pełnomocnika wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego, w złożonym wniosku o zmianę udzielonego pozwolenia zwróciła się o określenie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;



- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- uwzględnienia wyników przeprowadzonej analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych dla instalacji;
- zakresu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów,
- określenia warunków ochrony przeciwpożarowej, wynikających z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie,
- określenia właściwości i składu chemicznego wytwarzanych odpadów,
- sposobu zagospodarowania wytwarzanego obornika kurzego.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w *ochronie środowiska* oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1 (Dz.U. 2018 poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. przedsięwzięć polegających na chowie lub hodowli zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza).

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż informacje przedłożone we wniosku wymagały przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, organ pismem z dnia 24 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.146.2019.TB, wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Uzupelnienie wpłynęło do organu dnia 13 maja 2019 r.

Pismem z dnia 5 sierpnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.146.2019.TB przedłużono termin załatwienia sprawy do dnia 3 września 2019 r.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa. We wniosku wykazano, że przedmiotowa instalacja zlokalizowana w miejscowości Słomczyn przy ul. Wiosennej 127, gm. Konstancin-Jeziorna, pow. piaseczyński, woj. mazowieckie, w wymaganym terminie spełniać będzie wszystkie wymagania ochrony środowiska wynikające z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do

intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W związku z powyższym zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 19 lipca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.146.2019.TB, poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym jej prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Przedmiotowe pismo zostało doręczone stronie w dniu 23 lipca 2019 r. W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oceniono stan dostosowania instalacji do wymogów konkluzji BAT. Prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, zapachów oraz emisji do powietrza i ścieków. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT. Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych i zapewnienie spełnienia wszystkich wymogów określonych w konkluzjach BAT.

W decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 21 lutego 2021 r. Od tego terminu, tj. od dnia 22 lutego 2021 r. prowadzący instalację będzie prowadził monitorowanie emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji;

- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W niniejszej decyzji zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

W myśl z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101), przy pierwszym postępowaniu w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego wszczętym po zakończeniu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, o którym mowa w art. 28 ust. 2, należy przedłożyć raport początkowy, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację wykazał, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie kwalifikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe tuż organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzenia raportu początkowego.

W pozwoleniu określono właściwości i skład chemiczny wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji odpadów, jak również uaktualniono sposób zagospodarowania wytwarzanego obornika kurzego, który przekazywany będzie wyłącznie jako odpad uprawnionym podmiotom do odzysku. Ponadto, w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach i postanowienia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,- zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 18 marca 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga-Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Energii i Powodów Zintegrowanych

#### Otrzymuje:

1. Anna Kłosińska – pełnomocnik  
Atmoterm  
ul. Hoża 66/68, 00-682 Warszawa