



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, dnia 7 listopada 2018 r.

PZ-II.7222.96.2018.EZ

DECYZJA Nr 83 /18/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), dalej kpa, w związku z art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.), zwana dalej Poś, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 listopada 2017 r. Stora Enso Poland S.A., ul. I Armii Wojska Polskiego 21 (obecnie Al. Wojska Polskiego 21),

zmienia się

decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 marca 2007 r., znak: WŚR.I.KB/6640/28/05, udzielającą Stora Enso Poland S.A., ul. I Armii Wojska Polskiego 21 (obecnie Al. Wojska Polskiego 21), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji mas włóknistych i papieru o zdolności produkcyjnej 330 000 Mg papieru na rok, obejmującej jednocześnie instalację do produkcji worków papierowych oraz instalację do produkcji tektury falistej i pudeł, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 68/10/PŚ.Z z dnia 19 lipca 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-138/08 (decyzja sprostowana postanowieniem z dnia 30 sierpnia 2010 r., znak: PŚ.V./DW/7600-138/08) oraz Nr 348/15/PŚ.Z z dnia 3 grudnia 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-138/08, w następujący sposób:

1) w załączniku do decyzji dodaje się tabele 2b i 2c w następującym brzmieniu:

Tabela 2b. Emisje dopuszczalne dla kotła regeneracyjnego – kocioł sodowy – emitor E39 wyposażony w elektrofiltr

| Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza | Emisja dopuszczalna [jednostki, okres uśredniania] | Emisja dopuszczalna [jednostki, okres uśredniania] |
|--|--|---|
| dwutlenek siarki | 70 mg/Nm ³ przy 6% O ₂ średniodobowa (średnia dzienna) | 50 mg/Nm ³ przy 6% O ₂ średnia roczna |
| całkowita siarka zredukowana (TRS) | 10 mg/Nm ³ przy 6% O ₂ średniodobowa (średnia dzienna) | 5 mg/Nm ³ przy 6% O ₂ średnia roczna |

| Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza | Emisja dopuszczalna [jednostki, okres uśredniania] | Emisja dopuszczalna [jednostki, okres uśredniania] |
|--|---|--|
| siarka gazowa (TRS-S + SO ₂ -S) | [nie dotyczy] | 0,17 kg S/ADt ¹ średnia roczna |
| NO _x | 200 mg/Nm ³ przy 6% O ₂ średnia roczna | 1,4 kg NO _x /ADt średnia roczna |
| pył | 40 mg/Nm ³ przy 6% O ₂ średnia roczna | 0,3 kg pyłu/ADt średnia roczna |

Tabela 2c. Emisje dopuszczalne dla pieca do wypalania wapna (piec obrotowy) – emitor E42 wyposażony w płuczkę siarkowodoru

| Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza | Emisja dopuszczalna [jednostki, okres uśredniania] | Emisja dopuszczalna [jednostki, okres uśredniania] |
|--|--|--|
| dwutlenek siarki | 120 mg SO ₂ /Nm ³ przy 6% O ₂ średnia roczna | [nie dotyczy] |
| siarka gazowa (TRS-S + SO ₂ -S) | [nie dotyczy] | 0,12 kg S/ADt średnia roczna |
| całkowita siarka zredukowana (TRS) | [nie dotyczy] | 40 mg/Nm ³ średnia roczna |
| NO _x | 223,75 mg/Nm ³ przy 6% O ₂ średnia roczna | 0,2238 kg NO _x /ADt średnia roczna |
| Pył | 30 mg/Nm ³ przy 6% O ₂ średnia roczna | 0,03 kg pyłu/ADt średnia roczna |

2) w części VII. decyzji ustępy od 1 do 3 otrzymują następujące brzmienie:

1. „Od dnia 30 września 2018 r. monitorowanie emisji substancji do powietrza z podaną niżej częstotliwością:
 - 1) z kotła sodowego (regeneracyjnego):
 - a) NO_x i SO₂ – w trybie ciągłym,
 - b) Pył – w trybie ciągłym,
 - c) TRS (w tym H₂S) – w trybie ciągłym;
 - 2) z pieca do wypalania wapna (pieca obrotowego):
 - a) NO_x i SO₂ – okresowo z częstotliwością raz na pół roku,
 - b) Pył – okresowo z częstotliwością raz na pół roku,
 - c) TRS (w tym H₂S) – okresowo z częstotliwością raz na pół roku;
 - 3) monitorowanie i ocena rozproszonych emisji całkowitej siarki zredukowanej ze źródeł rozproszonych – zgodnie z BAT9;

¹ ADt – Tona powietrznie suchej masy włóknistej wyrażona jako stan wysuszenia w 90%

2. Przekazywanie wyników pomiarów, o których mowa w ust. 1 w terminach i układach określonych w przepisach prawa dla pomiarów ciągłych i okresowych;
3. Przeprowadzanie analizy dotrzymywania granicznych wielkości określanych jako:
 - 1) średnia dzienna wyrażona w mg/Nm³ przy 6% O₂ – tj. średnia z 24-godzinnego okresu na podstawie ważnych średnich godzinnych z pomiarów ciągłych,
 - 2) średnia roczna wyrażona w mg/Nm³ przy 6% O₂:
 - a) w przypadku pomiaru ciągłego wyznaczonej jako średnia ze wszystkich ważnych średnich godzinnych,
 - b) w przypadku pomiarów okresowych: średnia ze wszystkich „średnich z okresu pobierania próbek” uzyskanych w ciągu jednego roku,
 - 3) emisja masowa zanieczyszczeń, odniesiona do jednostki masy produktu (1 tony) i czasu uśredniania 1 rok, wyrażona w kg/ADt (gdzie ADt – tona powietrznie suchej masy celulozowej).”

3) po części XIII. dodaje się część XIV. w następującym brzmieniu:

„XIV. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji z dnia 26 września 2014 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do produkcji masy włóknistej, papieru i tektury (notyfikowanej jako dokument nr C(2014) 6750) (Tekst mający znaczenie dla EOG) (2014/687/UE) (Dz.U.UE L z 2014 r. poz. 284 str. 76)

Nie określa się.”;

4) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

UZASADNIENIE

W dniu 30 września 2014 r. weszła w życie Decyzja Wykonawcza Komisji z dnia 26 września 2014 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do produkcji masy włóknistej, papieru i tektury. W związku z powyższym, jak również mając na względzie przepisy art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, Marszałek Województwa Mazowieckiego, pismem z dnia 10 listopada 2016 r., znak: PZ-I.7222.102.1.2016.DR, wezwał prowadzącego instalację do wystąpienia z wnioskiem o zmianę przedmiotowego pozwolenia.

Wnioskiem z dnia 1 sierpnia 2017 r., znak: CS000/177796/2017 Stora Enso Poland S.A., Al. Wojska Polskiego 21, 07-401 Ostrołęka (NIP 758-00-00-692, REGON 550412627), wystąpiła o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji mas włóknistych i papieru o zdolności produkcyjnej 330 000 Mg papieru na rok, obejmującego jednocześnie instalację do produkcji worków papierowych oraz instalację do produkcji tektury falistej i pudeł, zlokalizowanej na terenie ww. zakładu w Ostrołęce, udzielonego decyzją Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 marca 2007 r., znak: WŚR.I.KB/6640/28/05 (ze zm.). Przedmiotowy wniosek został skierowany do tut. organu ze względu na fakt, iż w wyniku przeprowadzonej analizy warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego ww. decyzją, Marszałek Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 3 lutego 2017 r., znak: PZ-I.7222.102.1.2016.DR, na podstawie art. 216 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, wezwał prowadzącego instalację do wystąpienia z wnioskiem o zmianę przedmiotowego pozwolenia.

Z uwagi na trwającą analizę merytoryczną wniosku, pismem z dnia 29 września 2017 r., znak: PZ-II.7222.54.2017.IP (PZ-I.7222.52.2017.IP), przedłużono termin załatwienia sprawy.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa. W związku z powyższym, pismem z dnia 25 października 2017 r., znak: PZ-II.7222.54.2017.IP (PZ-I.7222.52.2017.IP), tut. organ wezwał prowadzącego przedmiotową instalację do uzupełnienia braków we wniosku.

Prowadzący instalację, pismem z dnia 25 lutego 2018 r., znak: CSOOO/2009/2/2018, przedłożył uzupełnienie do ww. wniosku.

Z kolei w związku z, zawartym w wezwaniu Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 10 listopada 2016 r., znak: PZ-I.7222.102.11.2016.IP, dotyczącym przeprowadzonej analizy warunków pozwolenia zintegrowanego i konkluzji BAT ustanowionych Decyzją Wykonawczą Komisji z dnia 26 września 2014 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do produkcji masy włóknistej, papieru i tektury wskazaniem, wnioskiem z dnia 8 listopada 2017 r., znak: S582/11/17, Stora Enso Poland S.A., Al. Wojska Polskiego 21, 07-401 Ostrołęka, wystąpiła o zmianę powyższej decyzji.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa i pismem z dnia 29 grudnia 2017 r., znak: PZ-II.7222.114.2017.IP, tut. organ wezwał prowadzącego przedmiotową instalację do uzupełnienia braków we wniosku. Uzupełnienie w przedmiotowej sprawie wpłynęło przy piśmie z dnia 26 stycznia 2018 r.

Z uwagi na fakt, że wniosek nadal nie był kompletny, tut. organ pismem z dnia 21 marca 2018 r., znak: PZ-II.7222.114.2017.IP wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień niezbędnych do zmiany wniosku w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia wpłynęły przy piśmie z dnia 8 kwietnia 2018 r., znak: CSOOO/3102/4/2018.

W toku prowadzonych postępowań tut. organ stwierdził, iż przedmiotowe dokumentacje dotyczą jednej instalacji, a wnioskowane zmiany nie kolidują ze sobą. W związku z powyższym oraz uwzględniając krótki czas pomiędzy złożonymi wnioskami, w celu skrócenia czasu na wydanie zmiany wynikającej z wniosku z dnia 8 listopada 2017 r. uznał, iż zasadne jest połączenie powyższych postępowań w celu wydania jednej decyzji.

W związku z powyższym organ postanowieniem z dnia 5 kwietnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.54.2017.IP włączył dokumentację postępowania z wniosku z dnia 8 listopada 2017 r., znak: S582/11/17 Stora Enso Poland S.A., Al. Wojska Polskiego 21, 07-401 Ostrołęka o zmianę decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 marca 2007 r., znak: WŚR.I.KB/6640/28/05 do postępowania wszczętego na wniosek ww. prowadzącego instalację z dnia 1 sierpnia 2017 r., znak: CSOOO/177796/2017.

Z uwagi na fakt, że wniosek nadal nie był kompletny, tut. organ pismem z dnia 16 kwietnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.54.2017.IP wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień niezbędnych do zmiany wniosku w przedmiotowej sprawie.

W związku z licznymi wątpliwościami, a tym samym chęcią weryfikacji zapisów wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację pismem z dnia 27 kwietnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.54.2017.IP został poinformowany, iż w dniu 7 maja 2018 r. na terenie wskazanego zakładu zostaną przeprowadzone oględziny.

Z uwagi na połączenie równoległe prowadzonych postępowań dotyczących zmiany ww. pozwolenia zintegrowanego, znak: PZ-II.7222.114.2017.IP i PZ-II.7222.54.2017.IP, a tym samym uwzględnienie nowych materiałów dowodowych oraz konieczność wyjaśnienia stanu faktycznego,

pismem z dnia 27 kwietnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.54.2017.IP przedłużono termin załatwienia sprawy.

Prowadzący instalację pismami z dnia 30 kwietnia 2018 r., znak: CSOOO/3890/5/2018/W oraz z dnia 15 maja 2018 r., znak: CSOOO/4367/5/2018 przedłożył wyjaśnienia do ww. wniosku.

W ww. wyjaśnieniach wnioskodawca wskazał na dodatkowe elementy i fakty wymagające uzupełnienia. Dlatego też tut. organ, pismem z dnia 24 maja 2018 r., znak: PZ-II.7222.54.2017.IP wezwał prowadzącego przedmiotową instalację do uzupełnienia braków we wniosku.

Prowadzący instalację pismem z dnia 8 czerwca 2018 r., znak: CSOOO/4866/6/2018 zwrócił się o zawieszenie przedmiotowego postępowania.

Tutejszy organ postanowieniem z dnia 14 czerwca 2018 r., znak: PZ-II.7222.54.2017.IP zawiesił przedmiotowe postępowanie.

Wnioskiem z dnia 11 września 2018 r. prowadzący instalację zwrócili się o podjęcie zawieszono postępowania oraz o wydzielenie z postępowania części objętej wnioskiem z dnia 8 listopada 2017 r. dotyczącej dostosowania przedmiotowego pozwolenia do konkluzji BAT ustanowionych Decyzją Wykonawczą Komisji z dnia 26 września 2014 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do produkcji masy włóknistej, papieru i tektury (notyfikowanej jako dokument nr C(2014) 6750) (Tekst mający znaczenie dla EOG) (2014/687/UE).

W związku z powyższym postanowieniem z dnia 4 października 2018 r., znak: PZ-II.7222.54.2017.EZ tut. organ podjął postępowanie, a pismem z dnia 4 października 2018 r., znak: PZ-II.7222.54.2017.EZ poinformował wnioskodawcę, że postępowanie o zmianę przedmiotowego pozwolenia w zakresie dostosowania do wspomnianych konkluzji BAT z wniosku z dnia 8 listopada 2017 r. prowadzone będzie pod nową sygnaturą sprawy tj. PZ-II.7222.96.2018.EZ.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tut. organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Zgodnie z art. 10 §1 kpa, pismem z dnia 4 października 2018 r., poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, ze zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 19 i 20 ww. rozporządzenia przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Wskazana w niniejszej decyzji instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zgodnie z ust. 6 pkt 1 lit. a i b załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne

zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169) klasyfikuje się do instalacji do produkcji masy włóknistej z drewna lub innych materiałów włóknistych oraz papieru lub tektury o zdolności produkcyjnej ponad 20 ton na dobę.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku z dnia 8 listopada 2017 r. stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa. We wniosku wykazano, że przedmiotowa instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z Decyzji Wykonawczej Komisji z dnia 26 września 2014 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do produkcji masy włóknistej, papieru i tektury. W związku z powyższym Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

Ponieważ czas przewidziany na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT upłynął 30 września 2018 r. w decyzji nie określono terminu na dostosowanie do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE), zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy Poś.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono aktualne i proponowane wielkości emisji dla substancji wymienionych w konkluzjach BAT i określone dla takich samych okresów i tych samych warunków odniesienia co graniczne wielkości emisyjne. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska w decyzji określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT.

Zgodnie z art. 211 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska w niniejszej decyzji określono dla źródeł wymienionych w konkluzjach BAT wielkości dopuszczalnej emisji wyrażone dla takich samych okresów i tych samych warunków odniesienia, co graniczne wielkości emisyjne.

W związku z art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska dla źródeł emisji, dla których nie określono granicznych wielkości emisyjnych bez zmiany pozostawiono określone w decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego (ze zmianami) dopuszczalne wielkości emisji ustalone na poziomie niepowodującym przekroczeń wartości odniesienia substancji w powietrzu.

Zgodnie z art. 224 ust. 2 punkt 1 i 2 bez zmian pozostawiono rodzaje i ilość gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza, wyrażone w kg/h i Mg/rok dla całej instalacji.

Zgodnie z art. 163 kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 Poś określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 7 listopada 2017 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa
Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Stora Enso Poland S.A.
07-401 Ostrołęka, Aleja Wojska Polskiego 21
2. aa.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

