



**MARSZAŁEK**  
**WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P\_1383760

PZ-II.7222.46.2017.MR

Warszawa, dnia 31 sierpnia 2018 r.

### **DECYZJA Nr 75/18/PZ.Z**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, z późn. zm.), art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799, z późn. zm.) oraz art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 935), po rozpatrzeniu wniosku Pana Wojciecha Kaczmarczyka, [REDAKTOR]

#### **zmienia się**

decyzję Nr 48/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 maja 2011 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-29/10, udzielającą Panu Wojciechowi Kaczmarczykowi, [REDAKTOR] pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – kurcząt brojlerów o łącznej maksymalnej liczbie 266112 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Brudnice, gmina Żuromin, na działkach o nr ew. 130/4 i 129/2, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 137/15/PŚ.Z z dnia 19 maja 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-29/10, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Panu Wojciechowi Kaczmarczykowi, prowadzącemu działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Kaczmarczyk Wojciech” Brudnice, ul. Mostowa 32, 09-300 Żuromin (REGON: 130306847, NIP: 5110066563), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – kurcząt brojlerów o łącznej maksymalnej liczbie 616272 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Brudnice, przy ul. Mostowej 32, gmina Żuromin, powiat żuromiński i określa się następujące warunki pozwolenia:”;

2) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia**

##### **Rodzaj instalacji**

Instalacja do chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 616272 sztuk, w skład, której wchodzi:

1. trzynaście budynków do chowu brojlera kurzego, w tym:

- 1) kurniki nr 1 - nr 6 o obsadzie 72552 szt./kurnik, wyposażone są w system wentylacyjny w skład którego wchodzi:
  - a) osiem wentylatorów szczytowych o wydajności 40790 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - b) dziewięć wentylatorów dachowych o wydajności 9700 m<sup>3</sup>/h każdy;
- 2) kurniki nr 7 - nr 9 o obsadzie 95487 szt./kurnik, wyposażone są w system wentylacyjny w skład którego wchodzi:
  - a) osiem wentylatorów szczytowych o wydajności 40910 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - b) sześć wentylatorów dachowych o wydajności 13200 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - c) pięć wentylatorów dachowych o wydajności 13030 m<sup>3</sup>/h każdy;
- 3) kurniki nr 10 - nr 12 o obsadzie 83204 szt./kurnik; wyposażone są w system wentylacyjny, w skład którego wchodzi:
  - a) osiem wentylatorów szczytowych o wydajności 40910 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - b) pięć wentylatorów dachowych o wydajności 13200 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - c) cztery wentylatory dachowe o wydajności 13030 m<sup>3</sup>/h każdy;
- 4) kurnik nr 13 o obsadzie 72000 szt./kurnik; wyposażony jest w system wentylacyjny w skład którego wchodzi:
  - a) osiem wentylatorów szczytowych o wydajności 40910 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - b) sześć wentylatorów dachowych o wydajności 13200 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - c) cztery wentylatory dachowe o wydajności 13030 m<sup>3</sup>/h każdy.

Każdy budynek inwentarski wyposażony jest w:

- system zadawania paszy,
  - system pojenia,
  - system elektryczny,
  - system kontroli środowiska wewnątrz kurników i sterowania wentylacją,
  - system ogrzewania (nagrzewnice wodne na gaz płynny propan – 6 szt. w każdym kurniku, każda o mocy 70 kW),
  - system alarmowy, sygnalizujący nieprawidłowe funkcjonowanie pozostałych systemów,
  - system sterowania oświetleniem;
2. dwadzieścia sześć silosów magazynowych na paszę o pojemności 30 m<sup>3</sup> każdy;
  3. ujęcie wód podziemnych z sieciami zasilającymi kurniki oraz stacją uzdatniania wody;
  4. dwa agregaty prądotwórcze o mocy 132 kW i 400 kW – jako awaryjne źródło prądu;
  5. dwadzieścia cztery zbiorniki na gaz płynny propan o pojemności 6,4 m<sup>3</sup> każdy;
  6. jeden zbiornik bezodpływowy na ścieki przemysłowe (wody popłuczne) ze stacji uzdatniania wody.

Opis stosowanej technologii

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji zasiedlane są jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki hodowane są na fermie do 42 dni, metodą ściółkową na słomie.

We wszystkich kurnikach zamontowano automatyczny system pojenia. Ptaki pojone są wodą z własnego ujęcia wód podziemnych. W celu zapobiegania nadmiernemu zużyciu wody, bez szkód dla stanu zdrowotności zwierząt (pojenie zwierząt do woli – ad libitum), zastosowany został automatyczny system pojenia kurcząt poprzez poidła kropelkowe, zapobiegające wyciekom i stratom wody. Pasza magazynowana jest w dwudziestu sześciu silosach zlokalizowanych po dwa w sąsiedztwie każdego z kurników. Kurczęta są karmione mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia drobiu.

Po zakończeniu 6 – tygodniowego cyklu hodowlanego budynki przygotowywane są przez okres 2-3 tygodni do następnego cyklu. W tym czasie z kurników usuwany jest obornik, pomieszczenia inwentarskie są czyszczone metodą „na sucho”, a następnie poddawane dezynfekcji. Kilka dni przed zasiedleniem kurniki wyposażane są w ściółkę oraz ogrzewane. W ciągu roku na fermie prowadzonych jest maksymalnie 6 cykli.

Teoretyczna zdolność produkcyjna w przedmiotowej instalacji wynosi 3697632 sztuk drobiu/rok.”;

3) część IV. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„IV. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii**

1. Zapewnienie wysokiej izolacyjności termicznej budynków kurników.
2. Zastosowanie nagrzewnic wodnych na potrzeby ogrzania kurników oraz wysokosprawnych kotłów zasilanych gazem płynnym.
3. Zastosowanie w kurnikach systemu wentylacji automatycznie sterowanej w zależności od temperatury zewnętrznej.
4. Przeglądy i konserwacje urządzeń w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania tych urządzeń oraz eliminacji nieuzasadnionej, nadmiernej konsumpcji energii.
5. Zastosowanie optymalnego oświetlenia (natężenie, długość dnia świetlnego).
6. Stosowanie oświetlenia energooszczędnego, tj. energooszczędne żarówki.”;

4) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliwa i energii**

1. Zużycie wody:

1) pojenie zwierząt:

- a) 8,83 dm<sup>3</sup>/ptak/cykl,
- b) 53,0 dm<sup>3</sup>/stanowisko/rok,
- c) łącznie:  $Q_r = 29\,979\text{ m}^3/\text{rok}$ ;

2) dezynfekcja pomieszczeń i urządzeń inwentarskich -  $Q_r = 7,0\text{ m}^3/\text{rok}$ ;

3) płukanie filtrów stacji uzdatniania wody -  $Q_r = 547,5\text{ m}^3/\text{rok}$ .

2. Zużycie paszy – 15278 Mg/rok.

3. Zużycie słomy – 265 Mg/rok.

4. Zużycie energii elektrycznej – 750 MWh/rok.
5. Zużycie gazu płynnego – 615 Mg/rok.
6. Zużycie preparatu do dezynfekcji i sanityzacji (np. RAPICID) – 1,5 Mg/rok.”;
- 5) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz zagospodarowania obornika kurzego**

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 ÷ 17

Tabela nr 1. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników nr 1 do nr 13

Rodzaj substancji	kgNH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
amoniak	0,0203

Tabela nr 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników od nr 1 do nr 6, każdy o obsadzie maksymalnej: 41223 szt. do 35 dnia cyklu, 31329 szt. po 36 dniu cyklu

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,4275
siarkowodór	0,0077
pył ogółem	0,5257
pył zawieszony PM 10	0,2534
pył zawieszony PM 2,5	0,0289

Tabela nr 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 9 wentylatorów dachowych kurników od nr 1 do nr 6, o wydajności V = 9700 m<sup>3</sup>/h każdy; wysokość emitora: h = 7,3 m, średnica wylotu d = 0,65 m, wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,0225
siarkowodór	0,0003
pył ogółem	0,0277
pył zawieszony PM 10	0,0133
pył zawieszony PM 2,5	0,0015

Tabela nr 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych kurników od nr 1 do nr 6, o wydajności V = 40790 m<sup>3</sup>/h każdy; wysokość emitora: h = 2,6 m; średnica wylotu d = 1,6 m, wylot boczny

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,0943
siarkowodór	0,0017
pył ogółem	0,1159
pył zawieszony PM 10	0,0559
pył zawieszony PM 2,5	0,0064

Tabela nr 5. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników od nr 7 do nr 9 każdy o obsadzie maksymalnej: 54254 szt. do 35 dnia cyklu, 41233 szt. po 36 dniu cyklu

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,3145
siarkowodór	0,0047

Rodzaj substancji	kg/h
pył ogółem	0,3868
pył zawieszony PM 10	0,1864
pył zawieszony PM 2,5	0,0213

Tabela nr 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych kurników od nr 7 do nr 9, o wydajności  $V = 13200 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy; wysokość emitora:  $h = 7,3 \text{ m}$ , średnica wylotu  $d = 0,63 \text{ m}$ , wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,0244
siarkowodór	0,0004
pył ogółem	0,0300
pył zawieszony PM 10	0,0145
pył zawieszony PM 2,5	0,0017

Tabela nr 7. Emisja dopuszczalna dla każdego z 5 wentylatorów dachowych kurników od nr 7 do nr 9, o wydajności  $V = 13030 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy; wysokość emitora:  $h = 7,3 \text{ m}$ , średnica wylotu  $d = 0,63 \text{ m}$ , wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,0284
siarkowodór	0,0004
pył ogółem	0,0349
pył zawieszony PM 10	0,0168
pył zawieszony PM 2,5	0,0019

Tabela nr 8. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych kurników od nr 7 do nr 9, o wydajności  $V = 40910 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy; wysokość emitora:  $h = 2,6 \text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 1,6 \text{ m}$ , wylot boczny

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,1091
siarkowodór	0,0016
pył ogółem	0,1342
pył zawieszony PM 10	0,0647
pył zawieszony PM 2,5	0,0074

Tabela nr 9. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników od nr 10 do nr 12 każdy o obsadzie maksymalnej: 47275 szt. do 35 dnia cyklu, 35929 szt. po 36 dniu cyklu

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,2741
siarkowodór	0,0041
pył ogółem	0,3370
pył zawieszony PM 10	0,1624
pył zawieszony PM 2,5	0,0185

Tabela nr 10. Emisja dopuszczalna dla każdego z 5 wentylatorów dachowych kurników od nr 10 do nr 12, o wydajności  $V = 13200 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy; wysokość emitora:  $h = 7,3 \text{ m}$ , średnica wylotu  $d = 0,63 \text{ m}$ , wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,0260
siarkowodór	0,0004
pył ogółem	0,0319
pył zawieszony PM 10	0,0154

Rodzaj substancji	kg/h
pył zawieszony PM 2,5	0,0018

Tabela nr 11. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów dachowych kurników od nr 10 do nr 12, o wydajności  $V = 13030 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy; wysokość emitora:  $h = 7,3 \text{ m}$ , średnica wylotu  $d = 0,63 \text{ m}$ , wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,0309
siarkowodór	0,0005
pył ogółem	0,0380
pył zawieszony PM 10	0,0183
pył zawieszony PM 2,5	0,0021

Tabela nr 12. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych kurników od nr 10 do nr 12, o wydajności  $V = 40910 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy; wysokość emitora:  $h = 2,6 \text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 1,6 \text{ m}$ , wylot boczny

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,1007
siarkowodór	0,0015
pył ogółem	0,1238
pył zawieszony PM 10	0,0597
pył zawieszony PM 2,5	0,0068

Tabela nr 13. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 13 o obsadzie maksymalnej 36000 szt.

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,2174
siarkowodór	0,0033
pył ogółem	0,2674
pył zawieszony PM 10	0,1289
pył zawieszony PM 2,5	0,0147

Tabela nr 14. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych kurnika nr 13, o wydajności  $V = 13200 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy; wysokość emitora:  $h = 7,3 \text{ m}$ , średnica wylotu  $d = 0,63 \text{ m}$ , wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,0185
siarkowodór	0,0003
pył ogółem	0,0228
pył zawieszony PM 10	0,010
pył zawieszony PM 2,5	0,0013

Tabela nr 15. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów dachowych kurnika nr 13, o wydajności  $V = 13030 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy; wysokość emitora:  $h = 7,3 \text{ m}$ , średnica wylotu  $d = 0,63 \text{ m}$ , wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,0245
siarkowodór	0,0004
pył ogółem	0,0302
pył zawieszony PM 10	0,0145
pył zawieszony PM 2,5	0,0017

Tabela nr 16. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych kurnika nr 13, o wydajności  $V = 40910 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy; wysokość emitora:  $h = 2,6 \text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 1,6 \text{ m}$ , wylot boczny

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,0776
siarkowodór	0,0012
pył ogółem	0,0954
pył zawieszony PM 10	0,0460
pył zawieszony PM 2,5	0,0052

Tabela nr 17. Roczna emisja dopuszczalna dla całej instalacji do chowu drobiu

Rodzaj substancji	Mg/rok
amoniak	11,49
siarkowodór	0,176
pył ogółem	14,13
pył zawieszony PM 10	6,81
pył zawieszony PM 2,5	0,777

## 2. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji rozbudowanej instalacji fermi drobiu na tereny zabudowy zagrodowej, zlokalizowanej w kierunku wschodnim oraz południowo-wschodnim, wynosi:

- 1)  $L_{Aeq D} - 55 \text{ dB (A)}$  w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;
- 2)  $L_{Aeq N} - 45 \text{ dB (A)}$  w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

Najbliższe tereny chronione akustycznie określa tabela nr 18.

Tabela 18. Najbliższe tereny chronione akustycznie.

Rodzaj zabudowy	Nr działki	Odległość budynku mieszkalnego od granicy terenu fermi drobiu
Budynek mieszkalny (zabudowa zagrodowa)	113	ok. 340 m
Budynek mieszkalny (zabudowa zagrodowa)	251	ok. 360 m
Budynek mieszkalny (zabudowa zagrodowa)	252/1	ok. 350 m
Budynek mieszkalny (zabudowa zagrodowa)	253	ok. 326 m

Czas pracy głównych źródeł hałasu:

- a) wentylatory dachowe – 16 godzin w porze dnia i 4 godziny w porze nocy,
- b) wentylatory szczytowe – 16 godzin w porze dnia i 4 godziny w porze nocy (w okresie letnim).

## 3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika

Maksymalna ilość obornika, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji – 6 062,70 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo jako nawóz, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r., poz. 1259) oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej – na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
- 2) jako odpad do odzysku (np. w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów lub produkcji nawozu organicznego);
- 3) do produkcji energii.

Wytwarzany obornik nie będzie magazynowany na terenie instalacji. W okresie, gdy obornik kurzy nie może być bezpośrednio po wytworzeniu wykorzystany rolniczo, prowadzący instalację zobowiązany jest do magazynowania powstającego obornika na płycie obornikowej, do której prowadzący instalację posiada tytuł prawny, wyposażonej w zbiornik na odcieki.

#### 4. Wytwarzanie odpadów

- 1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów.

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 19.

Tabela 19. Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład chemiczny i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>[Mieszanina przefermentowanych odchodów i ściółki (słomy).</p> <p>Podstawowy skład obornika - azot, fosfor, potas, wapń, magnez, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, K<sub>2</sub>O, MgO, CaO, woda.</p> <p>Odpady o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Odpady w postaci stałej. Stosowane lub magazynowane w niewłaściwy sposób mogą powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.]</p>	02 01 06	6 062,70	<p>Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p> <p>W przypadku braku możliwości bezpośredniego przekazania – odpad magazynowany w magazynie obornika, wyposażonym w zbiornik na odcieki.</p>



Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład chemiczny i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
2.	Opakowania z papieru i tektury [Odpady powstające w wyniku przeprowadzanego procesu dezynfekcji. Odpad suchy w postaci stałej, palny. Główne związki chemiczne: celuloza, lignina, hemicelulozy (włókna organiczne)].	15 01 01	0,50	Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych pojemnikach w pomieszczeniu w budynku magazynowym.  Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
3.	Opakowania z tworzyw sztucznych [Odpady powstające w wyniku przeprowadzanego procesu dezynfekcji. Odpad suchy w postaci stałej, palny. Skład: polimery syntetyczne, np.: polipropylen, polistyren, polietylen)].	15 01 02	0,20	Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych pojemnikach lub workach w pomieszczeniu w budynku magazynowym.  Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
4.	Opakowania wielomateriałowe [Odpady powstające w wyniku przeprowadzanego procesu deratyzacji. Odpad suchy w postaci stałej, palny. Skład: celuloza, lignina, folia aluminiowa, polimery syntetyczne)].	15 01 05	0,10	Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych pojemnikach lub workach w pomieszczeniu w budynku magazynowym.  Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
5.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone  [Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych środkach do mat i środkach myjących, dezynfekcyjnych. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS) oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: tj. formaldehyd, aldehyd glutarowy, izopropanol, etanol, chlorek benzalkonium, detergenty, kwas octowy, chlorheksedyna, kwas siarkowy, kwas fosforowy i inne.  Właściwości: HP 4 drażniące, HP 5 działające toksycznie na narządy docelowe(STOT), HP 6 ostra toksyczność, HP 7 rokotwórcze, HP 8 żrące, HP 13 uczulające, HP 14 ekotoksyczne.]	15 01 10*	0,1	Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu w budynku magazynowym.  Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład chemiczny i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
6.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)</p> <p>[ Skład: polimery syntetyczne np.: poliuretan, polipropylen (PP) wraz z pozostałościami substancji niebezpiecznych: formaldehyd, aldehyd glutarowy, izopropanol, etanol, chlorek benzalkonium, detergenty, kwas octowy, chlorhekesedyna, kwas siarkowy, kwas fosforowy. Właściwości: HP 4 drażniące, HP 5 działające toksycznie na narządy docelowe(STOT), HP 6 ostra toksyczność, HP 7 rokotwórcze, HP 8 żrące, HP 13 uczulające, HP 14 ekotoksyczne.]</p>	15 02 02*	0,05	<p>Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych workach lub pojemnikach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu w budynku magazynowym.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
7.	<p>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 [Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Właściwości: HP 4 drażniące, HP 5 działające toksycznie na narządy docelowe(STOT), HP 6 ostra toksyczność, HP 14 ekotoksyczne.]</p>	16 02 13*	0,01	<p>Odpad magazynowany w pojemnikach lub opakowaniach po nowych lampach na regałach ustawionych w wyznaczonym pomieszczeniu w budynku magazynowym. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający uszkodzeniu. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>

## 2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany są spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;

- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
  - f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
  - g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
    - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
    - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
    - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
    - odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 3 lat,
    - odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.
- 3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:
- a) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku;
  - b) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację;
  - c) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom;
  - d) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów;
  - e) monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego.”;

6) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„VII. Warunki poboru wód podziemnych**

1. Ustala się warunki poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, z ujęcia składającego się z dwóch studni: nr 1A (podstawowej) o głębokości 75 m p.p.t. (współrzędne geograficzne: N 53°04'15.4”; E 19°51'18”) zlokalizowanej na działce nr ewidencyjny 130/2 obręb 0002 Brudnice, gmina Żuromin i studni nr 1 (awaryjnej) o głębokości 60,0 m p.p.t. (współrzędne geograficzne: N 53°04'20”; E 19°51'40”) zlokalizowanej na działce nr ewidencyjny 130/4 obręb 0002 Brudnice, gmina Żuromin stanowiącego własność prowadzącego instalację w ilości nieprzekraczającej:  
 $Q_{hmax} = 9 \text{ m}^3/\text{h}$ ,

$$Q_{\text{śrd}} = 121 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{\text{rmax}} = 30\,797 \text{ m}^3/\text{rok}$$

przy zatwierdzonej wydajności eksploatacyjnej

studni nr 1A (podstawowej):  $Q = 17,0 \text{ m}^3/\text{h}$  i depresji  $s_e = 2,3 \text{ m}$

studni nr 1 (awaryjnej):  $Q = 9,0 \text{ m}^3/\text{h}$  i depresji  $s_e = 0,9 \text{ m}$ .

2. Woda podziemna wykorzystywana będzie na potrzeby instalacji.
3. Warunki poboru wód podziemnych:
  - 1) nieprzekraczanie przy poborze wody zatwierdzonej wydajności eksploatacyjnej ujęcia;
  - 2) utrzymywanie w należytym stanie technicznym i sanitarnym urządzeń służących do poboru wody;
  - 3) kontrolowanie ilości pobieranej wody podziemnej przez odczytywanie i notowanie wskazań wodomierza 1 raz na dobę;
  - 4) prowadzenie pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studniach co najmniej raz na rok oraz rejestrowanie danych w książce eksploatacji studni, pierwsze pomiary należy wykonać do 31 grudnia 2019 roku;
  - 5) przekazywanie wyników pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studni organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie do 31 stycznia, za poprzedni rok kalendarzowy;
  - 6) przekazywanie wyników pomiarów ilości pobieranej wody w terminie 30 dni od dnia zakończenia kwartału, w którym pomiary zostały wykonane.”;
- 7) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„VIII. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi**

W wyniku funkcjonowania instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich następuje bez użycia wody, tzw. „metodą na sucho”. Dezynfekcja poprzez zamgławianie z użyciem niewielkiej ilości wody, również nie powoduje powstawania ścieków.

Wody zużyte na potrzeby płukania filtrów stacji uzdatniania wody w ilości  $547,5 \text{ m}^3/\text{rok}$  kierowane są do znajdującego się na terenie fermi zbiornika bezodpływowego o pojemności  $3 \text{ m}^3$ , skąd wywożone są specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

Stan i skład ścieków:

temperatura  $\leq 35^\circ\text{C}$

odczyn (pH):  $6,5 \div 9,0$

żelazo  $\leq 10 \text{ mgFe}/\text{dm}^3$

zawiesiny ogólne  $\leq 35 \text{ mg}/\text{dm}^3$ .”;

8) część IX. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„IX. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Sporządzanie rocznych bilansów obsady drobiu w poszczególnych kurnikach w każdym cyklu chowu i rocznego bilansu obsady w całej instalacji łącznie.
2. Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27).
3. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii wymienionych w części V. decyzji.
4. Monitorowanie emisji obornika
  - 1) prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego,
  - 2) prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do rolniczego wykorzystania.
5. Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu albo obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).
6. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody w podziale:
  - 1) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym: na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
  - 2) na potrzeby płukania filtrów urządzeń uzdatniających pobieraną wodę podziemną.
7. Prowadzenie ewidencji ilości wytwarzanych ścieków (wód popłucznych).
8. Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, wyników badań, ewidencji, bilansów, a także informacji o wielkości emisji, o których mowa w ust. 1 – 7 oraz:
  - 1) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty (jeżeli obornik nie był w tym okresie przekazywany jako odpad lub do produkcji energii).”;

9) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„X. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobów ich systematycznego nadzorowania**

1. Wyposażenie pomieszczeń inwentarskich w szczelne posadzki.
2. Załadunek obornika bezpośrednio z hali chowu na przystosowane do tego celu środki transportu.

3. Magazynowanie wytwarzanych odpadów w szczelnych opakowaniach (pojemnikach/workach), wykonanych z materiałów odpornych na działanie przechowywanych w nich odpadów.
4. Transport odpadów do miejsc odzysku/unieszkodliwienia odpadów za pomocą przystosowanych do tego celu pojazdów, przez przedsiębiorców posiadających stosowne uprawnienia.
5. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny w specjalnie do tego wyznaczonych miejscach na terenie fermy, zabezpieczonych przed wpływem czynników atmosferycznych.
6. Postępowanie ze środkami dezynfekcyjnymi, deratyzacyjnymi i dezynsekcijnymi zgodnie z instrukcją zawartą w ich karcie charakterystyki.
7. Poprzedzanie dezynfekcji hal chowu starannym czyszczeniem kurników na sucho.
8. Wykonywanie regularnych przeglądów instalacji, wykrywanie i natychmiastowe usuwanie ewentualnych przecieków.”;

10) część XII. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„XII. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii**

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138), fermę drobiu prowadzoną przez Pana Wojciecha Kaczmarczyka, prowadzącego działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Kaczmarczyk Wojciech” w miejscowości Brudnice przy ul. Mostowej 32, 09-300 Żuromin, zaliczono do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na ilość magazynowanego gazu płynnego.

W związku z powyższym przedmiotowa ferma drobiu posiada aktualne:

1. Zgłoszenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej „Ferma Drobiu Kaczmarczyk Wojciech, Brudnice, ul. Mostowa 32, 09-300 Żuromin” – maj 2017 r.
2. Program zapobiegania poważnym awariom przemysłowym „Ferma Drobiu Kaczmarczyk Wojciech, Brudnice, ul. Mostowa 32, 09-300 Żuromin” – maj 2017 r.”;

11) część XIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„XIII. Postępowanie po zakończeniu działalności**

Zgodnie z wymogami wynikającymi z przepisów Prawa budowlanego, Prawa ochrony środowiska oraz ustawy o odpadach.”;

12) część XIV. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„XIV. Dodatkowe wymagania**

1. Przekazywania wyników okresowych pomiarów hałasu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska również w wersji elektronicznej.

2. W ramach monitoringu jakości wody przeprowadzanie badań bakteriologicznych i fizykochemicznych wody surowej i uzdatnionej, dla parametrów i z częstotliwością określoną w aktualnie obowiązujących przepisach prawa w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.
3. Ustalenie harmonogramu pobierania próbek wody do badań wraz z zakresem prowadzonych badań w uzgodnieniu z właściwym państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym oraz jego przekazanie organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego w terminie 6 miesięcy od dnia otrzymania niniejszej decyzji.
4. Przekazywanie organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego:
  - 1) okresowej oceny jakości wody wydanej przez właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania, nie rzadziej niż raz na rok, bądź wyników badań wody, o których mowa w ust. 2 i 3, w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych od dnia sporządzenia sprawozdania z badań,
  - 2) kopii dokumentów potwierdzających przekazanie ścieków (wód popłucznych) celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom.”;

13) po części XV. decyzji dodaje się część XVI. w brzmieniu:

**„XVI. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek**

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko  
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko  
Nie określa się.”;

14) po części XVI. decyzji dodaje się część XVII. w brzmieniu:

**„XVII. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko**

Nie określa się.”;

15) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 20 stycznia 2017 r. Pan Wojciech Kaczmarczyk, prowadzący działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Kaczmarczyk Wojciech” w miejscowości Brudnice przy ul. Mostowej 32, 09-300 Żuromin, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 48/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 maja 2011 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-29/10, udzielającej Panu Wojciechowi Kaczmarczykowi, [REDAKTOWANE] pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – kurcząt brojlerów o łącznej

maksymalnej liczbie 266112 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Brudnice, gmina Żuromin, na działkach o nr ew. 130/4 i 129/2, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 137/15/PŚ.Z z dnia 19 maja 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-29/10.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- zmiany parametrów instalacji,
- zmiany ilości zużywanej energii elektrycznej,
- zmiany ilości zużywanej paszy,
- zmiany ilości zużywanej ściółki,
- zmiany ilości zużywanego gazu płynnego,
- zmiany ilości i jakości wytwarzanych ścieków przemysłowych,
- zmiany ilości zużycia preparatu do dezynfekcji i sanityzacji,
- ilości wykorzystywanych materiałów, wody, paliw i energii,
- uwzględnienia poboru wody ze studni nr 1A oraz zmiany w zakresie określenia awaryjnego i podstawowego źródła wody dla instalacji,
- zmiany ilości powstających ścieków,
- zwiększenia ilości wytwarzanego obornika kurzego,
- zmiany ilości i rodzajów odpadów wytwarzanych w wyniku eksploatacji instalacji, oraz dostosowania pozwolenia do wymogów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992, z późn. zm.),

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż klasyfikuje się zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia).

Dodatkowo zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do zmiany decyzji jest organ, który ją wydał.

Mając na uwadze powyższe, organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.



Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa i pismem z dnia 10 marca 2017 r., znak: PZ-I.7222.9.2017.IP, tut. organ wezwał prowadzących przedmiotową instalację do uzupełnienia braków we wniosku.

Prowadzący instalację pismem z dnia 20 marca 2017 r. (data wpływu 21 marca 2017 r.), zwrócił się o zawieszenie przedmiotowego postępowania.

Postanowieniem z dnia 27 marca 2017 r., znak: PZ-I.7222.9.2017.IP, Marszałek Województwa Mazowieckiego zawiesił prowadzone postępowanie.

Wnioskiem z dnia 10 maja 2017 r. (data wpływu 11 maja 2017 r.), prowadzący instalację zwrócił się o podjęcie zawieszzonego postępowania, przedkładając jednocześnie uzupełnienie do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Postanowieniem z dnia 16 maja 2017 r., znak: PZ-I.7222.9.2017.IP, Marszałek Województwa Mazowieckiego podjął na wniosek strony zawieszona postępowanie w sprawie zmiany decyzji Nr 48/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 maja 2011 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-29/10 (ze zm.).

Z uwagi na fakt, że wniosek nadal nie był kompletny, tut. organ pismem z dnia 13 czerwca 2017 r., znak: PZ-I.7222.9.2017.IP, wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień niezbędnych do zmiany wniosku w przedmiotowej sprawie.

Prowadzący instalację pismem z dnia 21 czerwca 2017 r. (data wpływu 26 czerwca 2017 r.), zwrócił się o zawieszenie przedmiotowego postępowania.

Postanowieniem z dnia 28 czerwca 2017 r., znak: PZ-I.7222.9.2017.IP, Marszałek Województwa Mazowieckiego zawiesił prowadzone postępowanie.

Wnioskiem z dnia 21 listopada 2017 r. (data wpływu 24 listopada 2017 r.), prowadzący instalację zwrócił się o podjęcie zawieszzonego postępowania, przedkładając jednocześnie uzupełnienie do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Postanowieniem z dnia 30 listopada 2017 r., znak: PZ-I.7222.9.2017.IP, Marszałek Województwa Mazowieckiego podjął na wniosek strony zawieszona postępowanie w sprawie zmiany decyzji Nr 48/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 maja 2011 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-29/10 (ze zm.).

Po analizie przedstawionych uzupełnień, tut. organ pismem z dnia 22 stycznia 2018 r., znak: PZ-II.7222.46.2017.IP, wezwał prowadzących instalację do złożenia wyjaśnień niezbędnych do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Z uwagi na toczące się postępowanie wyjaśniające, pismem z dnia 8 lutego 2018 r., znak: PZ-II.7222.46.2017.IP, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 9 lutego 2018 r. (data wpływu 12 luty 2018 r.), prowadzący instalację przedłożył niezbędne wyjaśnienia do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji.

Po analizie przedstawionych wyjaśnień, tut. organ pismem z dnia 21 marca 2018 r., znak: PZ-II.7222.46.2017.IP, wezwał prowadzących instalację do złożenia wyjaśnień niezbędnych do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Pismem z dnia 9 kwietnia 2018 r. (data wpływu 12 kwietnia 2018 r.), prowadzący instalację złożył uzupełnienie do ww. wniosku.

Z uwagi na toczące się postępowanie wyjaśniające, pismem z dnia 16 kwietnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.46.2017.IP, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Po analizie przedstawionych wyjaśnień, tut. organ pismem z dnia 16 maja 2018 r., znak: PZ-II.7222.46.2017.IP, wezwał prowadzących instalację do złożenia wyjaśnień niezbędnych do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Pismem z dnia 7 czerwca 2018 r., znak: PZ-II.7222.46.2017.IP, z uwagi na toczące się postępowanie wyjaśniające przedłużono termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 6 czerwca 2018 r. (data wpływu 11 czerwca 2018 r.), prowadzący instalację złożył uzupełnienie do ww. wniosku.

Zawiadomieniem z dnia 21 czerwca 2018 r., znak: PZ-II.7222.46.2017.IP, Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 22 czerwca 2018 r. do dnia 23 lipca 2018 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i Miasta Żuromin w okresie od dnia 27 czerwca 2018 r. do dnia 26 lipca 2018 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 26 czerwca 2018 r. do dnia 27 lipca 2018 r. W terminie 30 dni od dnia ogłoszenia nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 21 czerwca 2018 r., znak: PZ-II.7222.46.2017.IP, poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację nie skorzystał z przysługującego prawa.

Z uwagi na powstałe w toku postępowania zawiłości w ustaleniu stanu faktycznego, pismem z dnia 9 sierpnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.46.2017.IP, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością rozbudowanej instalacji fermy drobiu wynika, że na granicy terenów chronionych nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Teren podlegający ochronie akustycznej stanowi zabudowa zagrodowa.

Na potrzeby instalacji pobierana jest woda podziemna z ujęcia wód podziemnych, zlokalizowanego na działkach stanowiących własność prowadzącego instalację. Zgodnie z art. 202 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2-4, oraz pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód, jeżeli wody te są pobierane wyłącznie na cele instalacji. Prowadzący instalację wniósł o uwzględnienie w ramach przedmiotowej decyzji zmiany głównego źródła zasilania instalacji w wodę podziemną ze studni nr 1 na studnię nr 1A, a także o zmianę warunków poboru wody. Zgodnie z art. 545 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566, z późn. zm.) do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. Pobór wód podziemnych jest szczególnym korzystaniem z wód, zgodnie z art. 37 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2017 r., poz. 1121, z późn. zm.) i wymaga, w myśl art. 122 ust. 1 pkt 1 tej ustawy, pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych. Do wniosku dołączono wymagane dokumenty zgodnie z art. 131 ww. ustawy.

Biorąc powyższe pod uwagę, w niniejszej decyzji ponownie określono warunki poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych na potrzeby instalacji. Ewidencja zużycia wody określana jest na podstawie wskazań wodomierzy. Prowadzony jest rejestr całkowitego poboru wody na potrzeby instalacji oraz zużycia wody na potrzeby poszczególnych kurników. Z uwagi na fakt, że pobierana woda podziemna nie spełnia warunków rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. poz. 2294) dla potrzeb uzdatnienia wody prowadzący instalację posiada stację uzdatniania wody.

Prowadzącego instalację zobowiązano do przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska bilansu zużycia wody oraz do prowadzenia pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studniach, jak również do przeprowadzania i przesyłania organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego badań bakteriologicznych i fizyko-chemicznych pobieranej wody. Układ przekazywanych wyników pomiarów ilości pobieranej wody podziemnej określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. Nr 215, poz. 1366).

Wody zużyte na potrzeby płukania filtrów stacji uzdatniania wody kierowane są do znajdującego się na terenie fermy zbiornika bezodpływowego, a następnie wywożone przez uprawnionych odbiorców specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków na podstawie stosownej umowy.

Mając na względzie powyższe w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, ilość, stan i skład ścieków z instalacji. Prowadzący instalację został zobowiązany do prowadzenia ewidencji ilości wytwarzanych ścieków (wód popłucznych) oraz przekazywania jej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację wykazał, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe tutaj organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

We wniosku przedstawiono wyniki obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu przeprowadzonych dla docelowej obsady fermy z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji zlokalizowanych na terenie do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i węglowodorów alifatycznych oraz tlenku węgla z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszzonego PM<sub>2,5</sub> określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji - dla maksymalnej obsady budynków przy zachowaniu dopuszczalnego prawem zagęszczenia. Zgodnie z art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w decyzji niniejszej nie ustalono emisji dopuszczalnych dla źródeł, z których wprowadzanie pyłu do powietrza odbywa się w sposób niezorganizowany (silosy).

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody, częstotliwość i sposoby przekazywania informacji.

We wniosku prowadzący instalację wystąpił o zmianę ilości wytwarzanego obornika kurzego. Zgodnie z zapisami obowiązującego pozwolenia wytwarzany obornik wykorzystywany mógł być rolniczo na gruntach własnych wnioskodawcy lub przekazywany innym uprawnionym osobom do rolniczego zagospodarowania oraz jako odpad do produkcji podłoża do uprawy grzybów oraz do zagospodarowania energetycznego. Biorąc pod uwagę, że wskazany we wniosku sposób zagospodarowania obornika zgodny jest z przepisami obowiązującego prawa, tutejszy organ przychylił się do wniosku strony, zmieniając pozwolenie zgodnie z jej żądaniem.

Ponadto, prowadzący instalację wystąpił o zmianę ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz o określenie ich podstawowego składu chemicznego i właściwości oraz dalszego postępowania z nimi, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Informacje przedstawione we wniosku uwzględnione zostały w niniejszej decyzji.

W związku z tym, iż Ferma Drobiu zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii, w decyzji nie określono obowiązków, co do postępowania w przypadku wystąpienia awarii.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

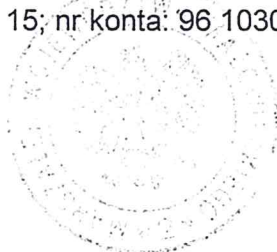
W niniejszej sprawie zmianie decyzji Nr 48/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 maja 2011 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-29/10 (ze zm.), nie sprzeciwiają się przepisy szczególne i przemawia za tym słuszny interes strony.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,0 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 19 stycznia 2017 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa  
Mazowieckiego  
Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

