



P_1306153

PZ-II.7222.25.2018.MW

Warszawa, 14 sierpnia 2018 r.

DECYZJA Nr 68/18/PZ.Z

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku podmiotów Marcin Śliwiński i Wspólnicy Spółka Jawna oraz Michał Śliwiński i Wspólnicy Spółka Jawna, reprezentowanych przez Panią Agnieszkę Jagodzińską,

zmieniam

decyzję nr 282/15/PŚ.Z z dnia 1 października 2015 r. Marszałka Województwa Mazowieckiego, znak: PŚ-V 7222.11.2015.WŚ, udzielającą podmiotom Marcin Śliwiński i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów (NIP: 691875607, Regon: 147267462) oraz Michał Śliwiński i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów (NIP: 5691875665, Regon: 147283449) pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów kurzych (Kozielsk IV) o łącznej obsadzie początkowej 560 000 szt./cykl i łącznej wydajności 3 360 000 szt./rok, znajdującej się w obrębie fermy drobiu Kozielsk IV w miejscowości Kozielsk, gmina Kuczbork-Osada i określam następujące warunki pozwolenia:

1. część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

1. Zużycie wody na cele części instalacji Kozielsk IV A:
 - 1) pojenie zwierząt łącznie – $Q_r = 12\,936,0 \text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:
 - a) 7,7 l/ptaka/cykl,
 - b) 46,2 l/stanowisko/rok;
 - 2) mycie pomieszczeń i urządzeń inwentarskich – $Q_r = 120,0 \text{ m}^3/\text{rok}$;
 - 3) chlódzenie kurników – $5,0 \text{ m}^3/\text{rok}$.
2. Zużycie wody na cele części instalacji Kozielsk IV B:
 - 1) Pojenie zwierząt łącznie – $Q_r = 12\,936 \text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:
 - a) 7.7 l/ptaka/cykl,
 - b) 46.2 l/stanowisko/rok;
 - 2) mycie pomieszczeń inwentarskich i urządzeń inwentarskich – $Q_r = 120,0 \text{ m}^3/\text{rok}$;
 - 3) chlódzenie kurników – $Q_r = 5,0 \text{ m}^3/\text{rok}$.
3. Zużycie energii elektrycznej Kozielsk IV – 389,76 MWh/rok.
 - a) Kozielsk IV A – 194,88 MWh/rok,
 - b) Kozielsk IV B – 194,88 MWh/rok;
4. Zużycie paszy Kozielsk IV – 14 448 Mg/rok.
 - a) Kozielsk IV A – 7 224 Mg/rok,
 - b) Kozielsk IV B – 7 224 Mg/rok;

5. Zużycie gazu ciekłego Kozielsk IV – 627,3 Mg/rok.
 - a) Kozielsk IV A – 313,65 Mg/rok,
 - b) Kozielsk IV B – 313,65 Mg/rok;
6. Zużycie słomy Kozielsk IV – 600 Mg/rok.
 - a) Kozielsk IV A – 300 Mg/rok,
 - b) Kozielsk IV B – 300 Mg/rok;
7. Zużycie środków do dezynfekcji Kozielsk IV:
 - a) w postaci płynnej – 6,5 Mg/rok,
 - Kozielsk IV A – 3,25 Mg/rok,
 - Kozielsk IV B – 3,25 Mg/rok;
 - b) w postaci stałej – 1,1 Mg/rok,
 - Kozielsk IV A – 0,55 Mg/rok,
 - Kozielsk IV B – 0,55 Mg/rok;
8. Zużycie preparatów do deratyzacji Kozielsk IV – 0,01 Mg/rok.
 - a) Kozielsk IV A – 0,005 Mg/rok,
 - b) Kozielsk IV B – 0,005 Mg/rok.”

2. część VI. ust. 2 decyzji otrzymuje brzmienie:

„2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry oznaczonej części instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1÷10.

1) oznaczona część instalacji do ściółkowego chowu brojlerów kurzych – kurniki od nr 1 do nr 5 – Kozielsk IV A

Tabela nr 1. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr 1÷5 o obsadzie 56 000 szt. każdy (w każdym kurniku po 6 nagrzewnic gazowych o mocy 70 kW każda)

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,6989
siarkowodór	0,0140
pył ogółem	0,2509
pył zawieszony PM 10	0,1520
pył zawieszony PM 2,5	0,0206
dwutlenek siarki	0,0030
dwutlenek azotu	0,0110
tlenek węgla	0,0138

Tabela nr 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych kurników nr 1÷5, o wydajności $V = 12\ 600\ \text{m}^3/\text{h}$; wysokość: $h = 7,4\ \text{m}$, średnica wylotu $d = 0,60\ \text{m}$

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,0699
siarkowodór	0,00140
pył ogółem	0,0254
pył zawieszony PM 10	0,01539
pył zawieszony PM 2,5	0,00208
dwutlenek siarki	0,0003
dwutlenek azotu	0,0011
tlenek węgla	0,0014

Tabela nr 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów bocznych kurników nr 1÷5, o wydajności $V = 44\ 500\ \text{m}^3/\text{h}$; wysokość: $h_{\text{sr}} = 1,8\ \text{m}$, średnica wylotu $d = 1,63\ \text{m}$

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,0454
siarkowodór	0,00016
pył ogółem	0,0153
pył zawieszony PM 10	0,00927
pył zawieszony PM 2,5	0,00125

Tabela nr 4. Roczna emisja dopuszczalna dla oznaczonej części instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych – kurniki nr 1÷5 wraz z emisją z nagrzewnic – Kozielsk IV A

Rodzaj substancji	Mg/rok
amoniak	9,5788
siarkowodór	0,1916
pył ogółem	5,35262
pył zawieszony PM 10	3,25502
pył zawieszony PM 2,5	0,46542
dwutlenek siarki	0,03137
dwutlenek azotu	0,1153
tlenek węgla	0,14412

2) oznaczona część instalacji do ściółkowego chowu brojlerów kurzych – kurniki od nr 6 do nr 10 – Kozielsk IV B

Tabela nr 5. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr 6÷10 o obsadzie 56 000 szt. każdy (w każdym kurniku po 6 nagrzewnic gazowych o mocy 70 kW każda)

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,6989
siarkowodór	0,0140
pył ogółem	0,2509
pył zawieszony PM 10	0,1520
pył zawieszony PM 2,5	0,0206
dwutlenek siarki	0,0030
dwutlenek azotu	0,0110
tlenek węgla	0,0138

Tabela nr 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych kurników nr 6÷10, o wydajności $V = 12\ 600\ \text{m}^3/\text{h}$; wysokość: $h = 7,4\ \text{m}$, średnica wylotu $d = 0,60\ \text{m}$

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,0699
siarkowodór	0,00140
pył ogółem	0,0254
pył zawieszony PM 10	0,01539
pył zawieszony PM 2,5	0,00208
dwutlenek siarki	0,0003
dwutlenek azotu	0,0011
tlenek węgla	0,0014

Tabela nr 7. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów bocznych kurników nr 6÷10, o wydajności $V = 44\ 500\ \text{m}^3/\text{h}$; wysokość: $h_{sr} = 1,8\ \text{m}$, średnica wylotu $d = 1,63\ \text{m}$

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,0454
siarkowodór	0,00016
pył ogółem	0,0153
pył zawieszony PM 10	0,00927
pył zawieszony PM 2,5	0,00125

Tabela nr 8. Roczna emisja dopuszczalna dla oznaczonej części instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych – kurniki nr 6÷10 wraz z emisją z nagrzewnic – Kozielsk IV B

Rodzaj substancji	Mg/rok
amoniak	9,5788
siarkowodór	0,1916
pył ogółem	5,35262
pył zawieszony PM 10	3,25502
pył zawieszony PM 2,5	0,46542
dwutlenek siarki	0,03137
dwutlenek azotu	0,1153
tlenek węgla	0,14412

3) instalacja do ściółkowego chowu brojlerów kurzych – Kozielsk IV

Tabela nr 9. Roczna emisja dopuszczalna dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych wraz z emisją z nagrzewnic – Kozielsk IV

Rodzaj substancji	Mg/rok
amoniak	19,1577
siarkowodór	0,3832
pył ogółem	10,70525
pył zawieszony PM 10	6,51005
pył zawieszony PM 2,5	0,93075
dwutlenek siarki	0,06273
dwutlenek azotu	0,2306
tlenek węgla	0,28824

Tabela nr 10. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia – Kozielsk IV

Rodzaj substancji wprowadzanej do powietrza	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,0347

3. część VI. ust. 3 decyzji otrzymuje brzmienie:

„3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego

Maksymalna ilość obornika kurzego, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji (przy obsadzie 560 000 szt./cykl i 6 cyklach w roku) – 6384,0 Mg/rok (3192,0 Mg/rok w przypadku części Kozielsk IVA i 3192,0 Mg/rok w przypadku części Kozielsk IVB).

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo (jako nawóz) zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r. poz. 1259), oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej - na gruntach, do których prowadzący instalację posiadają tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
- 2) w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów oraz nawozu organicznego (jako odpad);
- 3) do produkcji energii.

W okresie, gdy obornik kurzy nie może być bezpośrednio wykorzystany rolniczo, prowadzący instalację zobowiązani są do magazynowania powstającego obornika na szczelnym podłożu w budynku magazynowym, spełniającym rolę płyty obornikowej, o której mowa w przepisach o nawozach i nawożeniu lub przekazywania obornika uprawnionym podmiotom w celu odzysku (np. do produkcji podłoża, do uprawy grzybów) lub do produkcji energii.”

4. część VI. ust. 4 pkt 4.1 decyzji otrzymuje brzmienie:

„4.1. Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 11.

Tabela nr 11. Odpady dopuszczone do wytwarzania

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]			Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
			łącznie	Kozielsk IV A	Kozielsk IV B	
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p><i>[Mieszanina prefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy). Pomiót kurzy - zawartość suchej masy ok. 20-44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P₂O₅) 15 kg/Mg, potas (K₂O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg.</i></p> <p><i>Słoma – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%.</i></p> <p><i>Odpad o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.]</i></p>	02 01 06	6384,0	3192,0	3192,0	<p>Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p> <p>W przypadku braku możliwości bezpośredniego przekazania – odpad magazynowany na szczelnym podłożu w budynku magazynowym, zlokalizowanym na terenie zakładu.</p>
2.	<p>Inne niewymienione odpady</p> <p><i>[Pozostałości preparatów deratyzacyjnych zawierających śladowe ilości bromadiolu. Odpad w postaci stałej, palny, w przypadku spożycia dużej ilości szkodliwy.]</i></p>	07 04 99	0,02	0,01	0,01	<p>Odpad magazynowany w szczelnych pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, ustawionych na utwardzonym, podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym w budynku garażowo-składowym.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
3.	<p>Opakowania z papieru i tektury</p> <p><i>[Włókna celulozowe, wypełniacze organiczne tj. skrobia oraz wypełniacze nieorganiczne np. kaolin, kreda i gips, śladowe ilości farby drukarskiej. Odpad w postaci stałej, palny.]</i></p>	15 01 01	0,2	0,1	0,1	<p>Odpad magazynowany w pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, ustawionych na utwardzonym, podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym w budynku garażowo-składowym.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>
4.	<p>Opakowania z tworzyw sztucznych</p> <p><i>[Polimery syntetyczne - polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS) wraz z domieszkami (barwniki, stabilizatory, wypełniacze, zmiękczacze).</i></p> <p><i>Odpady w postaci stałej, łatwopalne, odporne na działanie substancji chemicznych, gazów i wody.]</i></p>	15 01 02	0,1	0,05	0,05	<p>Odpad magazynowany w pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, ustawionych na utwardzonym, podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym w budynku garażowo-składowym.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]			Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
			łącznie	Kozielsk IV A	Kozielsk IV B	
5.	Opakowania wielomateriałowe <i>[Opakowania wielomateriałowe zbudowane z papieru lub tektury, folii aluminiowej i tworzyw sztucznych. Odpad w postaci stałej, częściowo palny, nie ulegający biodegradacji.]</i>	15 01 05	0,02	0,01	0,01	Odpad magazynowany w pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, ustawionych na utwardzonym, podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym w budynku garażowo-składowym. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
6.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone <i>[Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych środkach myjących, dezynfekcyjnych, deratyzacyjnych, deratyzacyjnych. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS) oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: roztwory wodne zawierające ok. 30-60% substancji niebezpiecznych, tj. chlorek benzalkonium, jodyna, betadyna, kwas octowy, kwas siarkowy, kwas fosforowy, chlorheksedyna, izopropanol, aldehyd glutarowy, formaldehyd i in. Odpady w postaci stałej lub częściowo płynnej, palne, działające toksycznie na organizmy wodne (H14), żrące (H8), uczulające (H13), drażniące (H4), szkodliwe (H5), toksyczne (H6).]</i>	15 01 10*	1,000	0,500	0,500	Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach lub workach (wykonanych z tworzywa odpornego na działanie przechowywanych substancji), ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym w budynku garażowo-składowym. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
7.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi <i>[Zużyte maty dezynfekcyjne, szmaty do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi - pozostałościami po stosowanych środkach myjących, dezynfekcyjnych, deratyzacyjnych i dezynfekcyjnych. Polimery syntetyczne: polipropylen (PP), poliuretan (PU), nylon, bawełna wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych: roztwory wodne zawierające ok. 30-60% substancji niebezpiecznych, tj. chlorek benzalkonium, jodyna, betadyna, kwas octowy, kwas siarkowy, kwas fosforowy, chlorheksedyna, izopropanol, aldehyd glutarowy, formaldehyd i in. Odpady w postaci stałej, łatwopalne, działające toksycznie na organizmy wodne (H14), żrące (H8), uczulające (H13), drażniące (H4), szkodliwe (H5), toksyczne (H6).]</i>	15 02 02*	0,050	0,025	0,025	Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach lub workach (wykonanych z tworzywa odpornego na działanie przechowywanych substancji), ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym w budynku garażowo-składowym. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]			Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
			łącznie	Kozielsk IV A	Kozielsk IV B	
8.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 <i>[Zużyte ubrania ochronne wykonane z polimerów syntetycznych tj. polipropylen (PP), polietylen (PE), polieterosulfon. Odpad w postaci stałej, palny.]</i>	15 02 03	0,1	0,05	0,05	Odpad magazynowany w pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, ustawionych na utwardzonym, podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym w budynku garażowo-składowym. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
9.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 <i>[Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia toksyczne (H6), ekotoksyczne (H14).]</i>	16 02 13*	1,0	0,5	0,5	Odpad magazynowany w pojemnikach, pudłach kartonowych lub oryginalnych opakowaniach, ustawionych w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym w budynku garażowo-składowym. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu). Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

5. część X. ust. 1 decyzji otrzymuje brzmienie:

- „1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza
- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25).
 - 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27).
 - 3) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1+2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2018 rok.”

6. część X. ust. 3 decyzji otrzymuje brzmienie:

- „3. Monitorowanie ilości obornika kurzego
- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
 - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - a) odzysku jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do pieczarek);
 - b) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji);
 - c) produkcji energii.
 - 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
 - 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1-3 oraz:
 - a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji (jeżeli całość lub część powstającego obornika wykorzystywana była jako nawóz),
 - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeśli całość lub część obornika przekazywana była rolnikom jako nawóz),

za poprzedni rok kalendarzowy.”

7. część XI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów.
2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
3. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody indywidualnie dla każdej oznaczonej części instalacji, tj. dla Kozielsk IVA i Kozielsk IVB, w szczególności:
 - 1) na potrzeby mycia pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok);
 - 2) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl i na stanowisko/rok;
 - 3) na chłodzenie kurników w m³/rok.
4. Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za rok 2018.”
5. Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 2÷3, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za rok 2015.”

8. pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 14 marca 2018 r. podmioty Marcin Śliwiński i Wspólnicy Spółka Jawna oraz Michał Śliwiński i Wspólnicy Spółka Jawna, reprezentowani przez Panią Agnieszkę Jagodzińską, wystąpili z wnioskiem o zmianę decyzji nr 282/15/PŚ.Z z dnia 1 października 2015 r. Marszałka Województwa Mazowieckiego, znak: PŚ-V.7222.11.2015.WŚ, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów kurzych (Kozielsk IV) o łącznej obsadzie początkowej 560 000 szt./cykl i łącznej wydajności 3 360 000 szt./rok, znajdującej się w obrębie fermy drobiu Kozielsk IV w miejscowości Kozielsk, gmina Kuczbork-Osada. Dodatkowo pismem z dnia 29 marca 2018 r. uzupełniono zakres wniosku.

W związku z koniecznością spełnienia wymogów określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w niniejszym wniosku zwrócono się o określenie:

- wielkości emisji proponowanych do wprowadzania do powietrza (dopuszczalnych) dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego określono w BAT 32, jako BAT-AEL w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodne z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27 lub alternatywną metodę monitorowania emisji pyłu;
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d.

Dodatkowo wnioskowana zmiana dotyczy:

- ilości zużywanej wody (na potrzeby pojenia ptaków i chłodzenia kurników);
- ilości zużywanej energii elektrycznej;
- ilości zużywanej paszy;
- rozszerzenia możliwych sposobów zagospodarowania obornika;
- wykreślenia z Tabeli nr 6 Lp. 1 znajdującej się w części VI. ust. 4 pkt 4.1 decyzji nr 282/15/PŚ.Z z dnia 1 października 2015 r. Marszałka Województwa Mazowieckiego zapisu „(...) (do produkcji podłoża do uprawy grzybów).”.

Ze względu na braki formalne, Wnioskodawcy zostali wezwani do uzupełnienia dokumentacji pismem z dnia 17 kwietnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.25.2018.MW. Wyjaśnienia wpłynęły przy piśmie z dnia 7 maja 2018 r. Dodatkowo w toku prowadzonego postępowania, pismem z dnia 22 czerwca 2018 r., znak: PZ-II.7222.25.2018.MW, tutejszy organ wezwał strony do złożenia wyjaśnień w sprawie. Wyjaśnienia wpłynęły przy piśmie z dnia 11 lipca 2018 r. (data wpływu 16 lipca 2018 r.).

Zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 10 maja 2018 r., znak: PZ-II.7222.25.2018.MW, poinformowano strony o toczącym się postępowaniu, o zebranych materiale dowodowym niezbędnym do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Dodatkowo w związku z zebraniem materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego przy piśmie z dnia 18 lipca 2018 r., znak: PZ-II.7222.25.2018.MW, ponownie poinformowano strony postępowania o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W obu przypadkach prowadzący instalację nie skorzystali z przysługującego im prawa.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do zmiany decyzji jest organ, który ją wydał.

Mając na uwadze powyższe organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Po rozpatrzeniu wniosku kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi we wniosku, zmianie uległ sposób zagospodarowania obornika. Obornik powstający w wyniku funkcjonowania fermy, oprócz możliwości przekazywania go uprawnionemu podmiotowi do odzysku (jako odpad) w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów, wykorzystania go rolniczo na polach własnych lub rolników, z którymi podpisano stosowane umowy lub przekazania do produkcji energii, będzie mógł zostać wprowadzony do obrotu (po uprzednim przetworzeniu poza terenem fermy) jako nawóz organiczny.

W celu zapewnienia właściwej gospodarki wytworzonym obornikiem, tutejszy organ zobowiązał prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono wielkości emisji proponowane do wprowadzania do powietrza (dopuszczalne) dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego zgodnie z wymaganiami BAT 32, jako BAT-AEL w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W wyniku weryfikacji przyjętych wskaźników z faktycznym zużyciem paszy, energii elektrycznej oraz wody na potrzeby pojenia zwierząt i chłodzenia kurników podczas normalnej pracy instalacji, zwiększeniu uległa ich ilość. Zmianie nie ulegnie natomiast sposób zaopatrzenia instalacji w wodę, jak również ilość i sposób zagospodarowania ścieków przemysłowych powstających w wyniku jej funkcjonowania. Zgodnie z informacjami przedstawionymi we wniosku, na potrzeby funkcjonowania fermy drobiu woda pobierana będzie z ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego na sąsiedniej działce, na podstawie stosowanej umowy, natomiast w przypadku awarii ujęcia lub poboru wody w ilości większej niż wskazana w ww. umowie woda pobierana będzie z wodociągu gminnego.

Dodatkowo w niniejszej decyzji zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska. Zgodnie z informacjami przedstawionymi

we wniosku, ze względu na fakt, iż na teren fermy ptaki przywożone są z zakładu wylęgowego, nie będzie prowadzony rejestr urodzeń zwierząt.

Biorąc powyższe pod uwagę tutejszy organ przychylił się do wniosku stron, zmieniając pozwolenie zgodnie z ich żądaniem.

W myśl art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie zmianie decyzji nr 282/15/PŚ.Z z dnia 1 października 2015 r. Marszałka Województwa Mazowieckiego, znak: PŚ-V.7222.11.2015.WŚ, nie sprzeciwiają się przepisy szczególne i przemawia za tym słuszny interes strony.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Środowiska. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 9 marca 2018 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pani Agnieszka Jagodzińska – pełnomocnik Marcina Śliwińskiego i Wspólników Spółka Jawna ul. Płocka 15 C m. 75, 01-231 Warszawa
2. Pani Agnieszka Jagodzińska – pełnomocnik Michała Śliwińskiego i Wspólników Spółka Jawna ul. Płocka 15 C m. 75, 01-231 Warszawa

