



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P_1284894

PZ-II.7222.8.2017.MR
(PZ-I.7222.201.2016.WŚ)

Warszawa, dnia 8 czerwca 2018 r.

DECYZJA Nr 44 /18/PZ.Z

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, z późn. zm.), art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799) oraz art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 935), po rozpatrzeniu wniosku Boryszew Spółka Akcyjna, ul. 15 Sierpnia 106, 96-500 Sochaczew (dawniej Boryszew ERG Spółka Akcyjna)

zmienia się

decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 1 marca 2007 r., znak: WŚR.I.JB/6640/35/06, udzielającą Boryszew ERG Spółka Akcyjna, ul. 15 Sierpnia 106, 96-500 Sochaczew, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, podstawowych produktów lub półproduktów chemii organicznej, zlokalizowanej w Sochaczewie przy ul. 15 Sierpnia 106, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 110/12/PŚ.Z z dnia 30 sierpnia 2012 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-212/08, a także Nr 2/16/PZ.Z z dnia 14 stycznia 2016 r., znak: PZ-I.7222.56.2016.MR, oraz wygaszoną w części dotyczącej instalacji do produkcji poliocetanu winylu decyzją Nr 360/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 17 grudnia 2015 r., znak: PŚ.V/AB/7600-212/08, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Boryszew Spółka Akcyjna, ul. 15 Sierpnia 106, 96-500 Sochaczew, na prowadzenie instalacji w przemyśle chemicznym do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych lub biologicznych, organicznych substancji chemicznych, pochodnych węglowodorów zawierających tlen, zlokalizowanych w Sochaczewie przy ul. 15 Sierpnia 106, i określa się następujące warunki pozwolenia:”;

2) część I. decyzji otrzymuje brzmienie:

„I. Rodzaj prowadzonej działalności

1. Produkcja ftalanów wyższych.
2. Produkcja epoksydowanych olejów roślinnych.”;

3) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

„II. Charakterystyka techniczna i stosowane technologie”

1. Instalacja do produkcji ftalanów wyższych

Ftalan wyższe otrzymuje się w procesie estryfikacji odpowiedniego bezwodnika kwasu lub kwasu i alkoholu oktylowego (oktanolu) w obecności kwasu metanosulfonowego jako katalizatora. Surowy ester poddawany jest neutralizacji ługiem sodowym oraz przemywany wodą kondensacyjną. W kolumnie destylacyjnej półkowej następuje oddestylowanie nadmiaru alkoholu oktylowego i wody od surowego estru. Po destylacji ester poddawany jest obróbce sorbentami, a następnie filtrowany na prasie filtracyjnej i przekazywany do zbiornika magazynowego.

Podstawowe urządzenia i aparatura stosowane w instalacji obejmują:

- 1) zbiorniki namiarowe na alkohol oktylowy – 3 szt.,
- 2) młynek – 1 szt.,
- 3) reaktory – 4 szt.,
- 4) sedymentatory – 2 szt.,
- 5) płuczki – 4 szt.,
- 6) kolumny destylacyjne półkowe – 2 szt.,
- 7) mieszalniki – 3 szt.,
- 8) prasa filtracyjna – 1 szt.

Zdolność produkcyjna instalacji wynosi:

- a) teoretyczna – 12 500 Mg/rok,
- b) rzeczywista – 12 000 Mg/rok.

2. Instalacja do produkcji epoksydowanych olejów roślinnych

Produkcja epoksydowanego oleju roślinnego polega na utlenieniu nienasyconych wiązań oleju mieszaniną utleniającą składającą się z kwasu mrówkowego i perhydrolu. Utleniony olej poddaje się przemyciu w celu usunięcia kwaśnych zanieczyszczeń, a następnie oddestylowuje się z surowego produktu wodę. Po oddestylowaniu wody produkt poddaje się odwirowaniu mechanicznych zanieczyszczeń, a następnie wypompowuje do zbiorników magazynowych.

Podstawowe urządzenia i aparatura stosowane w instalacji obejmują:

- 1) zbiornik namiarowy na olej – 1 szt.,
- 2) zbiornik namiarowy na kwas mrówkowy – 1 szt.,
- 3) zbiorniki namiarowe na perhydrol – 3 szt.,
- 4) reaktory – 4 szt.,
- 5) płuczki – 2 szt.,
- 6) destylator – 1 szt.,
- 7) homogenizator – 1 szt.,
- 8) wirówka – 1 szt.

Zdolność produkcyjna instalacji wynosi:

- a) teoretyczna – 1 980 Mg/rok,
- b) rzeczywista – 1 920 Mg/rok.”;

4) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii

1. Zużycie wody na potrzeby technologiczne

1) Instalacja do produkcji ftalanów wyższych:

- a) woda powierzchniowa do celów chłodniczych – $Q_r = 420\,000\text{ m}^3/\text{rok}$,
- b) woda powierzchniowa przemysłowa – $Q_r = 248\,280\text{ m}^3/\text{rok}$;

2) Instalacja do produkcji epoksydowanych olejów roślinnych:

- a) woda powierzchniowa do celów chłodniczych – $Q_r = 181\,750\text{ m}^3/\text{rok}$,
- b) woda powierzchniowa przemysłowa – $Q_r = 108\,600\text{ m}^3/\text{rok}$,
- c) woda podziemna – $Q = 12\,500\text{ m}^3/\text{rok}$.

Straty, około 5%, na wodzie powierzchniowej oraz podziemnej pobieranej na potrzeby instalacji IPPC, wynoszą odpowiednio $17\,844\text{ m}^3/\text{rok}$ i $625\text{ m}^3/\text{rok}$.

Łączne zużycie wody powierzchniowej na potrzeby instalacji IPPC – $374\,724\text{ m}^3/\text{rok}$, wody podziemnej – $13\,125\text{ m}^3/\text{rok}$.

2. Zużycie materiałów i surowców

1) Instalacja do produkcji ftalanów wyższych:

- a) alkohol oktylowy – $8\,309\text{ Mg/rok}$,
- b) bezwodnik kwasu ftalowego – $3\,772,55\text{ Mg/rok}$,
- c) kwas sebacynowy – $73,5\text{ Mg/rok}$,
- d) kwas tereftalowy – $4\,000\text{ Mg/rok}$,
- e) kwas adypinowy – 900 Mg/rok ,
- f) kwas metanosulfonowy – 250 Mg/rok ,
- g) kwas siarkowy – 15 Mg/rok ,
- h) kwas fosforowy – 3 Mg/rok ,
- i) kwas podfosforawy – 2 Mg/rok ,
- j) wodorotlenek sodu – 45 Mg/rok ,
- k) wodorotlenek potasu – 2 Mg/rok ,
- l) węgiel aktywny – $6,5\text{ Mg/rok}$,
- m) tkanina filtracyjna – $4\,330\text{ mb}$.

2) Instalacja do produkcji epoksydowanego oleju roślinnego

- a) olej roślinny – $1\,700\text{ Mg/rok}$,
- b) perhydrol – 850 Mg/rok ,
- c) kwas mrówkowy – 170 Mg/rok ,
- d) wodorotlenek sodu – 7 Mg/rok .

3. Zużycie energii elektrycznej (łącznie dla obydwu instalacji) – 850 MWh/rok .”;

5) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI. Warunki wprowadzania do środowiska energii, substancji i wytwarzanych odpadów

1. Wytwarzanie odpadów

- 1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów.

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 1.

Tabela 1. Odpady dopuszczone do wytwarzania

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu	Charakterystyka odpadu (podstawowy skład i właściwości)
1.	07 07 04*	Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i ciecze macierzyste	150,0	Pojemniki na placu magazynowym (wybetonowane podłoże) przy budynku nr 30. Przekazywany do odzysku/ unieszkodliwienia	Alkohol oktylowy, kwasy tereftalowy i metanosulfonowy. Właściwości: postać ciekła, drażniący, szkodliwy.
2.	07 07 10*	Inne zużyte sorbenty i materiały filtracyjne	22,0	Beczki na paletach na placu magazynowym (wybetonowane podłoże) przy budynku nr 30. Przekazywany do odzysku/ unieszkodliwienia	Celuloza, węgiel, ftalan dwuoktylu, tereftalan dwuoktylu, adypinian dwuoktylu, sebacynian dwuoktylu. Właściwości: postać stała, odpad działający szkodliwie na rozrodczość.
3.	07 07 99	Inne niewymienione odpady	300,0	Zbiornik 25 m ³ w wannie żelbetowej z zasuwą zabezpieczającą przy budynku nr 30 lub paletopojemniki na placu magazynowym (wybetonowane podłoże) przy budynku nr 30. Przekazywany do odzysku/ unieszkodliwienia	Zanieczyszczony alkohol oktylowy. Właściwości: odpad w postaci ciekłej, palny.

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami.

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami jest zobowiązany spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;

- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom;
 - f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
 - g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
 - odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 3 lat,
 - odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.
- 3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:
- a) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację;
 - b) utrzymywanie stałego porządku na terenie instalacji;
 - c) przestrzeganie parametrów technologicznych procesów produkcyjnych;
 - d) optymalizacja zużycia surowców;
 - e) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku;
 - f) prowadzenie racjonalnej gospodarki materiałowej, zapobiegającej przeterminowaniu się surowców;
 - g) dokonywanie systematycznych przeglądów i remontów urządzeń wchodzących w skład instalacji;
 - h) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom;
 - i) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów;
 - j) przeprowadzanie systematycznych szkoleń pracowników zajmujących się produkcją i gospodarką odpadami.

2. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (zlokalizowanej w odległości ok. 190 m od instalacji) wynosi:

- 1) $L_{Aeq D} - 55$ dB (A) w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;
- 2) $L_{Aeq N} - 45$ dB (A) w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

Czas pracy głównych źródeł hałasu dla doby zgodnie z poniższą tabelą nr 2.

Tabela 2. Czas pracy głównych źródeł hałasu dla doby

Opis źródła hałasu	Czas pracy źródła Pora dnia [h]	Czas pracy źródła Pora nocy [h]
wentylator przy budynku produkcji ftalanów (030)	16	8
budynek produkcji ftalanów wyższych (030)	16	8
pompownia przy budynku produkcji ftalanów wyższych (030)	16	8
budynek produkcji epoksydowanego oleju roślinnego (200)	16	8
wentylator na dachu chłodni (033)	12	-
chłodnia przy budynku produkcji ftalanów wyższych (030)	12	-

3. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

- 1) Źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza
 - a) emitor E-26 – odprowadzający nienormowane w powietrzu substancje z płuczki do neutralizacji surowego estru, mieszalników gotowego wyrobu i wentylacji ogólnej;
 - b) emitor E-26A – młynek do załadunku surowców sypkich.
- 2) Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji zgodnie z poniższymi tabelami nr 3 i 4

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla młynka do załadunku surowców sypkich i emitora E-26A o wysokości $h = 12$ m i średnicy $d = 0,25$ m

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
pył ogółem	0,0128
pył zawieszony PM _{2,5}	0,0128
pył zawieszony PM ₁₀	0,0128

Tabela 4. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji do produkcji ftalanów wyższych

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
pył ogółem	0,103
pył zawieszony PM _{2,5}	0,103
pył zawieszony PM ₁₀	0,103

6) część VIa. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIa. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi

Źródłem ścieków przemysłowych jest funkcjonowanie instalacji produkcji ftalanów wyższych i produkcji epoksydowanych olejów roślinnych.

1. Ścieki z instalacji do produkcji ftalanów wyższych:

$Q_r = 256\ 410\ \text{m}^3/\text{rok}$

1) Stan i skład ścieków przemywanych i poreakcyjnych:

- a) Temperatura - $21 \div 36^\circ\text{C}$
- b) Odczyn (pH) - $6,5 \div 11,5$
- c) ChZT_{Cr} - $10500 \div 42500\ \text{mgO}_2/\text{l}$
- d) Żelazo - $4,5 \div 40,0\ \text{mgFe/l}$
- e) Fosfor ogólny - $2,0 \div 4,0\ \text{mgP/l}$

2) Stan i skład ścieków z pomp próżniowych:

- a) Temperatura - $19 \div 22^\circ\text{C}$
- b) Odczyn (pH) - $7,0 \div 9,0$
- c) ChZT_{Cr} - $650 \div 1500\ \text{mgO}_2/\text{l}$
- d) Żelazo - $0,2 \div 0,8\ \text{mgFe/l}$
- e) Fosfor ogólny - $0,4 \div 2,0\ \text{mgP/l}$

2. Ścieki z instalacji do produkcji epoksydowanych olejów roślinnych:

$Q_r = 20\ 000\ \text{m}^3/\text{rok}$

1) Stan i skład ścieków:

- a) Temperatura - $22 \div 50^\circ\text{C}$
- b) Odczyn (pH) - $2,0 \div 4,0$
- c) ChZT_{Cr} - $4500 \div 21000\ \text{mgO}_2/\text{l}$
- d) Żelazo - $0,8 \div 1,5\ \text{mgFe/l}$
- e) Fosfor ogólny - $0,5 \div 2,5\ \text{mgP/l}$.”;

7) po części XIII. dodaje się część XIV. w brzmieniu:

„XIV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

1. Instalacja do produkcji ftalanów wyższych:

1) Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko:

- a) pobieranie próbek do badań w przedziale o miąższości $0,00\text{--}0,25\ \text{m}$ ppt z otworu badawczego nr 2 o współrzędnych geograficznych (wg systemu nawigacji satelitarnej GPS) $\text{N } 52^{\circ}12'450''\ \text{E } 20^{\circ}13'072''$;
- b) pobieranie próbek do badań w przedziale o miąższości $0,25\text{--}1,0\ \text{m}$ ppt z trzech otworów badawczych, o następujących współrzędnych geograficznych (wg systemu nawigacji satelitarnej GPS):
 - otwór nr 1 – $\text{N } 52^{\circ}12'450''\ \text{E } 20^{\circ}12'072''$, z głębokości $0,7\ \text{m}$,
 - otwór nr 2 – $\text{N } 52^{\circ}12'450''\ \text{E } 20^{\circ}13'072''$, z głębokości $0,8\ \text{m}$,
 - otwór nr 3 – $\text{N } 52^{\circ}12'469''\ \text{E } 20^{\circ}13'060''$, z głębokości $0,5\ \text{m}$;
- c) przeprowadzanie pomiarów w celu określenia zawartości w pobranych próbkach niżej wymienionych substancji, stanu i elementów fizykochemicznych:
 - benzyny suma (węglowodory C6-C12), olej mineralny (węglowodory C12-C35), wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA), lotne

- węglowodory aromatyczne (BTEX), lotne związki chloroorganiczne (VOX), alkilofenole,
- odczyn (pH);
- d) gromadzenie informacji i dokumentów na temat:
- daty pobrania próbek,
 - miejsca pobrania próbek, poprzez wskazanie współrzędnych geograficznych z wykorzystaniem systemu nawigacji satelitarnej (GPS),
 - głębokości pobrania próbek,
 - sposobu użytkowania gruntu w miejscu pobrania próbek,
 - indywidualnego poboru, łączenia lub uśredniania próbek;
- e) porównywanie otrzymanych wyników pomiarów i badań z wartościami dopuszczalnymi przepisami prawa;
- f) wykonywanie badań i pomiarów, o których mowa w pkt c) z częstotliwością co najmniej raz na dziesięć lat, w równych odstępach czasu;
- g) przekazywanie opracowanych wyników pomiarów i badań, o których mowa w pkt c) oraz informacji i dokumentów, o których mowa w pkt d), organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie miesiąca od dnia ich wykonania.
- 2) Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko:
- a) pobieranie próbek do badań z trzech otworów badawczych, o następujących współrzędnych geograficznych (wg systemu nawigacji satelitarnej GPS):
- otwór nr 1 – N 52^o12'450" E 20^o12'072",
 - otwór nr 2 – N 52^o12'450" E 20^o13'072",
 - otwór nr 3 – N 52^o12'469" E 20^o13'060";
- b) przeprowadzanie pomiarów w celu określenia zawartości w pobranych próbkach niżej wymienionych substancji:
- benzyny suma (węglowodory C6-C12), olej mineralny (węglowodory C12-C35), adsorbowane związki chloroorganiczne (AOX), wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA), lotne węglowodory aromatyczne (BTEX), indeks fenolowy,
 - odczyn (pH), przewodność elektrolityczna, ogólny węgiel organiczny (OWO);
- c) gromadzenie informacji i dokumentów na temat:
- daty pobrania próbki,
 - miejsca pobrania próbki, poprzez wskazanie współrzędnych geograficznych
 - z wykorzystaniem systemu nawigacji satelitarnej (GPS),
 - głębokości pobrania próbki,
 - sposobu użytkowania gruntu w miejscu pobrania próbki,
 - indywidualnego poboru, łączenia lub uśredniania próbki;
- d) porównywanie otrzymanych wyników pomiarów i badań z wartościami dopuszczalnymi przepisami prawa;
- e) wykonywanie badań i pomiarów, o których mowa w pkt b) z częstotliwością co najmniej raz na pięć lat, w równych odstępach czasu;

- f) przekazywanie opracowanych wyników pomiarów i badań, o których mowa w pkt b) oraz informacji i dokumentów, o których mowa w pkt c), organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie miesiąca od dnia ich wykonania.
2. Instalacja do produkcji epoksydowanych olejów roślinnych:
- 1) Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko:
- a) pobieranie próbek do badań w przedziale o miąższości 0-0,25 m ppt z terenu podzielonego na trzy sekcje badawcze, zgodnie z załącznikiem graficznym. Dla każdej sekcji wyznacza się przynajmniej 15 punktów pobierania próbek pojedynczych w celu uzyskania w wyniku zmieszania jednej próbki zbiorczej dla każdej sekcji;
- b) pobieranie próbek do badań w przedziale o miąższości 0,25-1,0 m ppt z trzech otworów badawczych, o następujących współrzędnych geograficznych (wg systemu nawigacji satelitarnej GPS):
- otwór nr 1 – N 52°12'432" E 20°12'432", z głębokości 1,0 m,
 - otwór nr 2 – N 52°12'443" E 20°13'095", z głębokości 1,0 m,
 - otwór nr 3 – N 52°12'447" E 20°13'130", z głębokości 0,8 m;
- c) przeprowadzanie pomiarów w celu określenia zawartości w pobranych próbkach niżej wymienionych substancji, stanu i elementów fizykochemicznych:
- benzyny suma (węglowodory C6-C12), olej mineralny (węglowodory C12-C35), wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA), lotne węglowodory aromatyczne (BTEX), lotne związki chloroorganiczne (VOX), alkilofenole,
 - odczyn (pH);
- d) gromadzenie informacji i dokumentów na temat:
- daty pobrania próbek,
 - miejsca pobrania próbek, poprzez wskazanie współrzędnych geograficznych
 - z wykorzystaniem systemu nawigacji satelitarnej (GPS),
 - głębokości pobrania próbek,
 - sposobu użytkowania gruntu w miejscu pobrania próbek,
 - indywidualnego poboru, łączenia lub uśredniania próbek;
- e) porównywanie otrzymanych wyników pomiarów i badań z wartościami dopuszczalnymi przepisami prawa;
- f) wykonywanie badań i pomiarów, o których mowa w pkt c) z częstotliwością co najmniej raz na dziesięć lat, w równych odstępach czasu;
- g) przekazywanie opracowanych wyników pomiarów i badań, o których mowa w pkt c) oraz informacji i dokumentów, o których mowa w pkt d), organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie miesiąca od dnia ich wykonania.
- 2) Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko:

- a) pobieranie próbek do badań z trzech otworów badawczych, o następujących współrzędnych geograficznych (wg systemu nawigacji satelitarnej GPS):
 - otwór nr 1 – N 52°12'432" E 20°12'432",
 - otwór nr 2 – N 52°12'443" E 20°13'095",
 - otwór nr 3 – N 52°12'447" E 20°13'130";
- b) przeprowadzanie pomiarów w celu określenia zawartości w pobranych próbkach niżej wymienionych substancji:
 - benzyny suma (węglowodory C6-C12), olej mineralny (węglowodory C12-C35), adsorbowane związki chloroorganiczne (AOX), wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA), lotne węglowodory aromatyczne (BTEX), indeks fenolowy,
 - odczyn (pH), przewodność elektrolityczna, ogólny węgiel organiczny (OWO);
- c) gromadzenie informacji i dokumentów na temat:
 - daty pobrania próbki,
 - miejsca pobrania próbki, poprzez wskazanie współrzędnych geograficznych
 - z wykorzystaniem systemu nawigacji satelitarnej (GPS),
 - głębokości pobrania próbki,
 - sposobu użytkowania gruntu w miejscu pobrania próbki,
 - indywidualnego poboru, łączenia lub uśredniania próbek;
- d) porównywanie otrzymanych wyników pomiarów i badań z wartościami dopuszczalnymi przepisami prawa;
- e) wykonywanie badań i pomiarów, o których mowa w pkt b) z częstotliwością co najmniej raz na pięć lat, w równych odstępach czasu;
- f) przekazywanie opracowanych wyników pomiarów i badań, o których mowa w pkt b) oraz informacji i dokumentów, o których mowa w pkt c), organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie miesiąca od dnia ich wykonania.”;

8) po części XIV. dodaje się część. XV. w brzmieniu:

„XV. Warunki i parametry charakteryzujące pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych

1. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych – nie określa się.
2. Warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu – nie określa się.
3. Warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji – nie określa się.
4. Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii:
 - 1) w trakcie rozruchu – nie określa się;
 - 2) w trakcie wyłączenia – nie określa się.”;

9) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 10 października 2016 r., znak: PE/169/16 (data wpływu 17 października 2016 r.), Boryszew Spółka Akcyjna, ul. 15 Sierpnia 106, 96-500 Sochaczew (dawniej Boryszew ERG Spółka Akcyjna), wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 1 marca 2007 r., znak: WŚR.I.JB/6640/35/06, udzielającej Boryszew ERG Spółka Akcyjna, ul. 15 Sierpnia 106, 96-500 Sochaczew, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, podstawowych produktów lub półproduktów chemii organicznej, zlokalizowanej w Sochaczewie przy ul. 15 Sierpnia 106, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 110/12/PŚ.Z z dnia 30 sierpnia 2012 r., znak: PŚ.VWŚ/7600-212/08, a także Nr 2/16/PZ.Z z dnia 14 stycznia 2016 r., znak: PZ-I.7222.56.2016.MR, oraz wygaszoną w części dotyczącej instalacji do produkcji poliocetanu winylu decyzją Nr 360/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 17 grudnia 2015 r., znak: PŚ.V/AB/7600-212/08.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- ilości wykorzystywanej wody na cele instalacji,
- ilości ścieków przemysłowych powstających w wyniku funkcjonowania instalacji,
- uwzględnienia wyników raportu początkowego,
- zastosowania do produkcji ftalanów wyższych nowych surowców i materiałów,
- ilości stosowanych surowców,
- zainstalowania nowych urządzeń i aparatury,
- zwiększenia wielkości produkcji epoksydowych olejów roślinnych,
- ilości i rodzajów odpadów wytwarzanych,
- dostosowania warunków wytwarzania odpadów do obecnie obowiązujących przepisów,
- nazwy prowadzącego instalację.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 1 ppkt a) ww. rozporządzenia).

Dodatkowo zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do zmiany decyzji jest organ, który ją wydał.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa i pismem z dnia 9 listopada 2016 r., znak: PZ-II.7222.201.2016.WŚ, tutejszy (tut.) organ wezwał prowadzącego przedmiotową instalację do uzupełnienia braków we wniosku.

Pismem z dnia 18 listopada 2016 r., znak: PE/191/16 (data wpływu 21 listopada 2016 r.), prowadzący instalację zwrócił się o zawieszenie przedmiotowego postępowania.

Postanowieniem z dnia 24 listopada 2016 r., znak: PZ-I.7222.201.2016.WŚ, Marszałek Województwa Mazowieckiego zawiesił prowadzone postępowanie.

Wnioskiem z dnia 31 lipca 2017 r. prowadzący instalację zwrócił się o podjęcie zawieszono postępowania, przedkładając jednocześnie sprecyzowany i uzupełniony wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Postanowieniem z dnia 3 sierpnia 2017 r., znak: PZ-I.7222.201.2016.WŚ, Marszałek Województwa Mazowieckiego podjął prowadzone postępowanie.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nadal nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 9 listopada 2017 r., znak: PZ-II.7222.8.2017.MR (PZ-I.7222.201.2016.WŚ), wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień niezbędnych do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Pismem z dnia 11 grudnia 2017 r. (data wpływu 12 grudnia 2017 r.), prowadzący instalację zwrócił się o zawieszenie przedmiotowego postępowania.

Postanowieniem z dnia 15 grudnia 2017 r., znak: PZ-II.7222.8.2017.MR (PZ-I.7222.201.2016.WŚ), Marszałek Województwa Mazowieckiego zawiesił prowadzone postępowanie.

Wnioskiem z dnia 13 lutego 2018 r. (data wpływu 14 lutego 2018 r.), prowadzący instalację zwrócił się o podjęcie zawieszono postępowania, przedkładając jednocześnie uzupełnienie do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Postanowieniem z dnia 20 lutego 2018 r., znak: PZ-II.7222.8.2017.MR (PZ-I.7222.201.2016.WŚ), Marszałek Województwa Mazowieckiego podjął prowadzone postępowanie.

Zawiadomieniem z dnia 29 marca 2018 r., znak: PZ-II.7222.8.2017.MR (PZ-I.7222.201.2016.WŚ), Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 3 kwietnia 2018 r. do dnia 7 maja 2018 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Sochaczew w okresie od dnia 5 kwietnia 2018 r. do dnia 7 maja 2018 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 5 kwietnia 2018 r. do dnia 7 maja 2018 r. W terminie 30 dni od dnia ogłoszenia nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 29 marca 2018 r., znak: PZ-II.7222.8.2017.MR (PZ-I.7222.201.2016.WŚ), poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia

się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację nie skorzystał z przysługującego prawa.

Z uwagi na oczekiwanie na informację o wywieszeniu do publicznej wiadomości zawiadomienia o wszczęciu postępowania oraz zebraniu materiału dowodowego, w związku z koniecznością zapewnienia wszystkim zainteresowanym czynnego udziału w postępowaniu, pismem z dnia 27 kwietnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.8.2017.MR (PZ-I.7222.201.2016.WŚ), przedłużono termin załatwienia sprawy.

Wprowadzone w instalacji zmiany spowodowały zmiany w zakresie rodzaju prowadzonej działalności, charakterystyki technicznej i stosowanych technologii oraz rodzaju i ilości wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii.

Prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę decyzji m.in. w zakresie gospodarki wodno-ściekowej tj.: zmianę określonej w pozwoleniu ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji, oraz zmianę ilości ścieków przemysłowych wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji.

Sposób poboru wód podziemnych oraz wód powierzchniowych nie ulega zmianie. Boryszew S.A. Oddział Boryszew ERG posiada decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 16 czerwca 2015 r. PŚ-ZD-I.7322.1.9.2015/TB udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na pobór wody podziemnej z utworów trzeciorzędowych za pomocą ujęcia składającego się z studni głębinowych Nr 2 i Nr 3 zlokalizowanych na działce nr ew. 2271/18 oraz decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 16 czerwca 2015 r. PŚ-ZD-I.7322.1.7.2015.TB udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód tj. pobór wód powierzchniowych z rzeki Bzury poprzez ujęcia nr 105 zlokalizowane w km 32+080 biegu rzeki i ujęcie nr 106 zlokalizowane w km 32+340 biegu rzeki.

Zwiększenie zużycia wody powierzchniowej na cele technologiczne w instalacji do produkcji ftalanów wyższych jest związane z wymianą w 2015 r. wodomierzy do pomiaru ilości zużywanej wody chłodniczej i wody przemysłowej, która była spowodowana błędnymi wskazaniami wodomierzy oraz brakiem ich legalizacji. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 kwietnia 2017 r. w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych (Dz. U. poz. 969) okres ważności legalizacji ponownej wodomierzy wynosi 5 lat. Podane we wniosku zużycie wody powierzchniowej (chłodniczej) odzwierciedla faktycznie zapotrzebowanie na wodę dla celów instalacji.

Zwiększenie zużycia wody powierzchniowej i wody podziemnej na cele technologiczne w instalacji do produkcji epoksydowanego oleju roślinnego jest związane ze zwiększeniem wielkości produkcji.

Zrzuty ścieków nie ulegają zmianie. Boryszew S.A. Oddział Boryszew ERG posiada decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 2 lutego 2015 r., znak: PŚ-ZD-I.7322.2.66.2014.TB, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie mieszaniny ścieków przemysłowych i ścieków bytowych oraz wód opadowych i drenażowych do rzeki Bzury wylotem W-4 w km 31+460 biegu rzeki oraz mieszaniny ścieków przemysłowych (wód popłucznych) oraz wód opadowych i drenażowych do rzeki Bzury

wylotem W-3 w km 31+940 biegu rzeki. Ilość oraz stan i skład ścieków przemysłowych z instalacji do produkcji ftalanów wyższych nie ulega zmianie. Zwiększeniu ulegnie jedynie ilość ścieków przemysłowych z instalacji do produkcji epoksydowanego oleju roślinnego.

Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu określono ponownie, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 i pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, ilość wody zużywanej na poszczególne cele instalacji, jak również ilość, stan i skład ścieków przemysłowych powstających w wyniku jej funkcjonowania.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Eksploatacja instalacji do produkcji ftalanów wyższych oraz instalacji do produkcji epoksydowanego oleju roślinnego obejmuje wykorzystanie i uwalnianie substancji powodujących ryzyko, należących do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Prowadzący instalację przedłożył raporty początkowe dla instalacji do produkcji ftalanów wyższych oraz produkcji epoksydowanych olejów roślinnych. W dokumentacjach tych zidentyfikowano uwalniane substancje stwarzające ryzyko, przedstawiono wyniki badań gleby i ziemi oraz wód gruntowych, jak również przedstawiono propozycje dotyczące sposobu i częstotliwości wykonywania badań. Tut. organ po analizie przedłożonych dokumentacji ustalił zakres, sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz wykonywania pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych.

Prowadzący instalację wystąpił o dodanie nowych odpadów o kodach 07 07 04* i 07 07 99 oraz o zmianę ilości odpadów o kodzie 07 07 10* dopuszczonych do wytwarzania w instalacji. Powyższa zmiana wynika ze zmian w technologii produkcji.

Biorąc pod uwagę, że prowadzący instalację posiada możliwości techniczne i organizacyjne pozwalające należycie wykonywać obowiązki wytwórcy odpadów w zakresie gospodarowania wytwarzanymi odpadami i prowadzić przedmiotową działalność w sposób zgodny z przepisami prawa, tut. organ przychylił się do wniosku strony zmieniając pozwolenie zgodnie z jej żądaniem.

W celu dostosowania pozwolenia do wymogów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, prowadzący instalację przedstawił ponownie wyszczególnienie odpadów przewidzianych do wytwarzania, uwzględniając wymogi określone w obowiązujących obecnie przepisach. W przedłożonym wniosku prowadzący instalację przedstawił również informacje dotyczące podstawowego składu chemicznego i właściwości powstających odpadów. Zawarte we wniosku informacje zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji do produkcji ftalanów wyższych i produkcji epoksydowanych olei roślinnych wynika, że na granicy terenów chronionych nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz.112). Teren podlegający ochronie akustycznej stanowi zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

Wprowadzone w instalacji zmiany nie powodują zmian w zakresie wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza określonych w obowiązującej dotąd decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego. Zaktualizowano jednak część VI decyzji wskazując zorganizowane źródła emisji wchodzące w skład instalacji do produkcji ftalanów wyższych i określono emisję dopuszczalną dla pyłu zawieszonego PM_{2,5}, dla którego obowiązuje poziom dopuszczalny określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz.1031). W związku z tym, że emitor E-26 stanowi źródło substancji, dla których nie zostały określone poziomy dopuszczalne, ani wartości odniesienia nie określono dla niego wielkości emisji dopuszczalnych.

W decyzji nie określono warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych, tj. maksymalnego dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji, określających moment zakończenia rozruchu oraz moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji, jak również warunków wprowadzania do środowiska substancji w trakcie rozruchu i w trakcie wyłączenia, ponieważ z wniosku wynika, że ze względu na specyfikę instalacji nie pracuje ona w uzasadnionych technologicznie warunkach eksploatacyjnych odbiegających od normalnych.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie zmianie decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 1 marca 2007 r., znak: WŚR.I.JB/6640/35/06 (ze zm.), nie sprzeciwiają się przepisy szczególne i przemawia za tym słuszny interes strony.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie

opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 12 października 2016 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pan Zbigniew Stocki
Pełnomocnik BORYSZEW S.A. Oddział Boryszew ERG w Sochaczewie
ATMOTERM Inżynieria Środowiska sp. z o. o.
00-682 Warszawa, ul. Hoża 66/68 lok. 118

2. aa

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska
pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
00-716 Warszawa, ul. Bartycka 110 A
3. Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych UMWM
Wydział Bazy Odpadowej i Informacji – w miejscu