



Warszawa, dnia 24 października 2019 r.

PZ-PK-I.7222.270.2019.MR

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Bogumiła Książakowskiego, prowadzącego działalność pod nazwą „STALMECH” Bogumił Książakowski, Nowa Biała 33, 09-411 Biała,

### **postanawia się**

w decyzji Nr 2/18/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 stycznia 2018 r., znak: PZ-II.7222.35.2017.MR (PZ-I.7222.200.2016.MR), udzielającej Panu Bogumiłowi Książakowskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą „STALMECH” Bogumił Książakowski, Nowa Biała 33, 09-411 Biała (REGON: 004746713, NIP: 774-100-42-88), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub materiałów z tworzyw sztucznych z wykorzystaniem procesów elektrolitycznych lub chemicznych, gdzie całkowita pojemność wanien procesowych przekracza 30 m<sup>3</sup>, zlokalizowanej w miejscowości Nowa Biała 33, gmina Stara Biała, powiat płocki:

1. sprostować oczywistą omyłkę, w następujący sposób:

1) na stronie 5, w części VI. decyzji, w ust. 2, pkt 1b powinien brzmieć:

„b) Proces suszenia powłok:

- substancje z pieca KTL o mocy 2 x 550 kW odprowadzane emitorem pionowym otwartym EII o wysokości  $h = 13$  m i średnicy  $d = 0,4$  m za pośrednictwem wentylatora o wydajności 7500 m<sup>3</sup>/h;”

2) na stronie 6, w części VI. decyzji w ust. 2 w pkt 2, tytuł tabeli 3. powinien brzmieć następująco:

„Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla emitora EII i pieca KTL wyposażonego w dwa palniki o mocy 550 kW każdy”;

2. odmówić sprostowania w części VI. decyzji, w ust. 3. w tabeli 7. Odpady dopuszczone do wytwarzania, w wierszu Lp. 3, w kolumnie 2 i 3 odpowiednio rodzaju i kodu odpadu, na odpad o kodzie 11 01 14;

3. pozostałą treść decyzji Nr 2/18/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 stycznia 2018 r., znak: PZ-II.7222.35.2017.MR (PZ-I.7222.200.2016.MR), pozostawia się bez zmian.

## Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 16 września 2019 r. Pan Bogumił Książakowski, prowadzący działalność pod nazwą „STALMECH” Bogumił Książakowski, Nowa Biąta 33, 09-411 Biąta, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego o sprostowanie decyzji Nr 2/18/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 stycznia 2018 r., znak: PZ-II.7222.35.2017.MR (PZ-I.7222.200.2016.MR), udzielającej Panu Bogumiłowi Książakowskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą „STALMECH” Bogumił Książakowski, Nowa Biąta 33, 09-411 Biąta (REGON: 004746713, NIP: 774-100-42-88), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub materiałów z tworzyw sztucznych z wykorzystaniem procesów elektrolitycznych lub chemicznych, gdzie całkowita pojemność wani procesowych przekracza 30 m<sup>3</sup>, zlokalizowanej w miejscowości Nowa Biąta 33, gmina Stara Biąta, powiat płocki.

W przedmiotowej decyzji błędnie zamieszczono zapis, iż piec KTL składa się z 1 palnika o mocy 550 kW, podczas gdy z treści wniosku i przeprowadzonych obliczeń wynikało, iż składa się on z dwóch palników o mocy 550 kW każdy, w związku z czym powyższe należało skorygować. Emisje dopuszczalne w decyzji Nr 2/18/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 stycznia 2018 r., znak: PZ-II.7222.35.2017.MR (PZ-I.7222.200.2016.MR), ustalone zostały prawidłowo w oparciu o właściwe założenia dotyczące ilości palników. Stąd też zapis obejmujący tytuł tabeli i ilość palników stanowiących źródła emisji substancji do powietrza stanowi oczywistą omyłkę pisarską podlegającą sprostowaniu.

Zgodnie z art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Biorąc pod uwagę, iż była to oczywista omyłka pisarska w treści decyzji, postanowiono jak w pkt 1 sentencji.

Ponadto, prowadzący instalację wystąpił o sprostowanie zapisów w części VI. decyzji, w ust. 3, w tabeli 7. „Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji”, w wierszu Lp. 3, dotyczących kodu i nazwy wytwarzanego odpadu, z kodu 11 01 12 na 11 01 14. Tut. organ po analizie dokumentacji złożonej w postępowaniu o wydanie pozwolenia zintegrowanego z dnia 12 października 2016 r. stwierdził, że w przedłożonej dokumentacji strona w wyszczególnieniu odpadów przewidzianych do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji i wnioskowanych do określenia w pozwoleniu zintegrowanym, wyszczególniła odpady o kodzie 11 01 12, a nie odpady o kodzie 11 01 14. Prowadzący instalację określił źródło powstawania odpadów o kodzie 11 01 12, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości, sposób magazynowania i dalszego postępowania z odpadami. Należy w tym miejscu wskazać, że rodzaj wytwarzanego odpadu identyfikowany jest przez nadany mu kod odpadu, określony skład chemiczny i właściwości a nazwa wytwarzanych odpadów ma ułatwiać określenie źródła ich wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji. Wydane pozwolenie odzwierciedla żądania strony zawarte we wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego. Stąd też w ocenie organu wnioskowana zmiana nie ma charakteru oczywistej omyłki, a jest nową treścią. Co z kolei uzasadnia odmowę organu w pkt 2 sentencji postanowienia.

## Pouczenie

Na postanowienie służy zażalenie do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia.



z up. Marszałka Województwa

*Marcin Podgórski*  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emieji i Pozwoleń Zintegrowanych

### Otrzymują:

1. „STALMECH” Bogumił Książkowski  
Nowa Biała 33, 09-411 Biała
2. aa

