



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P\_1211460

PZ-II.7222.15.2018.MW

Warszawa, 6 kwietnia 2018 r.

**DECYZJA Nr 23 /18/PZ.Z**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.), art. 183b ust. 2, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Marii Koźlakiewicz oraz podmiotu Ferma Drobiu Wiesława i Maria Koźlakiewicz Spółka Jawna, reprezentowanych przez Panią Agnieszkę Jagodzińską, w części dotyczącej wyznaczenia głównego prowadzącego instalację i podziału instalacji na dwie oznaczone części,

**zmieniam**

decyzję nr 11/17/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 3 lutego 2017 roku, znak: PZ-I.7222.173.2016.MR, zmienioną decyzją nr 22/18/PZ.Z z dnia 4 kwietnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.15.2018.MW udzielającą Pani Marii Koźlakiewicz, prowadzącej działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Koźlakiewicz Maria Joanna”,

(REGON: 130947517, NIP: 5691732351) oraz podmiotowi Ferma Drobiu Wiesława i Maria Koźlakiewicz Spółka Jawna, ul. Szreńska 21, 06-500 Mława (REGON: 146371230, NIP: 5691874364) na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 403 730 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Kowalewo 37D, gmina Wiśniewo, powiat mławski, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„1. udziela się pozwolenia zintegrowanego Pani Marii Koźlakiewicz, prowadzącej działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Koźlakiewicz Maria Joanna”,

(REGON: 130947517, NIP: 5691732351) oraz podmiotowi Ferma Drobiu Wiesława i Maria Koźlakiewicz Spółka Jawna, ul. Szreńska 21, 06-500 Mława (REGON: 146371230, NIP: 5691874364) na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 403 730 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Kowalewo 37D, gmina Wiśniewo, powiat mławski;

2. wskazuję Panią Marię Koźlakiewicz, prowadzącą działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Koźlakiewicz Maria Joanna”,  
(REGON: 130947517, NIP: 5691732351) jako głównego prowadzącego instalację i określam następujące warunki pozwolenia”;

2) część II. otrzymuje brzmienie:

„II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia

Rodzaj instalacji

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 403 730 sztuk, składająca się z dwóch oznaczonych części instalacji:

1. Kurniki od nr 1 do nr 3 oraz kurniki od nr 6 do nr 8 wraz z wyposażeniem oraz infrastrukturą towarzyszącą, których prowadzącą jest Pani Maria Koźlakiewicz, prowadząca działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Koźlakiewicz Maria Joanna”,

W skład oznaczonej części instalacji – kurniki od nr 1 do nr 3 oraz kurniki od nr 6 do nr 8 wchodzi:

- 1) 3 budynki inwentarskie (kurniki nr 1, nr 2 i nr 3) o powierzchni dostępnej dla ptaków 2632 m<sup>2</sup> oraz o maksymalnej obsadzie początkowej 55 270 szt./cykl każdy; każdy z kurników nr 1-3 wyposażony jest w:
  - a) 14 wentylatorów dachowych o wydajności 12 600 m<sup>3</sup>/h;
  - b) 8 wentylatorów szczytowych o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h;
- 2) 1 budynek inwentarski (kurnik nr 6) o powierzchni dostępnej dla ptaków 2022 m<sup>2</sup> oraz o maksymalnej obsadzie początkowej 42 460 szt./cykl; kurnik wyposażony jest:
  - a) 8 wentylatorów dachowych o wydajności 12 600 m<sup>3</sup>/h;
  - b) 8 wentylatorów szczytowych o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h;
- 3) 2 budynki inwentarskie (kurniki nr 7 i nr 8) o powierzchni dostępnej dla ptaków 2016 m<sup>2</sup> oraz o maksymalnej obsadzie początkowej 42 460 szt./cykl każdy; każdy z kurników nr 7-8 wyposażony jest w:
  - a) 8 wentylatorów dachowych o wydajności 12 600 m<sup>3</sup>/h;
  - b) 8 wentylatorów szczytowych o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h;
- 4) 6 silosów paszowych o pojemności 39 Mg każdy;
- 5) 15 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o pojemności 4,0 m<sup>3</sup> każdy;

6) instalacja grzewcza opalana gazem ciekłym (po 8 nagrzewnic w kurnikach nr 1, nr 2 i nr 3 o mocy 70 kW każda oraz po 6 nagrzewnic w kurnikach nr 6, nr 7 i nr 8 o mocy 70 kW każda).

2. Kurniki nr 4 i nr 5 wraz z wyposażeniem oraz infrastrukturą towarzyszącą, których prowadzącym jest Ferma Drobiu Wiesława i Maria Koźlakiewicz Spółka Jawna, ul. Szreńska 21, 06-500 Mława.

W skład oznaczonej części instalacji – kurniki od nr 4 do nr 5 wchodzi:

1) 2 budynki inwentarskie (kurniki nr 4 i nr 5) o powierzchni dostępnej dla ptaków 2632 m<sup>2</sup> oraz o maksymalnej obsadzie początkowej 55 270 szt./cykl każdy; każdy z kurników nr 4-5 wyposażony jest w:

a) 14 wentylatorów dachowych o wydajności 12 600 m<sup>3</sup>/h;

b) 8 wentylatorów szczytowych o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h;

2) 2 silosy paszowe o pojemności 39 Mg każdy;

3) 6 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o pojemności 4,0 m<sup>3</sup> każdy;

4) instalacja grzewcza opalana gazem ciekłym (po 8 nagrzewnic w kurniku nr 4 i nr 5 o mocy 70 kW każda).

W obrębie instalacji jest część wspólna dla obydwu oznaczonych części instalacji:

1) 12 zbiorników na gaz ciekły o objętości 6,4 m<sup>3</sup> każdy;

2) płyta obornikowa o powierzchni 689 m<sup>2</sup> ze zbiornikiem bezodpływowym na ścieki o pojemności 8,0 m<sup>3</sup>;

3) agregat prądotwórczy o mocy 176 kW ze zbiornikiem na olej napędowy o pojemności 1,0 m<sup>3</sup>.

Każdy budynek inwentarski wyposażony jest w systemy sterowania komputerowego w tym:

a) system zadawania paszy;

b) system kontroli środowiska wewnątrz kurnika i sterowania wentylacją z elektronicznym kontrolerem do optymalizacji warunków środowiskowych w kurniku (chłodzenie, wilgotność, temperatura, włączanie poszczególnych sekcji wentylacji w zależności od warunków zewnętrznych i wewnętrznych kurnika);

c) system elektryczny;

d) system alarmowy, reagujący na: zanik napięcia, temperaturę minimalną i maksymalną, brak wody w poidłkach, złe funkcjonowanie systemu karmienia.

## Opis stosowanej technologii

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji są zasiedlane jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki są hodowane na fermie od pierwszego dnia życia do ok. 42 dni, po czym są przekazywane zewnętrznemu, uprawnionemu podmiotowi do uboju.

Kurczęta brojlery są hodowane metodą ściółkową na słomie. Ptaki pojęne są wodą pobieraną z wodociągu gminnego. W celu zapobiegania nadmiernemu zużyciu wody, bez szkód dla stanu zdrowotności zwierząt (pojenie zwierząt do woli – ad libitum), zastosowany został automatyczny system pojenia kurcząt poprzez poidła smoczkowo-miseczkowe, zapobiegające wyciekom i stratom wody. Kurniki wyposażono w paszociągi z karmidłami automatycznymi. Pasza jest magazynowana w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników. Kurczęta są karmione mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia drobiu.

W ciągu roku na fermie jest prowadzonych maksymalnie 6 cykli chowu kurcząt brojlerów. Po zakończeniu każdego cyklu chowu następuje przerwa, która jest przeznaczona na prace porządkowe, tj.: wywóz obornika, czyszczenie, dezynfekcję hal chowu i urządzeń wchodzących w skład instalacji (np. paszociągów), a następnie zaścielenie posadzek świeżą ściółką i ogrzewanie kurników.

Teoretyczna zdolność produkcyjna w przedmiotowej instalacji wynosi 2 422 380 sztuk drobiu/rok, przy czym w oznaczonej części instalacji prowadzonej przez Panią Marię Koźlakiewicz, prowadzącą działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Koźlakiewicz Maria Joanna” – 1 759 140 sztuk brojlerów/rok, natomiast z oznaczonej części instalacji prowadzonej przez Fermę Drobiu Wiesława i Maria Koźlakiewicz Spółka Jawna – 663 240 sztuk brojlerów/rok.”;

### 3) część V. otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

#### 1. Zużycie wody:

- 1) dla oznaczonej części instalacji - kurniki od nr 1 do nr 3 oraz kurniki od nr 6 do nr 8:
  - a) pojenie zwierząt: łącznie –  $Q_r = 19\,350,6 \text{ m}^3/\text{rok}$ , w tym:
    - $11,0 \text{ dm}^3/\text{ptaka}/\text{cykl}$ ;
    - $66,0 \text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$ ;
  - b) mycie i dezynfekcja kurników –  $Q_r = 109,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ ;
  - c) zraszanie kurników –  $Q_r = 879,6 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

- 2) dla oznaczonej części instalacji - kurniki nr 4 i nr 5:
    - a) pojenie zwierząt: łącznie –  $Q_r = 7\,295,6 \text{ m}^3/\text{rok}$ , w tym:
      - $11,0 \text{ dm}^3/\text{ptaka}/\text{cykl}$ ;
      - $66,0 \text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$ ;
    - b) mycie i dezynfekcja kurników –  $Q_r = 37,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ ;
    - c) zraszanie kurników –  $Q_r = 331,6 \text{ m}^3/\text{rok}$ .
  2. Zużycie paszy:
    - 1) dla oznaczonej części instalacji - kurniki od nr 1 do nr 3 oraz kurniki od nr 6 do nr 8:  
 $7\,916 \text{ Mg}/\text{rok}$ ;
    - 2) dla oznaczonej części instalacji - kurniki nr 4 i nr 5:  $2\,985 \text{ Mg}/\text{rok}$ .
  3. Zużycie energii elektrycznej:
    - 1) dla oznaczonej części instalacji - kurniki od nr 1 do nr 3 oraz kurniki od nr 6 do nr 8:  
 $547 \text{ MWh}/\text{rok}$ ;
    - 2) dla oznaczonej części instalacji - kurniki nr 4 i nr 5:  $206 \text{ MWh}/\text{rok}$ .
  4. Zużycie gazu płynnego:
    - 1) dla oznaczonej części instalacji - kurniki od nr 1 do nr 3 oraz kurniki od nr 6 do nr 8:  
 $854 \text{ m}^3/\text{rok}$ ;
    - 2) dla oznaczonej części instalacji - kurniki nr 4 i nr 5:  $322 \text{ m}^3/\text{rok}$ .
  5. Zużycie słomy:
    - 1) dla oznaczonej części instalacji - kurniki od nr 1 do nr 3 oraz kurniki od nr 6 do nr 8:  
 $352 \text{ Mg}/\text{rok}$ ;
    - 2) dla oznaczonej części instalacji - kurniki nr 4 i nr 5:  $131 \text{ Mg}/\text{rok}$ .
  6. Zużycie środków do mycia i dezynfekcji kurników:
    - 1) dla oznaczonej części instalacji - kurniki od nr 1 do nr 3 oraz kurniki od nr 6 do nr 8:  
 $3997,5 \text{ kg}/\text{rok}$ ;
    - 2) dla oznaczonej części instalacji - kurniki nr 4 i nr 5:  $1332,5 \text{ kg}/\text{rok}$ .
  7. Zużycie środków do redukcji amoniaku:
    - 1) dla oznaczonej części instalacji - kurniki od nr 1 do nr 3 oraz kurniki od nr 6 do nr 8:  
Dezammonium –  $8,37 \text{ Mg}/\text{rok}$  lub Agrisan –  $16,74 \text{ Mg}/\text{rok}$ ;
    - 2) dla oznaczonej części instalacji - kurniki nr 4 i nr 5: Dezammonium –  $3,1584 \text{ Mg}/\text{rok}$  lub Agrisan –  $6,3168 \text{ Mg}/\text{rok}$ .
- 4) część VI. ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami od nr 1 do nr 7 dla oznaczonej

części instalacji stanowiącej kurniki od nr 1 do nr 3 i kurniki od nr 6 do nr 8 oraz tabelami nr 8 do nr 11 dla oznaczonej części instalacji stanowiącej kurniki od nr 4 do nr 5.

- 1) oznaczona część instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych – kurniki od nr 1 do nr 3 i kurniki od nr 6 do nr 8

Tabela nr 1. Emisja dopuszczalna dla każdego z trzech kurników od nr 1 do nr 3 o obsadzie 55 270 szt. każdy (w każdym kurniku po 8 nagrzewnic o mocy 70 kW każda)

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,3239
siarkowodór	0,0108
pył ogółem	0,3836
pył zawieszony PM 10	0,3721
pył zawieszony PM 2,5	0,0409
dwutlenek siarki	0,0047
dwutlenek azotu	0,0315
tlenek węgla	0,0216

Tabela nr 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 14 wentylatorów dachowych kurników od nr 1 do nr 3, o wydajności  $V = 12\ 600\ \text{m}^3/\text{h}$ ; wysokość wylotu:  $h = 7,4\ \text{m}$ , średnica wylotu  $d = 0,9\ \text{m}$ , wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,02313
siarkowodór	0,00077
pył ogółem	0,02740
pył zawieszony PM 10	0,02658
pył zawieszony PM 2,5	0,00292
dwutlenek siarki	0,00034
dwutlenek azotu	0,00225
tlenek węgla	0,00154

Tabela nr 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych kurników od nr 1 do nr 3, o wydajności  $V = 40\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ ; wysokość wylotu:  $h = 1,9\ \text{m}$ ; przekrój wylotu  $d = 1,4 \times 1,4\ \text{m}$ , wylot boczny

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,05052
siarkowodór	0,00168
pył ogółem	0,05985
pył zawieszony PM 10	0,05805
pył zawieszony PM 2,5	0,00639

Tabela nr 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z trzech kurników od nr 6 do nr 8 o obsadzie 42 460 szt. każdy (w każdym kurniku po 6 nagrzewnic o mocy 70 kW każda)

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,2488
siarkowodór	0,0083

Rodzaj substancji	kg/h
pył ogółem	0,2947
pył zawieszony PM 10	0,2859
pył zawieszony PM 2,5	0,0314
dwutlenek siarki	0,0035
dwutlenek azotu	0,0237
tlenek węgla	0,0162

Tabela nr 5. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych kurników od nr 6 do nr 8, o wydajności  $V = 12\ 600\ \text{m}^3/\text{h}$ ; wysokość wylotu:  $h = 7,3\ \text{m}$ , średnica wylotu  $d = 0,9\ \text{m}$ , wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,03110
siarkowodór	0,00104
pył ogółem	0,03684
pył zawieszony PM 10	0,03573
pył zawieszony PM 2,5	0,00393
dwutlenek siarki	0,00044
dwutlenek azotu	0,00296
tlenek węgla	0,00202

Tabela nr 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych kurników od nr 6 do nr 8, o wydajności  $V = 40\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ ; wysokość wylotu:  $h = 1,9\ \text{m}$ ; przekrój wylotu  $d = 1,4 \times 1,4\ \text{m}$ , wylot boczny

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,05504
siarkowodór	0,00184
pył ogółem	0,06520
pył zawieszony PM 10	0,06324
pył zawieszony PM 2,5	0,00696

Tabela nr 7. Roczna emisja dopuszczalna dla oznaczonej części instalacji – kurniki od nr 1 do nr 3 oraz kurniki od nr 6 do nr 8 - wraz z emisją z nagrzewnic

Rodzaj substancji	Mg/rok
amoniak	7,32975
siarkowodór	0,20406
pył ogółem	7,29979
pył zawieszony PM 10	7,08193
pył zawieszony PM 2,5	0,81553
dwutlenek siarki	0,04284
dwutlenek azotu	0,28685
tlenek węgla	0,19607

- 2) oznaczona część instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych – kurniki nr 4 i nr 5

Tabela nr 8. Emisja dopuszczalna dla każdego z dwóch kurników nr 4 i nr 5 o obsadzie 55 270 szt. każdy (w każdym kurniku po 8 nagrzewnic o mocy 70 kW każda)

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,3239
siarkowodór	0,0108
pył ogółem	0,3836
pył zawieszony PM 10	0,3721
pył zawieszony PM 2,5	0,0409
dwutlenek siarki	0,0047
dwutlenek azotu	0,0315
tlenek węgla	0,0216

Tabela nr 9. Emisja dopuszczalna dla każdego z 14 wentylatorów dachowych kurników nr 4 i nr 5, o wydajności  $V = 12\,600\text{ m}^3/\text{h}$ ; wysokość wylotu:  $h = 7,4\text{ m}$ , średnica wylotu  $d = 0,9\text{ m}$ , wylot pionowy otwarty

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,02313
siarkowodór	0,00077
pył ogółem	0,02740
pył zawieszony PM 10	0,02658
pył zawieszony PM 2,5	0,00292
dwutlenek siarki	0,00034
dwutlenek azotu	0,00225
tlenek węgla	0,00154

Tabela nr 10. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych kurników nr 4 i nr 5, o wydajności  $V = 40\,000\text{ m}^3/\text{h}$ ; wysokość wylotu:  $h = 1,9\text{ m}$ ; przekrój wylotu  $d = 1,4 \times 1,4\text{ m}$ , wylot boczny

Rodzaj substancji	kg/h
amoniak	0,05052
siarkowodór	0,00168
pył ogółem	0,05985
pył zawieszony PM 10	0,05805
pył zawieszony PM 2,5	0,00639

Tabela nr 11. Roczna emisja dopuszczalna dla oznaczonej części instalacji – kurniki nr 4 i nr 5 - wraz z emisją z nagrzewnic

Rodzaj substancji	Mg/rok
amoniak	2,77425
siarkowodór	0,07694
pył ogółem	2,75221
pył zawieszony PM 10	2,67007
pył zawieszony PM 2,5	0,30747



Rodzaj substancji	Mg/rok
dwutlenek siarki	0,01616
dwutlenek azotu	0,10815
tlenek węgla	0,07393

5) część VI. ust. 4 pkt 4.1 otrzymuje brzmienie:

„4.1. Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 12.

Tabela nr 12. Odpady dopuszczone do wytwarzania

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]			Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
			Łącznie	Kurniki od nr 1 do nr 3 i od nr 6 do nr 8	Kurniki nr 4 i nr 5	
1.	<p>Odchody zwierzęce [Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy). Skład: pomiot kurzy - zawartość suchej masy ok. 44%, w tym około: azot (N) 5,3%, fosfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) 0,3%, potas (K<sub>2</sub>O) 0,6%, wapń (CaO) 0,5%, magnez (MgO) 0,20%. Słoma – włókna organiczne (lignina, celuloza, hemicelulozy) - zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%</p> <p>Odpad biodegradowalny, o dużej zawartości składników odżywczych (właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.]</p>	02 01 06	4118,00	2991,0	1127,0	<p>Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy - przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku (do produkcji podłoża do uprawy grzybów). W przypadku braku możliwości bezpośredniego przekazania – odpad magazynowany na nieprzepuszczalnej płycie, wyposażonej w zbiornik na odcieki, zlokalizowanej na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.</p>

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]			Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
			Łącznie	Kurniki od nr 1 do nr 3 i od nr 6 do nr 8	Kurniki nr 4 i nr 5	
2.	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone</p> <p><i>[Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych środkach myjących, dezynfekcyjnych. Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV) wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych tj. kwas siarkowy, środki powierzchniowo czynne, kwas fosforowy, jod aktywny. Odpady działające toksycznie na organizmy wodne (H14), żrące (H8), uczulające (H13), drażniące (H4), szkodliwe (H5), toksyczne (H6)]</i></p>	15 01 10*	0,60	0,44	0,16	<p>Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych workach, pojemnikach lub na paletach ustawionych na utwardzonym podłożu w budynku magazynowym na terenie przedmiotowej Fermy Drobiu.</p> <p>Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku/unieszkodliwienia.</p>
3.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi</p> <p><i>[Zużyte maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi pozostałościami po stosowanych środkach myjących, dezynfekcyjnych, deratyzacyjnych i dezynsekcyjnych. Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych: roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych, tj. kwas siarkowy, środki powierzchniowoczynne, kwas fosforowy, jod aktywny. Odpady w postaci stałej. Odpady działające toksycznie na organizmy wodne (H14), żrące (H8), uczulające (H13), drażniące (H4), szkodliwe (H5), toksyczne (H6)]</i></p>	15 02 02*	0,08	0,06	0,02	<p>Odpad magazynowany w oznakowanych workach lub pojemnikach ustawionych na utwardzonym podłożu w budynku magazynowym na terenie przedmiotowej Fermy Drobiu.</p> <p>Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku/unieszkodliwienia.</p>

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]			Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
			Łącznie	Kurniki od nr 1 do nr 3 i od nr 6 do nr 8	Kurniki nr 4 i nr 5	
4.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 <i>[Zużyte ubrania ochronne wykonane z polimerów syntetycznych tj. polipropylen (PP), polietylen (PE), polieterosulfon. Odpad w postaci stałej, palny.]</i>	15 02 03	0,02	0,014	0,006	Odpad magazynowany w oznakowanych pojemnikach ustawionych na utwardzonym podłożu w budynku magazynowym na terenie przedmiotowej Fermy Drobiu. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku/unieszkodliwienia.
5.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 <i>[Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofoforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Odpady łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia toksyczne (H6), ekotoksyczne (H14)]</i>	16 02 13*	0,20	0,15	0,05	Odpad magazynowany w pojemnikach, pudłach kartonowych lub oryginalnych opakowaniach, ustawionych na utwardzonym podłożu w budynku magazynowym na terenie przedmiotowej fermy. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu). Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

6) część VII. otrzymuje brzmienie:

„VII. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych powstających w wyniku mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich, po zakończonym cyklu hodowlanym, odprowadzanych do 21 szczelnych, bezodpływowych zbiorników o pojemności 4 m<sup>3</sup> każdy. Ścieki z instalacji odbierane są przez uprawnionych odbiorców specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

Ilość ścieków przemysłowych dla oznaczonej części instalacji (kurniki od nr 1 do nr 3 oraz kurniki od nr 6 do nr 8) wynosi  $Q_r = 109,5 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

Ilość ścieków przemysłowych dla oznaczonej części instalacji (kurniki nr 4 i nr 5) wynosi  $Q_r = 36,5 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

Stan i skład ścieków:

Temperatura < 35 °C  
Odczyn (pH) – 6,0÷9,5  
BZT5 < 4750 mgO<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>  
ChZTCr < 7550 mgO<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>  
Zawiesiny ogólne < 2285 mg/dm<sup>3</sup>  
Azot ogólny < 945 mgN/dm<sup>3</sup>  
Azot amonowy < 570 mgN/dm<sup>3</sup>  
Azot azotynowy < 3 mgN/dm<sup>3</sup>  
Fosfor ogólny < 86 mgP/dm<sup>3</sup>.

7) Pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

### UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 6 lutego 2018 r. Pani Maria Koźlakiewicz oraz podmiot Ferma Drobiu Wiesława i Maria Koźlakiewicz Spółka Jawna, reprezentowani przez Panią Agnieszkę Jagodzińską, wystąpili z wnioskiem o zmianę decyzji nr 11/17/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 3 lutego 2017 roku, znak: PZ-I.7222.173.2016.MR, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 403 730 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Kowalewo 37D, gmina Wiśniewo, powiat mławski. Wnioskowana zmiana dotyczy oznaczenia prowadzącego instalację, wyznaczenie jej głównego prowadzącego oraz jej podziału na dwie oznaczone części.

W toku prowadzonego postępowania, pismem z dnia 20 lutego 2018 r., znak: PZ-II.7222.15.2018.MW, tutejszy organ wezwał stronę do złożenia wyjaśnień w sprawie. Z uwagi na konieczność ustalenia stanu faktycznego pismem z dnia 7 marca 2018 r., znak: PZ-II.7222.15.2018.MW, przedłużono termin załatwienia sprawy. Wyjaśnienia wpłynęły przy pismach z dnia 2 marca 2018 r.

Zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 12 marca 2018 r., znak: PZ-II.7222.15.2018.MW poinformowano stronę o toczącym się postępowaniu, o zebranych materiałach dowodowych niezbędnym do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Decyzją nr 22/18/PZ.Z z dnia 4 kwietnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.15.2018.MW Marszałek Województwa Mazowieckiego rozpoznał przedmiotowy wniosek w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację.

Niniejszą decyzją rozpoznało wniosek w zakresie wyznaczenia głównego prowadzącego instalację oraz jej podziału na dwie oznaczone części.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Dodatkowo zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do zmiany decyzji jest organ, który ją wydał.

Mając na uwadze powyższe organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Po rozpatrzeniu wniosku kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 183a ustawy Prawo ochrony środowiska prowadzącym instalację jest także podmiot uprawniony na podstawie określonego tytułu prawnego do władania oznaczoną częścią instalacji. Dodatkowo w myśl art. 183b ust. 2 ww. ustawy prowadzący oznaczone części instalacji występują ze wspólnym wnioskiem o udzielenie pozwolenia, wskazując jeden z tych podmiotów jako głównego prowadzącego lub określając szczegółowo zakres odpowiedzialności poszczególnych podmiotów za eksploatację instalacji zgodnie z przepisami ochrony środowiska.

Wnioskodawca przedstawił dokumenty, z których wynika, że Ferma Drobiu Wiesława i Maria Koźlakiewicz Spółka Jawna stała się prowadzącym instalację w oznaczonej części (kurniki

od nr 4 do nr 5), tj. umowę dzierżawy z dnia 1 lutego 2018 r. wraz z aneksem Nr 1 do ww. umowy oraz porozumieniem z dnia 1 lutego 2018 r.

W związku z tym prowadzący instalację wystąpili o podział instalacji na dwie oznaczone części, tj.:

1. kurniki od nr 1 do nr 3 oraz kurniki od nr 6 do nr 8 wraz z wyposażeniem oraz infrastrukturą towarzyszącą, których prowadzącą jest Pani Marii Koźlakiewicz, prowadzącej działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Koźlakiewicz Maria Joanna”, ul. Szreńska 21, 06-500 Mława.
2. kurniki nr 4 i nr 5 wraz z wyposażeniem oraz infrastrukturą towarzyszącą, których prowadzącym jest Ferma Drobiu Wiesława i Maria Koźlakiewicz Spółka Jawna, ul. Szreńska 21, 06-500 Mława.

We wniosku wskazano Panią Marię Koźlakiewicz, prowadzącą działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Koźlakiewicz Maria Joanna”,

(REGON: 130947517, NIP: 5691732351) jako główną prowadzącą instalację.

W wyniku analizy obowiązującego pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją nr 11/17/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 3 lutego 2017 roku, znak: PZ-I.7222.173.2016.MR, zmienioną decyzją nr 22/18/PZ.Z z dnia 4 kwietnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.15.2018.MW, prowadzącymi instalację jest Pani Maria Koźlakiewicz prowadząca działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Koźlakiewicz Maria Joanna”,

(REGON: 130947517, NIP: 5691732351) oraz podmiot Ferma Drobiu Wiesława i Maria Koźlakiewicz Spółka Jawna, ul. Szreńska 21, 06-500 Mława (REGON: 146371230, NIP: 5691874364). Mając na uwadze wniosek strony w niniejszym pozwoleniu wskazano Panią Marię Koźlakiewicz, prowadzącą działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Koźlakiewicz Maria Joanna” jako główną prowadzącą instalację.

Zmiana ta spowodowała konieczność dokonania podziału rodzajów i ilości zużycia surowców i materiałów, wody, paliw i energii, ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, wielkości dopuszczalnej emisji oraz ilości ścieków nie wprowadzanych do wód lub do ziemi, na poszczególne części instalacji.

Zgodnie z przedłożonym wnioskiem planowane zmiany nie skutkują zwiększeniem rodzajów i ilości zużycia surowców i materiałów (tj. preparatów do redukcji emisji amoniaku, preparatów do mycia i dezynfekcji kurników, paszy, słomy), a także paliw i energii.

W związku z nowym, zmienionym podziałem instalacji na dwie oznaczone części zmianie uległy jedynie ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza w obrębie poszczególnych części instalacji podczas prawidłowej jej eksploatacji.

Zmianie nie ulegną również sposoby magazynowania odpadów oraz sposoby ich dalszego zagospodarowania. W związku z nowym, zmienionym podziałem instalacji na dwie oznaczone

części zmianie uległa jedynie ilość wytwarzanych odpadów w obrębie poszczególnych części instalacji, przy zachowaniu całkowitej ilości wytwarzanych odpadów w instalacji.

Zgodnie z przedłożonym wnioskiem planowane zmiany nie skutkują również: zmianą sposobu zaopatrzenia instalacji w wodę, a także zmianą parametrów ścieków przemysłowych oraz sposobem ich zagospodarowania. W związku z nowym, zmienionym podziałem instalacji na dwie oznaczone części zmianie uległa jedynie ilość wykorzystywanej wody oraz wytwarzanych ścieków przemysłowych w obrębie poszczególnych części instalacji.

Biorąc powyższe pod uwagę tutejszy organ przychylił się do wniosku stron, zmieniając pozwolenie zgodnie z ich żądaniem.

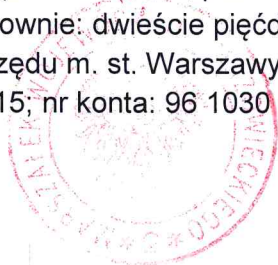
W myśl art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. W niniejszej sprawie zmianie decyzji nr 11/17/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 3 lutego 2017 roku, znak: PZ-I.7222.173.2016.MR, zmienionej decyzją nr 22/18/PZ.Z z dnia 4 kwietnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.15.2018.MW w zakresie wyznaczenia głównego prowadzącego instalację oraz jej podziału na dwie oznaczone części, nie sprzeciwiają się przepisy szczególne i przemawia za tym słuszny interes strony.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Środowiska. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 19 grudnia 2017 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa  
Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki  
Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

  
Urszula Pawlak

(podpisano elektronicznie)

Otrzymują:

1. Pani Agnieszka Jagodzińska – pełnomocnik Marii Koźlakiewicz  
ul. Płocka 15 C m. 75, 01-231 Warszawa
2. Pani Agnieszka Jagodzińska – pełnomocnik Fermy Drobiu Wiesława i Maria Koźlakiewicz  
Spółka Jawna  
ul. Płocka 15 C m. 75, 01-231 Warszawa

Do wiadomości:

3. Minister Środowiska  
00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54 ([pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl))