



P\_1099424

Warszawa, dnia 19 grudnia 2017 r.

PZ-II.7222.19.2017.KS

### DECYZJA Nr 104/17/PZ.Z

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519, z późn. zm.), oraz art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 935), po rozpatrzeniu wniosku NOVAGO sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława,

#### zmienia się

decyzję Nr 232/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 28 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.22.2013.KS, udzielającą NOVAGO sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do składowania odpadów, z wyłączeniem odpadów obojętnych i niebezpiecznych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25 000 ton, zlokalizowanej w miejscowości Kosiny Bartosowe, gm. Wiśniewo, zmienioną decyzją Nr 56/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 25 kwietnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.123.2016.IP, w następujący sposób:

1) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### „V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

1. Zużycie wody na potrzeby brodzika dezynfekcyjnego – 40,0 m<sup>3</sup>/rok.
2. Zużycie energii elektrycznej – 6 000 kWh/rok.
3. Zużycie oleju napędowego – 90 000 dm<sup>3</sup>/rok.”;

2) w części VI. w ust. 1 tabela nr 1 otrzymuje brzmienie:

Tabela nr 1. Odpady dopuszczone do przetwarzania w procesie unieszkodliwiania

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok] <sup>1</sup>
1	Inne niewymienione odpady (stabilizat)	19 05 99	80 000,00
2	Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11	19 12 12	65 000,00
3	Inne odpady nieulegające biodegradacji	20 02 03	5 000,00

<sup>1</sup> łączna ilość odpadów przetwarzanych na kwaterze nie może przekroczyć 80 000 megagramów (Mg) odpadów/rok.

3) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

### Uzasadnienie

Pismem z dnia 28 kwietnia 2017 r. (data wpływu 4 maja 2017 r.), NOVAGO sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem o zmianę decyzji Nr 232/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 28 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.22.2013.KS, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie przez NOVAGO sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława, instalacji do składowania odpadów, z wyłączeniem odpadów obojętnych i niebezpiecznych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25 000 ton, zlokalizowanej w miejscowości Kosiny Bartosowe, gm. Wiśniewo, zmienionej decyzją Nr 56/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 25 kwietnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.123.2016.IP.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

1. Ilości wykorzystywanego w instalacji oleju napędowego.
2. Ilości odpadów o kodzie 19 05 99 dopuszczonych do przetwarzania w procesie unieszkodliwiania.

Pismem z dnia 9 maja 2017 r. (data wpływu 12 maja 2017 r.), prowadzący instalację uzupełnił wniosek.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, iż wniosek z dnia 28 kwietnia 2017 r., nie jest kompletny, przez co nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa. Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ pismem z dnia 1 czerwca 2017 r., wezwał prowadzącego instalację do złożenia uzupełnień w przedmiotowej sprawie. Uzupełnienie w przedmiocie sprawy wpłynęło w dniu 19 czerwca 2017 r.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tut. organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Postanowieniem z dnia 18 lipca 2017 r., Marszałek Województwa Mazowieckiego zawiesił z urzędu postępowanie w sprawie zmiany decyzji Nr 232/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 28 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.22.2013.KS, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie przez NOVAGO sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława, instalacji do składowania odpadów, z wyłączeniem odpadów obojętnych i niebezpiecznych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25 000 ton, zlokalizowanej w miejscowości Kosiny Bartosowe, gm. Wiśniewo, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 56/16/PZ.Z z dnia 25 kwietnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.123.2016.IP. W uzasadnieniu organ wskazał, że w województwie mazowieckim obowiązujący plan gospodarki odpadami został uchwalony uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2016 r. nr 209/16 w sprawie uchwalenia Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2022 wraz z załącznikami oraz uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2016 r. nr 210/16 w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2022. W dniu 26 stycznia 2017 r., znak: LEX-I.4131.15.2017, Wojewoda Mazowiecki rozstrzygnięciem nadzorczym stwierdził nieważność powyższych uchwał. Zgodnie z art. 82a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie

województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096), stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu samorządu województwa wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego. Stosownie zaś do art. 86 ust. 4 ustawy o samorządzie województwa, rozstrzygnięcia nadzorcze stają się prawomocne po upływie terminu przewidzianego na wniesienie skargi albo z dniem oddalenia skargi lub odrzucenia jej przez sąd.

Rozstrzygnięcie nadzorcze ma skutek en tunc, co oznacza, że eliminuje z obrotu prawnego uchwałę od samego początku, tak jakby nigdy nie została ona podjęta. Jednak skutek taki zostanie osiągnięty dopiero po uprawomocnieniu się rozstrzygnięcia nadzorczego, nie wcześniej.

Województwo Mazowieckie, na podstawie uchwały nr 21/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 lutego 2017 r., w sprawie zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego z dnia 26 stycznia 2017 r. nr LEX-I.4131.15.2017, dnia 28 lutego 2017 r. wniosło skargę na przedmiotowe rozstrzygnięcie nadzorcze.

Rozstrzygnięcie nadzorcze nie stało się zatem prawomocne, co oznacza, że uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2016 r. nr 209/16 i 210/16 nadal obowiązują - tyle tylko, że została wstrzymana z mocy prawa ich wykonalność. Uchwały te nie zostały jeszcze wyeliminowane z obrotu prawnego, ale ich obowiązywanie w sensie faktycznym jest „zawieszona”, gdyż nie jest możliwe wydanie na ich podstawie decyzji administracyjnej. Nie wywierają więc skutków prawnych. Okres wstrzymania wykonania przedmiotowych uchwał ustanie dopiero po prawomocnym zakończeniu postępowania sądowego i w zależności od wyroku sądu administracyjnego (oddalającego lub uwzględniającego skargę) nastąpi powrót do uchwały nr 211/12 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 października 2012 r. w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023 z załącznikami lub też pozostanie w obrocie prawnym uchwała z dnia 19 grudnia 2016 r. nr 209/16.

Zgodnie z art. 97 § 1 pkt 4 kpa organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. Zagadnieniem wstępnym w rozumieniu tego przepisu mogą być wyłącznie kwestie (zagadnienia) prawne, które albo ujawniły się w toku postępowania i dotyczą istotnej dla sprawy przesłanki decyzji, albo z przepisów prawa materialnego wynika wprost konieczność rozstrzygnięcia danej kwestii prawnej.

Dalej organ wyjaśnił, że w przedłożonym wniosku o zmianę decyzji Nr 232/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 28 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.22.2013.KS prowadzący instalację wniósł m.in. o zwiększenie ilości odpadów dopuszczonych do przetwarzania na składowisku odpadów, oznaczonych kodem 19 05 99 z 15000,0 Mg/rok do 80000,0 Mg/rok. Dostarczany do instalacji stabilizat pochodzi z instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Odpad ten powstaje w wyniku biologicznego przetwarzania frakcji podsitowej wydzielonej ze zmieszanych odpadów komunalnych. Zgodnie z art. 35 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2016 r. poz. 1987, z późn. zm.), składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych możliwe jest wyłącznie w regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Innymi słowy przetwarzanie ww. odpadów, oznaczonych kodem 19 05 99, stanowiących stabilizat wytwarzany ze zmieszanych odpadów komunalnych

w procesie biologicznego przetwarzania odpadów w instalacjach MBP dopuszczalne jest tylko w RIPOK-ach, które określa WPGO.

Stosowanie z kolei do art. 46 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 45 ust. 5, 8 i 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.) oraz art. 186 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, organ analizujący sposób gospodarowania odpadami, określony we wniosku o wydanie albo zmianę pozwolenia zintegrowanego, ma obowiązek zweryfikować jego zgodność z planami gospodarki odpadami.

Organ uznał zatem, że skoro prawidłowe rozpoznanie niniejszej sprawy wynika z zapisów Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2022 wraz z załącznikami, uchwalonego uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2016 r. nr 209/16, której wykonanie zostało wstrzymane z mocy prawa do czasu prawomocnego zakończenia postępowania sądowego, to należy uznać, że ziszcza się przesłanka z art. 94 § 1 pkt 4 kpa, dająca podstawę do zawieszenia postępowania. Do czasu bowiem prawomocnego zakończenia postępowania w sprawie ważności przedmiotowej uchwały, nie można wywieść właściwości organu (Marszałka Województwa Mazowieckiego) do wydania decyzji administracyjnej. Stan wstrzymania wykonania uchwały nr 209/16 nie powoduje też, że inny organ stał się właściwy do rozpoznania tej sprawy. Zatem brak było możliwości zastosowania art. 65 § 1 kpa.

Na powyższe postanowienie NOVAGO sp. z o.o. z siedzibą w Mławie w dniu 1 sierpnia 2017 r. wniosła zażalenie. W dniu 4 sierpnia 2017 r., zażalenie wraz z aktami sprawy zostało przekazane do organu wyższego stopnia. Minister Środowiska, postanowieniem z dnia 20 października 2017 r., znak: DZŚ-III.285.24.2017.MS, uchylił ww. postanowienie z dnia 18 lipca 2017 r., wskazując przy tym, iż w jego ocenie zasadą jest, że dopóki rozstrzygnięcie nadzorcze nie stanie się prawomocne, nie wywiera ono skutku prawnego, a więc zakwestionowane w nim uchwały obowiązują. Zaznaczyć jednak należy, że jest to jedynie rozwiązanie tymczasowe, bowiem w chwili doręczenia rozstrzygnięcia stwierdzającego nieważność aktu samorządowego nie dochodzi jeszcze do wyeliminowania tego aktu z porządku prawnego z mocą wsteczną, ale jedynie do czasowego (tj. do momentu uprawomocnienia się rozstrzygnięcia nadzorczego) „zawieszenia” jego obowiązywania, zgodnie z art. 82a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486) stanowiącym, że stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu samorządu województwa wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego. Oznacza to, że istniejące w obrocie prawnym uchwały w przedmiocie planu gospodarki odpadami w okresie do uprawomocnienia się rozstrzygnięcia nadzorczego obowiązują, bo nie zostały wyeliminowane z porządku prawnego, ale ich obowiązywanie w sensie faktycznym jest „zawieszone”. Należałoby więc uznać, że wstrzymanie wykonania uchwał odpowiada pojęciu „braku” planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2022 oraz „braku” utraty mocy przez poprzednie uchwały dotyczące „planu gospodarki odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023”.

Zgodnie z treścią wydanego przez organ II instancji postanowienia należy przy tym zaznaczyć, że w uchwale Sejmiku Województwa Mazowieckiego Nr 138/16 z dnia 24 października 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie wykonania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023 (Dz. Urz. Woj. Mazow. z 2016 r., poz. 9299), w jej załączniku nr 1, pod lp. 3, składowisko odpadów w m. Kosiny Bartosowe, prowadzone przez Spółkę z o.o. NOVAGO, zostało wskazane jako regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) do obsługi regionu ciechanowskiego,

natomiast w uchwale Sejmiku Województwa Mazowieckiego Nr 210/16 z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2022 (zakwestionowanej przez Wojewodę), w załączniku nr 2 ww. składowisko odpadów zostało wskazane jako RIPOK do obsługi regionu zachodniego oraz jako instalacja zastępcza do obsługi regionu centralnego.

W związku z tym, zdaniem Ministra Środowiska, abstrahując od powyższych wyjaśnień dotyczących zagadnienia wstępnego, należy zgodzić się ze stroną, że bez względu na rozstrzygnięcie przez sąd sprawy ważności uchwał składowisko w m. Kosiny Bartosowe będzie posiadało status RIPOK. Kwestia ta stanowi dodatkowe potwierdzenie, że w tej sytuacji nie istnieje bezpośredni związek przyczynowy pomiędzy merytorycznym rozpatrzeniem sprawy zmiany pozwolenia zintegrowanego a rozstrzygnięciem postępowania przed sądem, bowiem nie jest to kwestia prawna, bez której organ nie może rozpatrzyć sprawy w ogóle. Z tego względu nie można uznać, że wynik toczącego się postępowania sądowego stanowi zagadnienie wstępne w rozumieniu art. 97 § 1 pkt 4 kpa, wyznaczające przesłankę obligatoryjnego (z urzędu) zawieszenia postępowania w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Wobec powyższego, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 16 listopada 2017 r., poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

Z uwagi na konieczność dokonania dodatkowych czynności proceduralnych, pismem z dnia 16 listopada 2017 r. przedłużono termin załatwienia sprawy.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Wnioskowana zmiana uwzględniła roczne zużycie oleju napędowego na potrzeby instalacji.

W przedłożonym wniosku prowadzący instalację wystąpił również o zwiększenie ilości odpadów dopuszczonych do przetwarzania na składowisku odpadów, oznaczonych kodem 19 05 99. Mając na względzie, że stosownie do zapisów uchwały nr 138/16 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie wykonania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012–2017 z uwzględnieniem lat 2018–2023 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 4 listopada 2016 r. poz. 9299) przedmiotowa instalacja posiada status instalacji regionalnej do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK), przeznaczonej do przetwarzania tego typu odpadów, a także fakt, że wnioskowana zmiana nie będzie się wiązać ze zwiększeniem całkowitej mocy przerobowej instalacji, tutejszy organ przychylił się do wniosku strony, zmieniając pozwolenie zgodnie z jej żądaniem.

Planowane zmiany nie powodują konieczności uaktualnienia decyzji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie zmianie decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego nie sprzeciwiają się przepisy szczególne i przemawia za tym słuszny interes strony. Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 28 kwietnia 2017 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15, nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami  
oraz Pozwoleń Zintegrowanych i Wodnoprawnych

#### Otrzymują:

1. Pani Marta Templin - pełnomocnik NOVAGO sp. z o.o.  
06-500 Mława, ul. Grzebskiego 10
2. a/a

#### Do wiadomości:

1. Minister Środowiska  
pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
Warszawa, ul. Bartycka 110 A
3. Departament Gospodarki Odpadami oraz Pozwoleń Zintegrowanych i Wodnoprawnych UMWM  
Wydział Bazy Odpadowej i Informacji - w miejscu