

**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

Warszawa, dnia 4 lutego 2016 r.



P\_167461

PZ-I.7222.74.2016.IP

**DECYZJA Nr 13/16/PZ.Z**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława,

**odmawia się**

zmiany decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 232/15/PŚ.Z z dnia 28 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.22.2013.KS, udzielającej NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława (REGON: 130020016, NIP: 5690001697), pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do składowania odpadów, z wyłączeniem odpadów obojętnych i niebezpiecznych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25 000 ton, zlokalizowanej w miejscowości Kosiny Bartosowe.

**UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 23 listopada 2015 r., NOVAGO Sp. z o.o., ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława (REGON: 130020016, NIP: 5690001697), wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego, o zmianę decyzji Nr 232/15/PŚ.Z z dnia 28 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.22.2013.KS, udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do składowania odpadów, z wyłączeniem odpadów obojętnych i niebezpiecznych, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25 000 ton, zlokalizowanej w miejscowości Kosiny Bartosowe, gmina Wiśniewo, powiat mławski.

Wnioskowane zmiany dotyczą ww. decyzji, w zakresie:

- -części II. „RODZAJ I PARAMETRY INSTALACJI ORAZ STOSOWANA TECHNOLOGIA”, w pkt 5 odnoszącym się do zmiany określonego nachylenia skarpy;
- -części VI. „WARUNKI WPROWADZANIA DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI I ENERGII ORAZ PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI W ZAKRESIE PRZETWARZANIA ODPADÓW”, w zakresie: rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do przetwarzania (poprzez zmianę treści tabeli nr 1), miejsca i dopuszczenia metod przetwarzania odpadów (poprzez zmianę numeru działki ewidencyjnej i dodaniu tabel, zawierających informację o rodzajach odpadów przewidzianych w procesie odzysku i przewidzianych do budowy skarpy) oraz miejsca i sposobu magazynowania odpadów przeznaczonych do przetwarzania;
- -części XIV. „DODATKOWE WYMAGANIA” w pkt 2 w zakresie zmiany określonego w decyzji monitoringu wód podziemnych i oparciu go o nowe piezometry.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Postępowanie prowadzone na podstawie 155 k.p.a. jest postępowaniem nadzwyczajnym, którego celem – w przeciwieństwie do postępowania głównego (rozpoznawczego) - nie jest ponowne merytoryczne rozstrzygnięcie sprawy, lecz dokonanie weryfikacji wydanej już decyzji ostatecznej wyłącznie na podstawie

przesłanek w tym przepisie wymienionych. Konstrukcja tego przepisu powoduje, że nie można w nim upatrywać środka zmierzającego do ponownego rozpoznania sprawy zakończonej ostateczną decyzją administracyjną.

Możliwość zastosowania trybu przewidzianego w art. 155 k.p.a. uwarunkowana jest prowadzeniem postępowania w ramach tego samego stanu prawnego i faktycznego, w przypadku występowania tożsamości sprawy administracyjnej w znaczeniu materialnym. Należy mieć na względzie, iż tożsamość sprawy występuje, gdy występują te same podmioty, gdy dotyczy ona tego samego przedmiotu i tego samego stanu prawnego w niezmienionym stanie faktycznym sprawy. Zmiana decyzji ostatecznej w trybie art. 155 k.p.a. może być dokonana tylko w granicach stanu faktycznego sprawy "pierwotnej", w oparciu o materiał dowodowy zgromadzony do tej pory, co w niniejszej sprawie nie ma zastosowania z uwagi na zakres i przedmiot wnioskowanych przez prowadzącą instalację zmian.

Tymczasem w rozpatrywanej sprawie, w postępowaniu zakończonym wydaniem decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 232/15/PŚ.Z z dnia 28 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.22.2013.KS, ustalono, że w przypadku przedmiotowej kwatery, monitoring wód podziemnych obejmować będzie badanie wód I (użytkowego) poziomu wodonośnego. Analiza przedstawionej mapy rozmieszczenia istniejących i planowanych piezometrów oraz hydroizohips wykazała, że składowisko nie jest wyposażone w otwory badawcze, zlokalizowane na głównym kierunku odpływu wód. Z tego względu, w decyzji zobowiązano prowadzącego instalację do wykonania, przed oddaniem kwatery do użytkowania, dwóch dodatkowych piezometrów na południe od obiektu. Po ich wykonaniu I poziom wodonośny monitorowany miał być przy wykorzystaniu sześciu piezometrów – P-1 (dopływ wód), P-4 (odpływ wód, potencjalnie poza zasięgiem oddziaływania), P-2 (odpływ wód, potencjalnie poza zasięgiem oddziaływania), P-9 (odpływ wód) oraz dwóch dodatkowych piezometrów, wykonanych na południe od kwatery (na odpływie wód).

W przedmiotowym wniosku z dnia 23 listopada 2015 r. o zmianę decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Prowadzący instalację wnosi o określenie monitoringu wód podziemnych na podstawie piezometrów badających dwa poziomy wodonośne (w odróżnieniu od stanu określonego w dokumentacji będącej podstawą wydania decyzji z 28 lipca 2015 r.). Zgodnie z powyższym wnioskiem zmianie uległ też określony w granicach sprawy pierwotnej kierunek przepływu wód podziemnych.

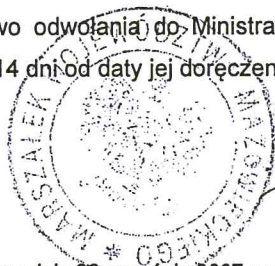
Zmiana decyzji ostatecznej w trybie art. 155 k.p.a. może być dokonana wyłącznie w granicach stanu faktycznego sprawy, który funkcjonował w dacie wydawania decyzji o zmianę której wnioskodawca wnosił, przy uwzględnieniu normy prawnej, w oparciu o którą decyzję pierwotną wydano.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem z dnia 21 stycznia 2016 r., znak: PZ-I.7222.74.2016.IP, poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację skorzystał z przysługującego mu prawa.

Z przedstawionych względów, dokonując oceny decyzji, w stosunku do której wnioskodawca domaga się zmiany na podstawie art. 155 k.p.a., orzeczono jak sentencji.

#### POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy Stronom prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski

Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami  
oraz Pozwoleń Zintegrowanych i Wodnoprawnych

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złotych) w dniu 17 grudnia 2015 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.

Otrzymują:

1. Pani Monika Krzeszewska  
Pełnomocnik firmy NOVAGO Sp. z o.o.  
ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława
2. aa

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska  
00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54 – wersja elektroniczna
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
00-716 Warszawa, ul. Bartycka 110 A
3. Wójt Gminy w Wiśniewie  
06-521 Wiśniewo, Wiśniewo 86
4. Departament Gospodarki Odpadami oraz Pozwoleń Zintegrowanych i Wodnoprawnych UMWM  
Wydział Bazy Odpadowej i Informacji - w miejscu

