



P_581882

PZ-I.7222.59.2016.WŚ

DECYZJA Nr 181/16/PZ.Z

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 204, art. 211, art. 378 ust. 2a pkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.), oraz art. 41 ust. 1, art. 43 ust. 2, art. 45 ust. 5, 8 i 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. 2016 r. poz. 1987), po rozpatrzeniu wniosku Pani Jolanty Zagórskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka,

udziela się pozwolenia zintegrowanego

Pani Jolancie Zagórskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka (REGON: 013288815, NIP: 532-120-34-65), na prowadzenie instalacji do kombinacji odzysku i unieszkodliwiania odpadów o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania, zlokalizowanej w miejscowości Wola Ducka, gm. Wiązowna, i określa się następujące warunki pozwolenia:

I. RODZAJ PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI

1. Mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych.
2. Mechaniczne przetwarzanie odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki, oznaczonych kodami z podgrupy 15 01 i 20 01.
3. Mechaniczne przetwarzanie odpadów balastowych, oznaczonych kodem 19 12 12 (wariant III).
4. Biologiczne przetwarzanie odpadów zielonych i innych bioodpadów pochodzenia komunalnego.
5. Biologiczne przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów biodegradowalnych innych niż komunalne.

II. RODZAJ INSTALACJI

Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, zaliczająca się do kategorii instalacji w gospodarce odpadami dla odpadów innych niż niebezpieczne do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania.

Instalacja zlokalizowana jest na działce nr ewid. 543 w miejscowości Wola Ducka, gm. Wiązowna.

Instalacja prowadzona może być, w zależności od zapotrzebowania, w pięciu wariantach:

- 1) wariant I – mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych;
- 2) wariant II – mechaniczne przetwarzanie odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki, oznaczonych kodami z podgrupy 15 01 i 20 01;
- 3) wariant III – mechaniczne przetwarzanie odpadów balastowych, oznaczonych kodem 19 12 12 (wariant III);

- 4) wariant IV – biologiczne przetwarzanie odpadów zielonych i innych bioodpadów pochodzenia komunalnego;
- 5) wariant V – biologiczne przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów biodegradowalnych innych niż komunalne

przy zachowaniu maksymalnych ilości wskazanych w części I pkt 1 załącznika nr 1 do decyzji (załącznik wyłączony z udostępniania).

III. PARAMETRY TECHNICZNE INSTALACJI ORAZ STOSOWANA TECHNOLOGIA

Informacje dotyczące parametrów technicznych instalacji, w tym określenie mocy przerobowych instalacji, wyszczególnienie urządzeń wchodzących w jej skład, a także informacje dotyczące stosowanej technologii zawiera część I załącznika nr 1 do pozwolenia (załącznik wyłączony z udostępniania).

III. SPOSOBY OSIĄGANIA WYSOKIEGO POZIOMU OCHRONY ŚRODOWISKA JAKO CAŁOŚCI

1. Wydzielanie ze zmieszanych odpadów komunalnych odpadów surowcowych, przeznaczonych do dalszego odzysku oraz frakcji palnej, przeznaczonej do obróbki termicznej.
2. Wydzielanie ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji zawierającej największą ilość materiałów biodegradowalnych i poddawanie ww. frakcji przetwarzaniu biologicznemu w części biologicznej instalacji.
3. Doczyszczanie i dalsza segregacja odpadów komunalnych pochodzących z selektywnej zbiórki (wydzielenie poszczególnych frakcji materiałowych).
4. Prowadzenie procesu mechanicznego przetwarzania odpadów na liniach segregacji zapewniających skuteczny rozdział odpadów na frakcje materiałowe oraz wydzielenie frakcji palnej i biodegradowalnej.
5. Prowadzenie procesu biologicznego przetwarzania frakcji podsitowej w zamkniętych reaktorach zapewniających ochronę przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do powietrza i do środowiska wodno-gruntowego oraz skuteczne stabilizowanie materiału.
6. Prowadzenie procesu biologicznego przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów pochodzenia komunalnego oraz innych selektywnie zebranych odpadów biodegradowalnych w reaktorach zlokalizowanych na uszczelnionym betonowym placu technologicznym, wyposażonym w system ujmowania i odprowadzania odcieków i zapewniającym ochronę środowiska wodno-gruntowego.
7. Zapobieganie powstawaniu stref beztlenowych w reaktorach frakcji podsitowej poprzez systematyczne napowietrzanie oraz przerzucanie odpadów.
8. Nawadnianie odpadów poddawanych obróbce biologicznej (frakcji podsitowej) odciekami z procesów technologicznych.
9. Zapobieganie powstawaniu stref beztlenowych w reaktorach selektywnie zebranych odpadów biodegradowalnych poprzez systematyczne napowietrzanie odpadów.
10. Magazynowanie odpadów przeznaczonych do przetwarzania oraz odpadów wytwarzanych w specjalnie przygotowanych do tego celu magazynach w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do powietrza, środowiska wodno-gruntowego oraz na tereny sąsiednie.
11. Ograniczanie do minimum czasu magazynowania zmieszanych odpadów komunalnych, frakcji nadsitowej (pozostałości z sortowania), frakcji podsitowej, stabilizatu i kompostu oraz paliwa alternatywnego.
12. Ograniczanie objętości wytwarzanych odpadów poprzez zgniatanie i belowanie odpadów papieru i tektury, tworzyw sztucznych, odpadów wielomateriałowych, tekstyliów oraz (opcjonalnie) paliwa alternatywnego.
13. Optymalizacja dróg przejazdu pojazdów transportujących odpady.
14. Optymalizacja procesów załadunku i rozładunku odpadów.
15. Prowadzenie rozładunku i procesu sortowania przy zamkniętych wrotach hal technologicznych.

16. Prowadzenie procesu przeładunku zmieszanych odpadów komunalnych, pozostałości z sortowania i paliwa alternatywnego wyłącznie w halach technologicznych przy zamkniętych wrotach.
17. Zastosowanie w bioreaktorach półprzepuszczalnych membran, gwarantujących wysoki procent redukcji substancji złoonych.
18. Wyposażenie bioreaktorów w sprawny i odpowiednio dobrany system napowietrzania, co wyklucza konieczność mechanicznego przerzucania odpadów w pierwszej fazie biologicznego przetwarzania, tj. w fazie intensywnego kompostowania. Konieczność mechanicznego przerzucania odpadów może zachodzić jedynie w drugiej fazie tj. po 2 tygodniowym procesie „intensywnego” napowietrzania, gdzie nie dochodzi już do intensywnej odorowości wsadu. Bezpośrednio po przerzuceniu materiał jest przykrywany membraną.
19. Bioreaktory po zakończeniu załadunku na dziennej zmianie będą przykrywane membraną, nawet w przypadku niecałkowitego zapelnienia bioreaktora.
20. Zastosowanie biofiltra w celu oczyszczenia powietrza procesowego z procesu biologicznego przetwarzania odpadów zielonych.
21. Zastosowanie systemu wentylacji w kabinach sortowniczych, umożliwiającej ujęcie i oczyszczenie powietrza procesowego.
22. Zastosowanie w wentylacji nowej hali sortowni odpylających filtrów powietrza FHK (maty filtracyjne).
23. Wdrażanie nowych i kontynuacja podjętych działań w zakresie ograniczania emisji substancji złoonych oraz ich systematyczny monitoring z uwzględnieniem postępu naukowo-technicznego w tej dziedzinie.
24. Zapewnienie utwardzenia powierzchni na terenie Zakładu narażonych na zanieczyszczenie oraz korzystanie z sieci kanalizacyjnych Zakładu, zapewniające ochronę środowiska wodno-gruntowego przed zanieczyszczeniem.
25. Wykonanie szczelnego podłoża w budynku, w którym magazynuje się substancje niebezpieczne, które w pełni zabezpieczy substancje stwarzające ryzyko przed przedostaniem się do gleby, wód gruntowych czy wód powierzchniowych.
26. Zainstalowanie odpowiednich urządzeń, zabezpieczeń technicznych oraz systemów sygnalizujących sytuacje awaryjne.
27. Utrzymywanie w należytym stanie technicznym instalacji technologicznych i zabezpieczających.
28. Utrzymywanie w należytym stanie instalacji i urządzeń funkcjonalnych: instalacji odgromowych, alarmowych, sprzętu przeciwpożarowego.
29. Podnoszenie kwalifikacji i odpowiedzialności pracowników za stan obsługiwanych instalacji, środków transportu.

IV. SPOSOBY ZAPEWNIENIA EFEKTYWNEGO WYKORZYSTANIA ENERGII

1. Zastosowanie w kabinach sortowniczych wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej, posiadającej funkcję filtracji i ogrzewania.
2. Wyposażenie większości urządzeń w falowniki, dzięki czemu można dopasować ich moc do faktycznego zapotrzebowania i ilości przetwarzanego w danej chwili odpadu.
3. Zamontowanie po stronie transformatorów baterii kondensatorów.

V. RODZAJ I ILOŚĆ WYKORZYSTYWANYCH SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, PALIW I ENERGII

Wyszczególnienie rodzajów i ilości wykorzystywanych w instalacji surowców, materiałów, paliw i energii zawiera załącznik nr 4 do pozwolenia (załącznik wyłączony z udostępniania).

VI. WARUNKI PRZETWARZANIA ODPADÓW

Warunki przetwarzania odpadów w instalacjach zawiera część II załącznika nr 1 do pozwolenia (załącznik wyłączony z udostępniania).

VII. WARUNKI WPROWADZANIA DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI I ENERGII

1. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej

wynosi:

- 1) $L_{Aeq D} - 55$ dB (A) w porze dnia, w godz. 6⁰⁰ ÷ 22⁰⁰;
- 2) $L_{Aeq N} - 45$ dB (A) w porze nocy, w godz. 22⁰⁰ ÷ 6⁰⁰.

Czas pracy głównych źródeł hałasu: 16 godzin w porze dnia oraz 8 godzin w porze nocy.

2. Wprowadzanie gazów do powietrza

Wielkość emisji dopuszczalnej dla źródeł powstawania i miejsc wprowadzania substancji z instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych i zielonych - zgodnie z tabelami 1. i 2.

Tabela 1. Emisja dopuszczalna dla instalacji

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry emitora		Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
	wysokość [m]	przekrój [m]		
Hala sortowni (istniejąca) i emitor E1	10,0	0,4	Amoniak	0,475
			Siarkowodór	0,0057
			Pył ogółem	0,19
			w tym:	
			Pył zawieszony PM10	0,19
Pył zawieszony PM2,5	0,19			
Hala sortowni (nowa)	-	-	Amoniak	0,30
			Siarkowodór	0,0036
			Pył ogółem	0,12
			w tym:	
			Pył zawieszony PM10	0,12
Pył zawieszony PM2,5	0,12			
Každy z czterech wentylatorów dachowych (emitory: E3 ÷ E6) w hali sortowni (nowej)	12,0	0,45	Amoniak	0,075
			Siarkowodór	0,0009
			Pył ogółem	0,03
			w tym:	
			Pył zawieszony PM10	0,03
Pył zawieszony PM2,5	0,03			
Wyciąg znad kompostera i emitor E2	10,0	0,2	Amoniak	0,152
Biofiltr (moduły kompostowania) i emitor E7	3,5	0,5	Amoniak	0,07
			Siarkowodór	0,000175
			Aceton	0,057
			Alkohol butylowy	0,0017
			Merkaptany	0,00001968
Octan etylu	0,016			

Tabela 2. Roczne wielkości emisji substancji dla instalacji

Rodzaj instalacji	Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych i zielonych	Amoniak	5,218
	Siarkowodór	0,050
	Pył ogółem w tym:	1,614
	Pył zawieszony PM10	1,614
	Pył zawieszony PM2,5	1,614
	Aceton	0,5
	Alkohol butylowy	0,0148
	Merkaptany	0,0001724
	Octan etylu	0,14

3. Wytwarzanie odpadów

3.1 Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów

Wyszczególnienia rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji w wariantach:

- przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (wariant I),
- przetwarzania odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki, oznaczonych kodami z podgrupy 15 01 i 20 01 (wariant II),
- przetwarzania odpadów balastowych, oznaczonych kodem 19 12 12 (wariant III),
- przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów pochodzenia komunalnego (wariant IV),
- przetwarzania selektywnie zebranych odpadów biodegradowalnych innych niż komunalne (wariant V),

z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowią odpowiednio tabele nr 1, 2 i 3 w części I, tabela nr 1 w części II, tabela nr 1 w części III, tabela nr 1 w części IV i tabela nr 1 w części V załącznika nr 3 do decyzji.

W przypadku łącznego przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów pochodzenia komunalnego oraz selektywnie zebranych odpadów biodegradowalnych innych niż komunalne, wyszczególnienie odpadów dopuszczonych do wytwarzania, powstających w wyniku ww. procesu stanowi tabela nr 1 w części VI załącznika nr 3 do decyzji.

3.2 Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- 1) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
- 2) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
- 3) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsc magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;
- 4) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;

- 5) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- 6) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
- 7) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - a) odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - b) miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - c) sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
 - d) odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 3 lat (przy uwzględnieniu zapisów zawartych w tabelach w załączniku nr 3 do pozwolenia),
 - e) odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku (przy uwzględnieniu zapisów zawartych w tabelach w załączniku nr 3 do pozwolenia).

3.3 Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

- 1) Prowadzenie procesu segregacji odpadów w sposób zapewniający uzyskanie jak największej ilości surowców wtórnych.
- 2) Prowadzenie procesu biologicznego przetwarzania frakcji podsitowej w sposób zapewniający uzyskanie stabilizatu spełniającego określone w pozwoleniu parametry.
- 3) Prowadzenie procesu mechanicznego przetwarzania odpadów w sposób zapewniający uzyskanie paliwa alternatywnego spełniającego określone w pozwoleniu parametry.
- 4) Ograniczanie objętości wytwarzanych odpadów poprzez zgniatanie i belowanie odpadów papieru i tektury, tworzyw sztucznych, tekstyliów, odpadów wielomateriałowych oraz (opcjonalnie) paliwa alternatywnego.
- 5) Dokonywanie systematycznych przeglądów i remontów urządzeń wchodzących w skład instalacji.
- 6) Magazynowanie odpadów w specjalnie przygotowanych do tego celu miejscach, w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego i na tereny sąsiednie.
- 7) Zabezpieczenie odpadów kierowanych do ustawionych pod usytuowanymi na zewnątrz hali zsypani przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych.
- 8) Zabezpieczenie bel wysortowanych surowców przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych.
- 9) Przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom.
- 10) Preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.

IX. ILOŚĆ, STAN I SKŁAD ŚCIEKÓW – NIEWPROWADZANYCH DO WÓD LUB DO ZIEMI

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych w postaci odcieków z procesu kompostowania, ścieków z utrzymania czystości w 3 halach sortowniczych, ścieków z mycia pojazdów i kontenerów na odpady, będących na wyposażeniu instalacji IPPC. Ścieki przemysłowe odprowadzane są do szczelnych zbiorników bezodpływowych, następnie za pomocą specjalistycznego sprzętu asenizacyjnego wywożone do oczyszczalni ścieków. Ocieki z procesu kompostowania odprowadzane są do zbiornika o pojemności 16 m³. Ścieki pochodzące z utrzymania czystości (mycia hali oraz instalacji) w hali sortowniczej nr 3 odprowadzane są do zbiornika o pojemności 8 m³, natomiast ścieki pochodzące z mycia hali sortowniczych nr 1 i 2 odprowadzane są do zbiornika o pojemności 6 m³. Ścieki z mycia pojazdów i kontenerów na odpady, wykorzystywanych w trakcie eksploatacji instalacji IPPC odprowadzane są do zbiornika o pojemności 8 m³.

Ilość ścieków wynosi:

- a) ocieki z procesu kompostowania – 1 710 m³/rok;
- b) ścieki z utrzymania czystości w hali sortowniczej nr 3 – 47,04 m³/rok;
- c) ścieki z utrzymania czystości w halach sortowniczych nr 1 i 2 – 61,92 m³/rok;
- d) ścieki z mycia pojazdów i kontenerów na odpady, wykorzystywanych w trakcie eksploatacji instalacji IPPC – 1 248 m³/rok.

Stan i skład ścieków przemysłowych (ocieki z procesu kompostowania, ścieki z utrzymania czystości w halach sortowniczych, ścieki z mycia pojazdów i kontenerów na odpady, będących na wyposażeniu instalacji IPPC):

- 1) azot amonowy – 469 mg/l;
- 2) azot ogólny – 475 mg/l;
- 3) BZT₅ > 2 000 mg/l;
- 4) ChZT_{Cr} > 10 000 mg/l;
- 5) chrom – 0,026 mgCr/l;
- 6) cynk – 2,1 mgZn/l;
- 7) fosfor ogólny – 19 mg/l;
- 8) indeks oleju mineralnego (węglowodory ropopochodne) – 0,10 mg/l;
- 9) miedź – 0,24 mgCu/l;
- 10) nikiel – 0,089 mg/l;
- 11) ołów – 0,086 mgPb/l;
- 12) odczyn (pH) – 7,1;
- 13) zawiesiny ogólne – 1398 mg/l.

X. WARUNKI I PARAMETRY CHARAKTERYZUJĄCE PRACĘ INSTALACJI W WARUNKACH ODBIEGAJĄCYCH OD NORMALNYCH

1. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych – nie określa się.
2. Warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu – nie określa się.
3. Warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji – nie określa się.
4. Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii:
 - 1) w trakcie rozruchu – nie określa się;
 - 2) w trakcie wyłączenia – nie określa się.

XI. WYMAGANIA ZAPEWNIAJĄCE OCHRONĘ GLEBY, ZIEMI I WÓD GRUNTOWYCH, W TYM ŚRODKI MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE EMISJOM DO GLEBY, ZIEMI I WÓD GRUNTOWYCH ORAZ SPOSOBÓW ICH SYSTEMATYCZNEGO NADZOROWANIA

1. Zapewnienie dostępu do środków mechanicznych oraz chemicznych (sorbentów) do likwidacji i ograniczenia rozprzestrzeniania się substancji na powierzchni ziemi w wyniku ewentualnych wycieków substancji chemicznych.
2. Prowadzenie procesów mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w sposób gwarantujący zabezpieczenie środowisko gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, tj. w wyznaczonych miejscach o utwardzonym, szczelnym podłożu.
3. Ujmowanie wszystkich strumieni ścieków przemysłowych, systemem kanalizacji zakładowej i wprowadzanie do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych.
4. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej wszystkich urządzeń będących na wyposażeniu instalacji.
5. Wykonywanie regularnych przeglądów wszystkich urządzeń będących na wyposażeniu instalacji włącznie z kontrolą szczelności utwardzonych nawierzchni oraz systemów zbierania i gromadzenia ścieków.
6. Zapewnienie pełnej izolacji przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych poprzez uszczelnienie i wybetonowanie terenu Zakładu.
7. Zapewnienie odpornego na substancje chemiczne i uszkodzenia mechaniczne podłoża hal produkcyjnych i magazynowych (posiadających pełne zabezpieczenie w postaci szczelnej posadzki).
8. Magazynowanie odpadów w wyznaczonych do tego celu i odpowiednio zabezpieczonych miejscach w sposób uniemożliwiający powstawanie odcieków i przedostawanie się zanieczyszczeń zgromadzonych w odpadach do środowiska gruntowo-wodnego.
9. Prowadzenie procesów technologicznych w zamkniętych halach lub szczelnych instalacjach.
10. Wyposażenie w system monitoringu procesu technologicznego z ostrzeganiem o awarii i odstępstwach od zadanych parametrów procesowych.

XII. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA EMISJI ORAZ TERMIN PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA

Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji ścieków

- 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych i ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania stanu i składu ścieków (odcieki z procesu kompostowania, ścieki z utrzymania czystości w halach sortowniczych, ścieki z mycia pojazdów i kontenerów na odpady, wykorzystywanych w trakcie eksploatacji instalacji IPPC), w zakresie wskaźników określonych w części IX. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
- 2) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy informacji, wyników badań i pomiarów, o których mowa w pkt 1.

XIII. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH ORAZ TERMIN PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. niniejszej decyzji.
2. Prowadzenie ewidencji ilości odpadów poddawanych przetwarzaniu i odpadów (oraz produktów) powstających w wyniku prowadzenia poszczególnych procesów przetwarzania, odrębnie dla:
 - a) przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (wariant I),

- b) przetwarzania odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki, oznaczonych kodami z podgrupy 15 01 i 20 01 (wariant II),
- c) przetwarzania odpadów balastowych, oznaczonych kodem 19 12 12 (wariant III),
- d) przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów pochodzenia komunalnego (wariant IV),
- e) przetwarzania selektywnie zebranych odpadów biodegradowalnych innych niż komunalne (wariant V).

W przypadku łącznego przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów pochodzenia komunalnego oraz selektywnie zebranych odpadów biodegradowalnych innych niż komunalne – ewidencję odpadów wytwarzanych należy prowadzić łącznie dla obu wariantów.

- 3. Prowadzenie rocznej ewidencji ilości pozostałości z sortowania, w tym frakcji niepalnej (przeznaczonych do odzysku lub unieszkodliwienia), stabilizatu, frakcji o wielkości do 20 mm, kompostu oraz paliwa alternatywnego, przekazywanych poszczególnym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania (lub zagospodarowywanych we własnym zakresie).
- 4. Prowadzenie rejestru zawierającego daty rozpoczęcia i zakończenia procesu biologicznego przetwarzania danej partii odpadów w poszczególnych reaktorach.
- 5. Przekazywanie w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, ewidencji i rejestru, o których mowa w ust. 1-4 za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za rok 2016.
- 6. Prowadzenie badań laboratoryjnych mających na celu potwierdzenie spełniania przez wytwarzany odpad oznaczony kodem 19 05 99 (stabilizat) parametrów, wskazanych w tabeli nr 2 części I załącznika nr 3 do pozwolenia z częstotliwością raz w miesiącu i przekazywanie ich wyników w terminach do:
 - 1) 15 kwietnia – za pierwszy kwartał danego roku,
 - 2) 15 lipca – za drugi kwartał danego roku,
 - 3) 15 października – za trzeci kwartał danego roku,
 - 4) 15 stycznia – za czwarty kwartał poprzedniego roku.

Pobór próbek oraz badanie stabilizatu prowadzone powinno być przez akredytowane laboratorium.

- 7. Wykonywanie badań wytwarzanego paliwa alternatywnego w zakresie wartości opałowej, wilgotności całkowitej i zawartości chloru z częstotliwością raz na kwartał oraz przekazywanie ich wyników w terminach do:
 - 1) 15 kwietnia – za pierwszy kwartał danego roku,
 - 2) 15 lipca – za drugi kwartał danego roku,
 - 3) 15 października – za trzeci kwartał danego roku,
 - 4) 15 stycznia – za czwarty kwartał poprzedniego roku.

Pobór próbek oraz badanie paliwa alternatywnego prowadzone powinno być przez akredytowane laboratorium.

- 8. Przekazywanie informacji o zmianach przebiegu procesu technologicznego, o których mowa w części I pkt 3 załącznika nr 1 do pozwolenia (załącznik wyłączony z udostępniania).

XIV. USYTUOWANIE STANOWISK DO POMIARU WIELKOŚCI EMISJI W ZAKRESIE GAZÓW I PYŁÓW WPROWADZANYCH DO POWIETRZA

Na emitorach: E1, E3, E4, E5, E6.

XV. SPOSÓB I CZĘSTOTLIWOŚĆ WYKONYWANIA BADAŃ ZANIECZYSZCZENIA GLEBY I ZIEMI SUBSTANCJAMI POWODUJĄCYMI RYZYKO ORAZ POMIARÓW ZAWARTOŚCI TYCH SUBSTANCJI W WODACH GRUNTOWYCH, W TYM POBIERANIA PRÓBEK

- 1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko

- 1) Pobieranie próbek do badań z 5 otworów (punktów) badawczych, o następujących współrzędnych geograficznych (wg systemu nawigacji satelitarnej GPS) i z głębokości:
 - a) odwiert nr 1 – N 52°07'06.9" E 21°21'59.0"
z głębokości: 0,0 - 2,0 m p.p.t.;
 - b) odwiert nr 2 – N 52°07'09.3" E 21°21'54.4"
z głębokości: 0,0 - 2,0 m p.p.t.;
 - c) odwiert nr 4 – N 52°06'59.6" E 21°21'53.6"
z głębokości: 0,0 - 2,0 m p.p.t.;
 - d) odwiert nr 5 – N 52°07'03.1" E 21°21'47.5"
z głębokości: 0,0 - 2,0 m p.p.t.
- 2) Przeprowadzanie pomiarów w celu określenia zawartości w pobranych próbkach niżej wymienionych substancji, stanu i elementów fizykochemicznych:
 - a) As (arsen), Ba (bar), Cr (chrom), Sn (cyna), Zn (cynk), Cd (kadm), Co (kobalt), Cu (miedź), Mo (molibden), Ni (nikiel), Pb (ołów), Hg (rtęć), cyjanki wolne, cyjanki związane, benzyna suma (C6-C12), olej mineralny (C12-C35), suma węglowodorów aromatycznych, benzen, etylobenzen, toluen, ksylen, styren, suma wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WVA), naftalen, fenantren, antracen, fluoranten, chrysen, benzo(a)antracen, benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylene, acenaften, acenaftylen, benzo(k)fluoranten, dibenzo(a,h)antracen, fluoren, indeno(1,2,3-cd)piren, piren, ftalany (suma),
 - b) odczyn (pH).
- 3) Gromadzenie informacji i dokumentów na temat:
 - a) daty pobrania próbki,
 - b) miejsca pobrania próbki, poprzez wskazanie współrzędnych geograficznych z wykorzystaniem systemu nawigacji satelitarnej (GPS),
 - c) głębokości pobrania próbki,
 - d) sposobu użytkowania gruntu w miejscu pobrania próbki,
 - e) indywidualnego poboru, łączenia lub uśredniania próbki.
- 4) Porównywanie otrzymanych wyników pomiarów i badań z zawartościami dopuszczalnymi przepisami prawa.
- 5) Wykonywanie badań i pomiarów, o których mowa w pkt. 2, z częstotliwością co najmniej jeden raz na dziesięć lat, w równych odstępach czasu.
- 6) Przekazywanie opracowanych wyników pomiarów i badań, o których mowa w pkt 2. oraz informacji i dokumentów, o których mowa w pkt. 3 i 4, organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie miesiąca od dnia ich wykonania.

2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko – nie określa się.

XVI. SPOSOBY ZAPOBIEGANIA WYSTĘPOWANIU I OGRANICZANIA SKUTKÓW AWARII

1. Prowadzenie regularnych przeglądów i konserwacji urządzeń znajdujących się na wyposażeniu instalacji.
2. Zachowanie warunków bezpieczeństwa przeciwpożarowego w trakcie eksploatacji instalacji.
3. Przestrzeganie wymogów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

XVII. POSTĘPOWANIE PO ZAKOŃCZENIU DZIAŁALNOŚCI

Zgodnie z wymogami wynikającymi z przepisów *Prawa budowlanego*, *Prawa ochrony środowiska* oraz *ustawy o odpadach*.

XVIII. DODATKOWE WYMAGANIA

1. W razie wystąpienia awarii przemysłowej należy natychmiast zawiadomić o tym fakcie właściwego powiatowego komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.
2. Przekazywanie wyników okresowych pomiarów hałasu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska również w wersji elektronicznej.
3. Poinformowanie tut. organu o wybudowaniu:
 - a) hali magazynowej (wraz z systemem ujmowania i oczyszczania powietrza wspólnym ze starą halą sortowni), w której prowadzony będzie rozładunek zmieszanych odpadów komunalnych,
 - b) wiaty rozładunkowej, skąd zasilana będzie linia sortownicza nr 3,
 - c) hali dla rozdrabniacza na linii nr 3,w terminie 30 dni od oddania do użytkowania.
4. Podjęcie dodatkowych działań w celu ograniczenia emisji substancji złoonych oraz informowanie tut. organu o podejmowanych działaniach w terminie do końca stycznia każdego roku.

XIX. TERMIN WAŻNOŚCI POZWOLENIA

Udziela się pozwolenia zintegrowanego na czas nieoznaczony.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 12 września 2014 r., Pani Jolanta Zagórska, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego, o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do kombinacji odzysku i unieszkodliwiania odpadów o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania, zlokalizowanej w miejscowości Wola Ducka, gm. Wiązowna.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż klasyfikuje się zgodnie z ust. 5 pkt 3 lit b), załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) do instalacji w gospodarce odpadami dla odpadów innych niż niebezpieczne do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania.

Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, w tym zmieszanych odpadów komunalnych, kwalifikowana jest zgodnie z §3 ust. 1 pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Instalacja ta posiada status instalacji regionalnej, dla której zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego jest marszałek województwa.

W dniu 29 września 2014 r. prowadzący instalację złożył uzupełnienia wniosku o wydanie przedmiotowego pozwolenia.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa i pismem z dnia 10 marca 2015 r. (znak: PŚ-V.7222.30.2014.WŚ), tut. organ wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia braków i złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Prowadzący instalację pismem z dnia 20 marca 2015 r. (data wpływu 20 marca 2015 r.), zwrócił się o zawieszenie przedmiotowego postępowania.

Marszałek Województwa Mazowieckiego postanowieniem z dnia 25 marca 2015 r. (znak: PŚ-V.7222.30.2014.WŚ), zawiesił postępowanie o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji.

W dniu 22 kwietnia 2015 r. wpłynął wniosek o podjęcie zawieszzonego postępowania. Jednocześnie prowadzący instalację przedłożył uzupełnienie do przedmiotowego wniosku.

Marszałek Województwa Mazowieckiego postanowieniem z dnia 27 kwietnia 2015 r. (znak: PŚ-V.7222.30.2014.WŚ), podjął postępowanie o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji.

Z uwagi na powstałe w toku postępowania zawiłości w ustaleniu stanu faktycznego oraz konieczność dokonania licznych czynności proceduralnych, pismem z dnia 30 kwietnia 2015 r., znak: PŚ-V.7222.30.2014.WŚ, przedłużono termin załatwienia sprawy o dwa miesiące.

W dniu 12 maja 2015 r. prowadzący instalację złożył kolejne uzupełnienia wniosku o wydanie przedmiotowego pozwolenia.

W toku postępowania, tut organ pozyskał dodatkowe informacje w przedmiocie działalności objętej wnioskiem sformułowane w następujących dokumentach:

- piśmie Starosty Otwockiego z dnia 16 czerwca 2015 r. (data wpływu 22 czerwca 2015 r.), znak: S.OŚ.I.604.35.2015.SD, przekazujące wystąpienie Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z dnia 28 maja 2015 r., znak HKN.9011.00010.2015.AT;
- piśmie Biura Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 11 czerwca 2015 r. (data wpływu 15 czerwca 2015 r.), znak: V.7200.17.2015.ŁK;
- zarządzeniu pokontrolnym Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska Delegatura WIOŚ w Radomiu z dnia 23 czerwca 2015 r. (data wpływu 24 czerwca 2015 r.), znak: RA-IN.7024.45.2015.UK.

W związku z faktem, iż ww. korespondencja związana jest z przedmiotem wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego i ma istotne znaczenie dla prowadzonego postępowania o wydanie ww. pozwolenia, a w szczególności dla oceny prawidłowości procesów prowadzonych w instalacji, Marszałek Województwa Mazowieckiego postanowieniem z dnia 15 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.30.2014.WŚ, zdecydował o ich włączeniu do akt, jako materiał dowodowy.

Z uwagi na fakt, że wniosek nadal nie był kompletny, tut. organ pismem z dnia 31 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.30.2014.WŚ, ponownie wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia braków i złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Uzupełnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły w dniu 18 sierpnia 2015 r.

W dniu 21 sierpnia 2015 r. chęć uczestniczenia w przedmiotowym postępowaniu zgłosiło Stowarzyszenie „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej”, ul. Zielona 15 lok. I P, 90-601 Łódź.

Pismem z dnia 21 września 2015 r., znak: PŚ-V.7222.30.2014.WŚ, tut. organ wezwał Stowarzyszenie „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej”, ul. Zielona 15 lok. I P, 90-601 Łódź, do uzupełnienia wniosku dotyczącego dopuszczenia do udziału w ww. postępowaniu o:

- 1) dokument potwierdzający dokonanie obowiązku poinformowania organu nadzorującego, właściwego ze względu na siedzibę stowarzyszenia, o utworzeniu stowarzyszenia zwykłego;
- 1) oryginał lub kopię poświadczoną przez notariusza albo przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub doradcą podatkowym, pełnomocnictwa do reprezentowania przez Panią Magdalenę Popławską Stowarzyszenia „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej”, ul. Zielona 15, 90-601 Łódź;
- 2) statut organizacji lub innego aktu założycielskiego.

Powyższe uzupełnienie wpłynęło do tut. organu w dniu 29 września 2015 r.

Pismem z dnia 7 października 2015 r., znak: PŚ-V.7222.30.2014.WŚ, tut. organ wezwał Stowarzyszenie „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej”, ul. Zielona 15 lok. I P, 90-601 Łódź, do uzupełnienia wniosku dotyczącego dopuszczenia do udziału w ww. postępowaniu o oryginał lub kopię poświadczoną przez notariusza albo przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub doradcą podatkowym, pełnomocnictwa do reprezentowania przez Panią Magdalenę Popławską Stowarzyszenia „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej”, ul. Zielona 15, 90-601 Łódź. Powyższe uzupełnienie wpłynęło do tut. organu w dniu 23 października 2015 r.

W dniu 4 listopada 2015 r. Stowarzyszenie „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej”, ul. Zielona 15 lok. I P, 90-601 Łódź, przedstawiło swoje uwagi do przedmiotowego wniosku.

W dniu 25 listopada 2015 r. do tut. organu wpłynęło potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej za złożone pełnomocnictwo dla Pani Magdaleny Popławskiej ze Stowarzyszenia „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej”, ul. Zielona 15 lok. I P, 90-601 Łódź.

Po analizie merytorycznej wniosku wraz z ze złożonymi uzupełnieniami stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa i pismem z dnia 7 grudnia 2015 r. (znak: PŚ-V.7222.30.2014.WŚ), tut. organ wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia braków i złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Uzupełnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły w dniach 21 i 29 grudnia 2015 r. oraz 4 i 8 stycznia 2016 r.

W dniach 13 i 14 stycznia 2016 r. prowadzący instalację uzupełnił wniosek o wyłączenie z udostępniania informacji o wartości handlowej.

Zawiadomieniem z dnia 18 stycznia 2016 r., Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 21 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 19 stycznia 2016 r. do dnia 12 lutego 2016 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wiązowna w okresie od dnia 18 stycznia 2016 r. do dnia 9 lutego 2016 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 18 stycznia 2016 r. do dnia 22 lutego 2016 r.

W dniu 24 lutego 2016 r. chęć uczestniczenia w przedmiotowym postępowaniu zgłosiło Stowarzyszenie „Inicjatywa dla Środowiska”, ul. Admiralska 9 lok. 17, 00-910 Warszawa, które wobec spełnienia przesłanek zawartych w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), uczestniczy w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony.

Jednocześnie w dniu 24 lutego 2016 r. ww. Stowarzyszenie złożyło swoje uwagi i wnioski do przedmiotowego wniosku oraz zwróciło się do tut. organu z wnioskiem o udostępnienie informacji o środowisku poprzez wgląd do dokumentów w przedmiotowej sprawie oraz wydanie w formie elektronicznej całości akt.

W dniu 10 marca 2016 r. przedstawiciel Stowarzyszenia „Inicjatywa dla Środowiska” zapoznał się z przedmiotową dokumentacją.

Marszałek Województwa Mazowieckiego postanowieniem z dnia 23 marca 2016 r. odmówił Stowarzyszeniu „Inicjatywa dla Środowiska”, ul. Admiralska 9 lok. 17, 00-910 Warszawa, wydania elektronicznej kopii dokumentów o wydanie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

W dniu 14 marca 2016 r. do tut. organu wpłynął wniosek Stowarzyszenia „Inicjatywa dla Środowiska”, ul. Admiralska 9 lok. 17, 00-910 Warszawa, o ujawnienie wyłączonych z udostępniania części wniosku i ich udostępnienie.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 pkt 7 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, organ administracji nie

udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie, jeżeli informacje dotyczą informacji o wartości handlowej, w tym danych technologicznych, dostarczonych przez osoby trzecie i objętych tajemnicą przedsiębiorstwa, jeżeli udostępnienie tych informacji mogłoby pogorszyć konkurencyjną pozycję tych osób i złożyły one uzasadniony wniosek o wyłączenie tych informacji z udostępnienia. Odmowa udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie, zgodnie z art. 20 ww. ustawy następuje w drodze decyzji.

Ponieważ wniosek Stowarzyszenia „Inicjatywa dla Środowiska”, ul. Admiralska 9 lok. 17, 00-910 Warszawa, dotyczył informacji, o których mowa w cyt. wyżej art. 16 ust. 1 pkt 7 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*, Marszałek Województwa Mazowieckiego decyzją Nr 35/16/PZ.Z z dnia 23 marca 2016 r., znak: PZ-I.7222.59.2016.WŚ, odmówił Stowarzyszeniu „Inicjatywa dla Środowiska”, ul. Admiralska 9 lok. 17, 00-910 Warszawa, udostępnienia informacji wyłączonych z udostępnienia.

Pismem z dnia 31 marca 2016 r. (data wpływu 1 kwietnia 2016 r.), Stowarzyszenie „Inicjatywa dla Środowiska”, ul. Admiralska 9 lok. 17, 00-910 Warszawa, odwołało się od ww. decyzji.

Pismem z dnia 8 kwietnia 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego przekazał powyższe odwołanie Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Warszawie.

Pismem z dnia 5 kwietnia 2016 r. (data wpływu 8 kwietnia 2016 r.), Stowarzyszenie „Inicjatywa dla Środowiska”, ul. Admiralska 9 lok. 17, 00-910 Warszawa, złożyło zażalenie na postanowienie Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 23 marca 2016 r., znak: PZ-I.7222.59.2016.WŚ.

Pismem z dnia 12 kwietnia 2016 r. tut. organ przesłał powyższe zażalenie do Ministra Środowiska.

W dniu 18 maja 2016 r. do tut. organu wpłynęło postanowienie Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2016 r., znak: DOŚ-III.285.20.2016.AW, uchylające zaskarżone przez Stowarzyszenie „Inicjatywa dla Środowiska”, ul. Admiralska 9 lok. 17, 00-910 Warszawa, postanowienie Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 23 marca 2016 r., znak: PZ-I.7222.59.2016.WŚ, odmawiające wydania elektronicznej kopii dokumentów o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie przez Panią Jolantę Zagórską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka, ww. instalacji.

Zgodnie z postanowieniem Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2016 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 30 maja 2016 r., znak: PZ-I.7222.59.2016.WŚ, wezwał Stowarzyszenie „Inicjatywa dla Środowiska”, o doprecyzowanie przedmiotowego wniosku - w terminie 7 dni - poprzez wskazanie, w którym z trybów Stowarzyszenie domaga się rozpatrzenia wniosku – na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, czy ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

W dniu 8 czerwca 2016 r. Stowarzyszenie „Inicjatywa dla Środowiska”, poinformowało, iż wnosi o udostępnienie dokumentów w formie elektronicznej na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Pismem z dnia 14 czerwca 2016 r. tut. organ wezwał Stowarzyszenie „Augustówka-Małe Siekierki IV”, ul. Zegarowa 1, 02-983 Warszawa, reprezentowane przez pełnomocnika Pana Jerzego Pardusa, do uzupełnienia wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie przez Panią Jolantę Zagórską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka, instalacji do unieszkodliwiania, z wyjątkiem składowania, odpadów innych niż niebezpieczne, o zdolności przetwarzania ponad 50 ton na dobę, zlokalizowanej w miejscowości Wola Ducka, gm. Wiązowna, poprzez przedstawienie dokumentu potwierdzającego dokonanie obowiązku poinformowania organu

nadzorującego, właściwego ze względu na siedzibę stowarzyszenia, o utworzeniu stowarzyszenia zwykłego, albo zaświadczenie o wpisie do ewidencji oraz aktualnej listy członków stowarzyszenia.

W dniu 5 lipca 2016 r. do tut. organu wpłynęło przedmiotowe uzupełnienie Stowarzyszenia „Augustówka-Małe Siekierki IV”, ul. Zegarowa 1, 02-983 Warszawa.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Stowarzyszenie „Augustówka-Małe Siekierki IV”, ul. Zegarowa 1, 02-983 Warszawa, uczestniczy w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony.

W dniu 14 lipca 2016 r. Stowarzyszenie „Augustówka-Małe Siekierki IV”, wystąpiło z wnioskiem o udostępnienie dokumentów wyłączonych z udostępniania w niniejszej sprawie.

Marszałek Województwa Mazowieckiego decyzją Nr 100/16/PZ.Z z dnia 26 lipca 2016 r., znak: PZ-I.7222.59.2016.WŚ, odmówił udostępnienia informacji wyłączonych z udostępniania będących częścią wniosku z dnia 12 września 2014 r. o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie przez Panią Jolantę Zagórską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka, instalacji do unieszkodliwiania, z wyjątkiem składowania, odpadów innych niż niebezpieczne, o zdolności przetwarzania ponad 50 ton na dobę, zlokalizowanej w miejscowości Wola Ducka, gm. Wiązowna.

W dniu 17 sierpnia 2016 r. do tut. organu wpłynęło odwołanie Stowarzyszenia „Augustówka-Małe Siekierki IV”, od decyzji Nr 100/16/PZ.Z z dnia 26 lipca 2016 r., znak: PZ-I.7222.59.2016.WŚ, które przy piśmie z dnia 23 sierpnia 2016 r. zostało przesłane Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Warszawie.

W dniu 5 września 2016 r. do tut. organu wpłynęła decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z dnia 2 września 2016 r., znak: KOA/1528/Oś/16, utrzymująca w mocy decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 35/16/PZ.Z z dnia 23 marca 2016 r., znak: PZ-I.7222.59.2016.WŚ, oraz decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z dnia 2 września 2016 r., znak: KOA/3100/Oś/16, utrzymująca w mocy decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 100/16/PZ.Z z dnia 26 lipca 2016 r., znak: PZ-I.7222.59.2016.WŚ.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), pismem z dnia 15 września 2016 r., znak: PZ-I.7222.59.2016.WŚ, poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W dniu 22 września 2016 r. z dokumentami w sprawie zapoznał się przedstawiciel Stowarzyszenia „Augustówka-Małe Siekierki IV”.

W dniu 19 września 2016 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przekazał kopię protokołu z kontroli interwencyjnej przeprowadzonej od dnia od dnia 6 czerwca do dnia 12 sierpnia 2016 r. (zgodnie z protokołem kontroli) w P.P.H.U. LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka, celem wykorzystania w prowadzonym postępowaniu w przedmiocie udzielenia pozwolenia zintegrowanego.

W powyższym protokole zawarty był wniosek P.P.H.U LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka, o wyłączenie z udostępniania informacji o wartości handlowej.

Pismem z dnia 5 października 2016 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska poinformował, że wydał decyzji o odmowie uwzględnienia wniosku P.P.H.U LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka, o wyłączenie z udostępniania w całości lub w części informacji o wartości handlowej zawartych w protokole Nr OS 142/2016.

W dniu 28 września 2016 r., w związku ze skargą Stowarzyszenia „Inicjatywa dla Środowiska”, na orzeczenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z dnia 2 września 2016 r., znak: KOA/1528/Oś/16, utrzymujące w mocy decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 35/16/PZ.Z z dnia 23 marca 2016 r., znak: PZ-I.7222.59.2016.WŚ, odmawiającą udostępnienia informacji wyłączonych

z udostępniania na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 7, będących częścią wniosku z dnia 12 września 2014 r. o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie przez Panią Jolantę Zagórską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka, instalacji do unieszkodliwiania, z wyjątkiem składowania, odpadów innych niż niebezpieczne, o zdolności przetwarzania ponad 50 ton na dobę, zlokalizowanej w miejscowości Wola Ducka, gm. Wiązowna, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie, zwróciło się o przekazanie akt przedmiotowej sprawy. Ww. dokumentację przesłano przy piśmie z dnia 11 października 2016 r., znak : PZ-I.7222.59.2016.WŚ.

Należy jednak podkreślić, iż stosownie do postanowień art. 61 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U 2016, poz. 718 z późn. zm.), wniesienie skargi nie wstrzymuje wykonania aktu lub czynności.

W dniu 4 października 2016 r. do tut. organu wpłynęło pismo Stowarzyszenia „Inicjatywa dla Środowiska”, w związku z informacją o możliwości wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem przedmiotowej decyzji. W ww. piśmie Stowarzyszenie „Inicjatywa dla Środowiska”, wyraziło swój sprzeciw wobec wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji. Przedstawione we wskazanym powyżej dokumencie uwagi odnosiły się do: procesów przetwarzania odpadów (prowadzanych wg. wskazanego podmiotu w sposób niewłaściwy, stwarzający zagrożenie dla środowiska oraz dla okolicznych mieszkańców), odoru, możliwości przerobowych części mechanicznej instalacji, nie spełniającego wymogów BAT przetwarzania odpadów w rozdrabniaczach, magazynowania odpadów i przetwarzania starych odpadów. Do pisma dołączono również komunikat Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, w którym informowano o stwierdzonych nieprawidłowościach podczas przeprowadzonej w P.P.U.H. Lekaro kontroli. Uchybienia zaobserwowano w zakresie gospodarowania odpadami mogącego stwarzać uciążliwość odorową oraz procesu inwestycyjno-budowlanego.

Pismem z dnia 5 października 2016 r. Pani Jolanta Zagórska, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka, przedstawiła swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Marszałek Województwa Mazowieckiego postanowieniem z dnia 11 października 2016 r., znak: PZ-I.7222.59.2016.WŚ, włączył z urzędu do przedmiotowego postępowania wystąpienie pokontrolne Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 15 września 2016 r. (data wpływu 19 września 2016 r.), znak: OS-IN.7024.58.2016.WP, wraz z protokołem Nr OS 142/2016 z kontroli interwencyjnej przeprowadzonej od dnia 6 lipca 2016 r. do dnia 12 sierpnia 2016 r. w P.P.H.U. LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka.

W związku z przekazaną przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska kopią protokołu nr OS 142/2016 z kontroli interwencyjnej przeprowadzonej w Przedsiębiorstwie Produkcyjno-Handlowo-Usługowym LEKARO JOLANTA ZAGÓRSKA, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka, oraz licznymi rozbieżnościami pomiędzy informacjami zawartymi w przedmiotowym dokumencie a wnioskiem o wydanie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego, tut. organ pismem z dnia 14 października 2016 r., znak: PZ-I.7222.59.2016.WŚ, wezwał Panią Jolantę Zagórską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka, wnioskującą o wydanie ww. pozwolenia zintegrowanego, do złożenia wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku. Wyjaśnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły w dniu 7 listopada 2016 r.

W dniach 10, 29 i 30 listopada 2016 r. prowadzący instalację uzupełnił wniosek o wyłączenie z udostępniania informacji o wartości handlowej.

W dniu 29 listopada 2016 r. prowadzący instalację pismem z dnia przesłał w załączeniu kopię pisma Wójta Gminy Wiązowna z dnia 29 listopada 2016 r. oraz kopię opinii prawnej z dnia 22 listopada 2016 r.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), pismem z dnia 30 listopada 2016 r., znak: PZ-I.7222.59.2016.WŚ, ponownie poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W dniu 12 grudnia 2016 r. z dokumentami w sprawie zapoznała się Pani Magdalena Popławska przedstawiciel Stowarzyszenie „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej”.

Zakład położony jest na terenie, dla którego nie uchwalono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów objęta niniejszym pozwoleniem jest instalacją istniejącą, istotnie zmienioną (rozbudowaną) w zakresie części biologicznej oraz jednej linii sortowniczej, wchodzącej obecnie w skład części mechanicznej instalacji, a także zmienioną w zakresie dwóch linii sortowniczych. Z informacji przedstawionych we wniosku wynika, że instalacja została zrealizowana na podstawie:

- decyzji Wójta Gminy Wiązowna nr 23/NB/03 z dnia 8 lipca 2003 r., znak: B.7356/3/03, zezwalającej na zmianę sposobu użytkowania istniejącego obiektu budowlanego i oddana do użytkowania przed dniem 28 lipca 2005 r. W zakresie objętym wskazanym dokumentem realizacja instalacji nie wymagała zatem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- pisma Wójta Gminy Wiązowna z dnia 29 listopada 2016 r., znak: OŚ.6220.28.2016.JK, z którego wynika, iż w opinii wskazanego powyżej organu wprowadzone w liniach technologicznych zmiany nie wymagały uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Mając na względzie przedstawione stanowisko organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tut. organ nie znalazł podstaw do dalszego żądania w powyższym zakresie;
- decyzji Wójta Gminy Wiązowna nr 188/10 z dnia 22 kwietnia 2010 r., znak: WSPiOŚ-NiOŚ 7624-37(11)/09-10, o środowiskowych uwarunkowaniach, zmienionej decyzją Wójta Gminy Wiązowna nr 210/2014 z dnia 15 kwietnia 2014 r., znak: RNRiOŚ.6220.5.2014. Zawarte w niniejszym pozwoleniu dane liczbowe określające moce instalacji zgodne są z wartościami określonymi w ww. decyzji;
- pisma Wójta Gminy Wiązowna z dnia 29 października 2015 r., znak: OŚ.6220.23.2015.JK, w którym stwierdzono, że w okresie, w którym realizowana była przedstawiona w nim część instalacji dla tego typu obiektów nie było wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Mając na względzie przedstawione stanowisko organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tut. organ nie znalazł podstaw do dalszego żądania w powyższym zakresie.

We wniosku wykazano, że przedmiotowa instalacja zlokalizowana w miejscowości Wola Ducka, prowadzona przez Panią Jolantę Zagórską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe LEKARO Jolanta Zagórska, Wola Ducka 70A, 05-408 Glinianka, spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik.

Przedmiotowa instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, w tym zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych i innych bioodpadów pochodzenia komunalnego jest instalacją istniejącą, istotnie zmienioną (rozbudowaną), która zgodnie z zapisami *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023* oraz uchwały nr 104/16 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 11 lipca 2016 r. *zmieniającej uchwałę w sprawie wykonania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023* (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6648) posiada status instalacji regionalnej (RIPOK) w zakresie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych i status instalacji zastępczej w zakresie przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów. Pod względem wielkości mocy przerobowej w zakresie przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych i innych bioodpadów instalacja spełnia określone w planie kryteria dla instalacji regionalnych.

Uzasadnienie w zakresie parametrów technicznych instalacji, stosowanej technologii oraz warunków przetwarzania odpadów zawiera załącznik nr 1 do pozwolenia (załącznik wyłączony z udostępniania).

Biorąc pod uwagę, że działalność prowadzona przez Panią Jolantę Zagórską zgodna jest z obowiązującymi przepisami, wymogami najlepszej dostępnej techniki dla tego typu instalacji, wojewódzkim planem gospodarki odpadami oraz wydaną przez Wójta Gminy Wiązowna decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, tut. organ przychylił się do wniosku, wydając pozwolenie zgodnie z żądaniem Strony. Tut. organ nie przychylił się do wniosku Strony wyłącznie w zakresie możliwości magazynowania zmieszanych odpadów komunalnych, wytworzonego paliwa alternatywnego i pozostałości z sortowania na placu technologicznym w formie pryzm przykrytych plandeką. W ocenie tut. organu magazynowanie ww. odpadów w określony powyżej sposób – ze względu na ich skład i właściwości – skutkowałoby przedostawaniem się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie, emisją odcieków na plac technologiczny i zwiększoną uciążliwością zapachową obiektu.

Warunki przetwarzania odpadów w poszczególnych wariantach funkcjonowania instalacji oraz warunki wytwarzania i postępowania z odpadami wytwarzanymi w wyniku procesów przetwarzania odpadów określone zostały w decyzji zgodnie z przepisami art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* i art. 188 ust. 2b ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

W celu systematycznej oceny spełniania przez instalację wymogów najlepszej dostępnej techniki oraz warunków określonych w pozwoleniu tut. organ udzielając pozwolenia zintegrowanego zobowiązał prowadzącego instalację do corocznego przekazywania informacji dotyczących rodzajów i ilości odpadów przetwarzanych i wytwarzanych w poszczególnych procesach, informacji dotyczących dalszego sposobu postępowania z frakcją nadsitową (pozostałościami z sortowania i frakcją wysokoenergetyczną), stabilizatorem, frakcją o wielkości do 20 mm, kompostem oraz paliwem alternatywnym a także rejestru zawierającego daty rozpoczęcia i zakończenia procesu biologicznego przetwarzania danej partii odpadów w poszczególnych reaktorach, wyników badań wytwarzanego stabilizatu i paliwa alternatywnego oraz informacji o zmianach przebiegu procesu technologicznego.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji do unieszkodliwiania, z wyjątkiem składowania, odpadów innych niż niebezpieczne wynika, że na granicy terenów chronionych nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określone w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r. poz.112). Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej stanowi zabudowa zagrodowa i mieszkaniowo – usługowa m. Wola Ducka.

Ze względu na konieczność publikowania wyników pomiarów okresowych na stronie internetowej, w pozwoleniu zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania ww. wyników wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska również w wersji elektronicznej.

Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, nie powoduje przekraczania standardów jakości powietrza, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. *w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2012 poz. 1031), oraz wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. *w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. Nr 16, poz. 87) dla amoniaku, merkaptanów, siarkowodoru, acetonu, alkoholu butylowego, octanu etylu i pyłu poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. W związku z powyższym ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z instalacji określono dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji w wielkościach wnioskowanych przez stronę.

W pozwoleniu określono ponadto usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza na emitorach E1, E3, E4, E5 i E6.

Ponadto, ze względu na dużą ilość uwag i wniosków, pozyskanych w trakcie postępowania oraz w trakcie konsultacji społecznych, dotyczących emisji substancji złośliwych z przedmiotowej instalacji, z uwagi na ważny interes społeczny, tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację do podjęcia dodatkowych działań w celu ograniczenia emisji tych substancji, jak również do przedkładania informacji o sposobie wykonania ww. obowiązku w określonym terminie.

Jednocześnie, w związku z planowaną modernizacją instalacji polegającej m.in. na budowie hali magazynowej, wiaty rozładunkowej oraz hali dla rozdrabniacza, tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację do poinformowania o oddaniu do użytkowania ww. obiektów w określonym terminie.

Instalacja nie korzysta bezpośrednio z ujęcia wód podziemnych ani powierzchniowych. Na potrzeby technologiczne instalacji, tj.: do utrzymania porządku w pomieszczeniach zakładowych i mycia pojazdów i kontenerów na odpady pobierana jest woda z wodociągu. Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 211 ust 6 pkt 8 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji. Prowadzącego instalację zobowiązano do przekazywania bilansu zużycia wody do tut. organu, do 31 stycznia, za poprzedni rok kalendarzowy.

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych w postaci: odcieków z procesu kompostowania (wykorzystywanych do zraszania kompostowanych odpadów). Ponadto powstają ścieki przemysłowe z utrzymania czystości w 3 halach sortowniczych, a także ścieki z mycia pojazdów i kontenerów na odpady, będących na wyposażeniu instalacji IPPC (zgodnie z zapisami wniosku, ilość wody pobranej z sieci wodociągowej na potrzeby technologiczne instalacji, tj.: mycie hal sortowniczych oraz instalacji jest tożsama z ilością ścieków przemysłowych, powstających w wyniku funkcjonowania instalacji). Ścieki te odprowadzane są do zbiorników na ścieki przemysłowe, a następnie wywożone za pomocą specjalistycznego sprzętu asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Biorąc pod uwagę powyższe, w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, ilość, stan i skład ścieków z instalacji.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Eksploatacja przedmiotowej instalacji powoduje uwalnianie substancji powodujących ryzyko, należących do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie kwalifikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Prowadzący instalację dołączył do wniosku raport początkowy, w którym zidentyfikował uwalniane substancje stwarzające ryzyko, przedstawił wyniki badań gleby i ziemi, jak również przedstawił propozycje dotyczące sposobu i częstotliwości wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi. Podczas poboru prób nie stwierdzono wód gruntowych. Tut. organ po analizie przedłożonej dokumentacji ustalił miejsca poboru prób gleby i ziemi kierując się zasadą zachowania porównywalności wyników. Do okresowego monitoringu środowiska wodno-gruntowego wyznaczone zostały punkty, dla których wykonano badania w przedłożonym raporcie początkowym. Zgodnie z art. 217 a ustawy *Prawo ochrony środowiska*, badania lub pomiary, o których mowa powyżej winny być wykonywane przez akredytowane laboratoria oraz w sposób umożliwiający ich ilościowe porównanie z wynikami badań i pomiarów zawartymi w raporcie początkowym.

Na podstawie przedstawionych rozwiązań technologicznych wykazano możliwość uwolnienia do środowiska gruntowo-wodnego zidentyfikowanych istotnych substancji stwarzających ryzyko. W związku z tym niezbędne będzie monitorowanie oddziaływania Instalacji na glebę, ziemię poprzez systematyczny monitoring

jakości gruntów. Zakres przewidzianych analiz gruntów będzie obejmował wskaźniki, które posiadają wartości normowe określone w obowiązujących przepisach.

Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zakres, sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko.

W decyzji niniejszej określono ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, jak również zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii i przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

W związku z tym, iż zakład nie zalicza się do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii, w decyzji określono obowiązki, co do postępowania w przypadku wystąpienia awarii. Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w decyzji niniejszej określono sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii.

W toku postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego do tut. organu wpłynęło pismo Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 11 czerwca 2015 r., znak: V.7200.17.2015.ŁK, dotyczące uciążliwości zapachowej zakładu oraz pismo Stowarzyszenia „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej” z dnia 4 listopada 2015 r. zawierające uwagi w zakresie funkcjonowania oraz oddziaływania na środowisko przedmiotowej instalacji. Uwagi złożone przez ww. organizację ekologiczną dotyczyły: mocy przerobowej instalacji, prowadzenia procesów technologicznych na zewnątrz hal technologicznych, możliwości zapewnienia przez instalację odpowiednich poziomów wysegregowania surowców wtórnych, hałasu, nasilonego ruchu samochodowego, zagrożenia związanego z zanieczyszczeniem gruntu, a także nielegalnych działań związanych z paleniem odpadów oraz ich wywożeniem do miejsc do tego celu nieprzeznaczonych. Powyższe uwagi zostały dogłębnie przeanalizowane i wzięte pod uwagę w toku prowadzonego postępowania.

Ponadto, w okresie 21-dni wyznaczonym na składanie uwag i wniosków w ramach tzw. konsultacji społecznych, do tut. organu wpłynęło pismo Stowarzyszenia „Inicjatywa dla środowiska” dotyczące funkcjonowania przedmiotowej instalacji. Kwestie poruszone w ww. dokumencie dotyczyły: lokalizacji instalacji (położenia instalacji w niewielkiej odległości od zabudowy mieszkaniowej), mocy przerobowych instalacji, możliwości zapewnienia przez instalację odpowiednich poziomów wysegregowania surowców wtórnych, niezapewnienia przez reaktory do stabilizacji oczyszczania powietrza procesowego, uciążliwości odorowej, braku wystarczającej powierzchni uszczelnionych placów, zagrożenia związanego z zanieczyszczeniem gruntu.

Analizując powyższe zarzuty i wnioski organ starał się podejść do tematu z dużym zrozumieniem, mając jednocześnie na względzie obowiązujące przepisy prawa i całokształt informacji pozyskanych w toku postępowania.

Ustosunkowując się do powyższej korespondencji należy w pierwszej kolejności zaznaczyć, iż organy winny działać w ramach swoich kompetencji i uprawnień, kierując się przepisami właściwymi w danej sprawie.

Ponadto do tut. organu wpłynęły wystąpienia osób fizycznych dotyczące uciążliwości odorowej w sąsiedztwie instalacji.

Odnosząc się do uwag dotyczących:

1. Lokalizacji instalacji w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, informuję, iż kwestia ta nie była przedmiotem postępowania w sprawie o wydanie pozwolenia zintegrowanego. Decyzje dotyczące możliwości lokalizacji instalacji na danym terenie podejmowane są przez organy samorządu gminnego, które z jednej strony regulują kwestie zagospodarowania przestrzennego w gminie (uchwalają miejscowy plan zagospodarowania lub wydają decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu), z drugiej zaś określają środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięć. Dla

analizowanego terenu nie ustalono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W toku prowadzonego postępowania tut. organ dokonał analizy zgodności lokalizacji instalacji z udzieloną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. Powyższa analiza nie wykazała niezgodności w ww. zakresie.

2. Zagrożenia zdrowia i życia ludzi informuję, iż w toku postępowania do tut. organu nie wpłynęły żadne dokumenty ani inne materiały potwierdzające możliwość oddziaływania instalacji na zdrowie i życie ludzi. (propozycja AB).
3. Mocy przerobowych instalacji, informuję, że pozwoleniu wskazano moce przerobowe poszczególnych części instalacji oraz maksymalne ilości odpadów, jakie mogą być w nich przetwarzane. Moc przerobowa części mechanicznej instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów wynika ze zdolności przerobowej poszczególnych urządzeń wchodzących w skład linii technologicznych i określona została przez wnioskodawcę na podstawie dotychczasowych doświadczeń wynikających z eksploatacji instalacji. Przepisy obowiązującego prawa nie przewidują konieczności dołączania do wniosku dokumentów potwierdzających zdolność przerobową instalacji. Moc przerobowa części biologicznej wynika z liczby i pojemności reaktorów do stabilizacji i kompostowania odpadów, a także powierzchni placu technologicznego, na którym zlokalizowane są reaktory kompostujące. Moc przerobowa części biologicznej instalacji wykazana została we wniosku stosownymi obliczeniami, w tym również obliczeniami uwzględniającymi wielkość placu technologicznego. Jak wskazano wcześniej określona w pozwoleniu ilość zmieszanych odpadów komunalnych dopuszczonych do przetwarzania w instalacji ustalona została przy uwzględnieniu średniej zawartości w odpadach frakcji podsitowej i możliwości przetworzenia ww. frakcji w reaktorach do stabilizacji odpadów (mocy przerobowej reaktorów).
4. Prowadzenia procesu przetwarzania odpadów w sposób powodujący powstawanie dużej ilości odpadów kierowanych do unieszkodliwiania oraz możliwości zapewnienia przez instalację odpowiednich poziomów wysegregowania surowców wtórnych informuję, że zgodnie z informacjami przedstawionymi we wniosku instalacja posiada duże możliwości techniczne w zakresie wysegregowania surowców wtórnych oraz odpadów niebezpiecznych. W skład części mechanicznej instalacji wchodzi linie technologiczne wyposażone w skomplikowane systemy zapewniające (zgodnie z deklaracją prowadzącego instalację) skuteczne wysegregowanie z odpadów zmieszanych odpadów surowcowych oraz niebezpiecznych. Spełnianie powyższego warunku monitorowane będzie systematycznie na podstawie informacji i dokumentów przekazywanych przez prowadzącego instalację. Zauważyć w tym miejscu również należy, że instalacja wyposażona jest także w urządzenia zapewniające możliwość wysegregowania z masy odpadów zmieszanych odpadów palnych – paliwa alternatywnego. Odpady te kierowane będą do odzysku termicznego.
5. Niespełniania przez reaktory do biologicznego przetwarzania frakcji podsitowej wymagań wynikających z najlepszej dostępnej techniki i konieczności prowadzenia procesów biologicznych w halach, informuje się, że w chwili obecnej brak jest uregulowań prawnych nakładających obowiązek prowadzenia obróbki biologicznej odpadów w zamkniętych halach. W ocenie tut. organu zastosowanie opisanych we wniosku reaktorów, wyposażonych w systemy napowietrzania i oczyszczania zanieczyszczonego powietrza procesowego, systemy ujmowania i odprowadzania odcieków oraz system nawilżania odpadów, zapewnia prawidłowe warunki prowadzenia procesu stabilizacji odpadów i spełnia wymagania wynikające z najlepszej dostępnej techniki.
6. Prowadzenia nielegalnych działań związanych z paleniem odpadów oraz ich wywożeniem do miejsc do tego celu nieprzeznaczonych informuje się, że tut. organu nie posiada materiałów lub dokumentów potwierdzających prowadzenie procesu technologicznego oraz zagospodarowania odpadów

w powyższy, niezgodny z przepisami sposób. W niniejszej decyzji w szczegółowy sposób wskazano warunki prowadzenia procesu technologicznego, a także sposoby gospodarowania odpadami przyjmowanymi do zakładu i odpadami wytwarzanymi. W pozwoleniu nałożono na prowadzącego instalację obowiązek corocznego przekazywania informacji dotyczących rodzajów i ilości odpadów przetwarzanych i wytwarzanych w poszczególnych procesach, informacji dotyczących dalszego sposobu postępowania z odpadami mogącymi najbardziej oddziaływać na środowisko – frakcją nadsitową (pozostałościami z sortowania i frakcją wysokoenergetyczną), stabilizatami, frakcją o wielkości do 20 mm, kompostem oraz paliwem alternatywnym a także rejestru zawierającego daty rozpoczęcia i zakończenia procesu biologicznego przetwarzania danej partii odpadów w poszczególnych reaktorach, wyników badań wytwarzanego stabilizatu i paliwa alternatywnego oraz informacji o zmianach przebiegu procesu technologicznego. Prawidłowość prowadzenia procesu technologicznego poddawana będzie systematycznej ocenie na podstawie dokumentów przedstawianych przez prowadzącego instalację. W przypadku stwierdzenia, że instalacja prowadzona jest w sposób niezgodny z warunkami pozwolenia, tut. organ podjąć może decyzję o cofnięciu pozwolenia zintegrowanego.

7. Prowadzenia procesów przetwarzania odpadów w sposób niewłaściwy, stwarzający zagrożenie dla środowiska należy podkreślić, że przedstawiony we wniosku i dookreślony w przedmiotowej decyzji sposób postępowania z odpadami zabezpiecza środowisko przed ich negatywnym oddziaływaniem. Podstawowe zabezpieczenia przed negatywnym oddziaływaniem instalacji na środowisko oraz sposoby prowadzenia kontroli przebiegu procesów technologicznych przez tut. organ określono w niniejszej decyzji.
8. Nie spełnianie wymogów BAT przetwarzania odpadów w rozdrabniaczach – uzasadnienie do niniejszego punktu zostało ujęte w załączniku nr 1 (załącznik wyłączony z udostępniania).
9. Magazynowania odpadów i przetwarzania starych odpadów informuję, że odpady przeznaczone do przetwarzania oraz odpady wytwarzane magazynowane będą selektywnie, w specjalnie do tego celu wyznaczonych miejscach na terenie zakładu, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do powietrza, gleby, wód podziemnych oraz na tereny sąsiednie. Wytworzone odpady, w zależności od rodzaju, przekazywane będą uprawnionym podmiotom do odzysku bądź unieszkodliwienia. Ponadto w niniejszej decyzji określono również maksymalną długość magazynowania najbardziej newralgicznych odpadów.
10. Uciążliwości związanych z transportem odpadów, należy podkreślić, iż powyższe zagadnienie nie było przedmiotem analizy w postępowaniu o wydanie pozwolenia zintegrowanego, ponieważ organem właściwym do uregulowania stanu formalno-prawnego w tym zakresie jest Starostwo Powiatu Otwockiego. Zauważyć nadto należy, że analiza problemu dojazdu do inwestycji, w tym transportu odpadów po drogach publicznych jest prowadzona w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mimo wszelkich ograniczeń nakładanych przez przepisy na swobodę przemieszczania odpadów i ustawowego obowiązku zagospodarowania ich przede wszystkim w miejscu powstania, względy społeczne, techniczne i ekologiczne powodują, że transport odpadów jest w większości wypadków nieuchronny. Uzasadnia go konieczność dostarczenia odpadów z miejsca powstania do miejsc, gdzie mogą być przetworzone, w sposób bezpieczny dla ludzi i środowiska. Stosowanie przepisów o odpadach i ich transporcie pozwala do minimum ograniczyć negatywne skutki zagrożeń, jakie odpady stwarzają dla ludzi i środowiska. Zagrożeń wynikających również z realizacji procesu transportowego: od miejsca powstania odpadu – przez załadunek – transport – odbiór w miejscu przetwarzania.

Dlatego prowadzący instalację winien dołożyć wszelkich starań, aby transport odpadów odbywał się w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami.

11. Możliwości przedostawania się substancji stwarzających ryzyko dla środowiska, wyjaśnia się, że prowadzący Instalację sporządził oraz przedstawił w trakcie prowadzonego postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi tymi substancjami, w którym zidentyfikował wszystkie substancje stwarzające ryzyko wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania Instalacji. Wskazano zakres, sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz wykonywania pomiarów zawartości tych substancji w glebie, ziemi. Na podstawie przedstawionych dokumentów, nie potwierdzono przedostawania się substancji stwarzających ryzyko dla środowiska.
12. Przenikania odcieków do gleby, informuje się, że zgodnie z wnioskiem, przedmiotowa instalacja jest źródłem m.in. powstawania odcieków z procesu kompostowania i/lub stabilizacji frakcji organicznej odpadów. Boksy do biologicznego przetwarzania odpadów są szczelne, z odpowiednim wyprofilowaniem posadzek, umożliwiającym odprowadzanie odcieków do szczelnego, bezodpływowego zbiornika, następnie ścieki te są wywożone specjalistycznym wozem asenizacyjnym do punktu zlewnego oczyszczalni ścieków.
13. Uciążliwości odorowej w sąsiedztwie instalacji wyjaśnia się, że zgodnie z art. 222 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, minister właściwy do spraw środowiska, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia, może określić, w drodze rozporządzenia, wartości odniesienia substancji zapachowych w powietrzu i metody oceny zapachowej jakości powietrza. Ponieważ do chwili obecnej rozporządzenie powyższe nie zostało wydane i brak jest innych przepisów regulujących sprawę substancji zapachowych, nie ma możliwości oceny uciążliwości zapachowej. Jednakże, analiza przeprowadzona we wniosku wykazała, że emisja substancji powodujących uciążliwość zapachową, takich jak m. in. amoniak czy siarkowodór nie powoduje przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Z wniosku oraz wyjaśnień złożonych przez prowadzącego instalację wynika, że w celu ograniczenia emisji substancji złoonych w zakładzie stosowane są poniższe techniki i technologie. Dowóz odpadów z miejsc ich gromadzenia do zakładu odbywa się w regularnych odstępach czasu, co w znacznym stopniu ogranicza tempo zachodzenia procesów niekontrolowanych podczas przetwarzania. Sortowanie i przetwarzanie przywożonych odpadów prowadzone jest na bieżąco w zamkniętym obiekcie sortowni. Zastosowanie w bioreaktorach półprzepuszczalnych membran, gwarantuje wysoki procent redukcji substancji złoonych, a wyposażenie bioreaktorów w sprawny i odpowiednio dobrany system napowietrzania, wyklucza konieczność mechanicznego przerzucania odpadów w pierwszej fazie biologicznego przetwarzania, tj. w fazie intensywnego kompostowania, będącej źródłem dużej odorowości. Konieczność mechanicznego przerzucania odpadów może zachodzić jedynie w drugiej fazie, tj. po dwutygodniowym procesie intensywnego napowietrzania, gdzie nie dochodzi już do intensywnej odorowości wsadu. Bezpośrednio po przerzuceniu materiał jest przykrywany membraną. Ponadto bioreaktory po zakończeniu załadunku na dziennej zmianie są przykrywane membraną, nawet w przypadku niecałkowitego zapelnienia bioreaktora. W celu oczyszczenia powietrza procesowego z procesu biologicznego przetwarzania odpadów zielonych zastosowano biofiltr. Ponadto w kabinach sortowniczych funkcjonuje system wentylacji, umożliwiającej ujęcie i oczyszczenie powietrza procesowego. Natomiast w wentylacji nowej hali sortowni zastosowano odpylające filtry powietrza FHK (maty filtracyjne). Powyższe działania i stosowane technologie minimalizują potencjalne emisje substancji złoonych, których źródłem mogą

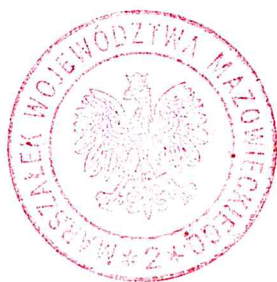
być prowadzone w zakładzie procesy przetwarzania odpadów. Niezależnie od powyższego tut. organ zobowiązał prowadzącą instalację do podjęcia dodatkowych działań mających na celu ograniczenie emisji substancji złośliwych, związanych z funkcjonowaniem przedmiotowej instalacji.

W art. 195 ust.1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, określono przesłanki, których zaistnienie może spowodować cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia bez odszkodowania.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 506,00 zł (słownie: pięćset sześć złotych), w dniu 10 września 2014 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. Ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Urszula Pawlak
Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Odpadami
oraz Pozwoleń Zintegrowanych i Wodnoprawnych

Otrzymują:

1. Pani Jolanta Zagórska – prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe LEKARO Jolanta Zagórska
05-408 Glinianka, Wola Ducka 70A
2. Pani Magdalena Popławska - pełnomocnik Stowarzyszenia „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej”
Zarząd Regionu Mazowsze
02-120 Warszawa, ul. Grójecka 119 m17
3. Stowarzyszenie „Inicjatywa dla Środowiska”
00-910 Warszawa, ul. Admiralska 9 lok. 17
4. Pan Jerzy Pardus – pełnomocnik „Stowarzyszenie Augustówka – Małe Siekierki IV”
Kancelaria Porad Prawnych, Podatkowych i Praktycznych
02-981 Warszawa, ul. Korzenna 13 C
5. a/a

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska
pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
00-716 Warszawa, ul. Bartycka 110 A
3. Wójt Gminy Wiązowna
05-462 Wiązowna, ul. Lubelska 59
4. Departament Gospodarki Odpadami oraz Pozwoleń Zintegrowanych i Wodnoprawnych UMWM
Wydział Bazy Odpadowej i Informacji – w miejscu