



P\_244062

PZ-I.7222.99.2016.KS

**DECYZJA Nr 42/16/PŚ.Z**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), art. 146a ust. 1, art. 146c ust. 1, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku ENEA Wytwarzanie Sp. z o.o., Świerże Górne, 26-900 Kozienice,

**zmienia się**

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 9/11/PŚ.Z z dnia 31 stycznia 2011 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-14/10, udzielającą Spółce „Kozienice II” Sp. z o.o., Świerże Górne, 26-900 Kozienice 1, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji w przemyśle energetycznym do spalania paliw o mocy nominalnej 1000 MWe, zlokalizowanej w miejscowości Świerże Górne i Wilczkowice Górne, gm. Kozienice, na działkach o numerach ewidencyjnych: 320, 322/2, 322/4, 323/2, 323/3, 323/12, 323/13, 323/14, 325/1, 325/3, 325/9, 400/1, 400/6, 400/7, 400/8, 400/9, 318/1, 323/9, 321, 421/1, 325/10, 325/11, 421/2, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 297/15 z dnia 26 października 2015 r. w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

*„udziela się ENEA Wytwarzanie Sp. z o.o., Świerże Górne, 26-900 Kozienice, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do spalania paliw o mocy elektrycznej 1075 MWe oraz nominalnej mocy cieplnej w paliwie 2178 MWt, zlokalizowanej w miejscowości Świerże Górne na działkach o numerach ewidencyjnych: 400/1, 400/6, 400/7, 400/8, 400/9, 402/3, 421/1, 421/2 oraz w miejscowości Wilczkowice Górne na działkach o numerach ewidencyjnych: 213/7, 318/1, 319, 320, 321, 322/2, 322/3, 322/4, 323/2, 323/3, 323/9, 323/12, 323/13, 323/14, 325/1, 325/3, 325/9, 325/10, 325/11, 328/30, gm. Kozienice”;*

2) w części II. zdanie „Instalacja w przemyśle energetycznym do spalania paliw o mocy nominalnej 1000 MWe.” otrzymuje brzmienie: *„Instalacja do spalania paliw o mocy elektrycznej 1075 MWe oraz o nominalnej mocy cieplnej w paliwie 2178 MWt.”;*

3) część V. otrzymuje brzmienie:

**„V. RODZAJ I ILOŚĆ WYKORZYSTYWANYCH SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, WODY, PALIWA I ENERGII**

1. Zużycie wody:

- 1) zdemineralizowana - 355 000 Mg/rok,
- 2) surowa – 15 200 000 Mg/rok.

2. Zużycie energii elektrycznej na potrzeby instalacji – 532 224 MWh/rok.

3. Zużycie surowców:

- 1) węgiel kamienny – 2 664 761 Mg/rok,
- 2) olej opałowy lekki – 2 600 Mg/rok,
- 3) mączka kamienia wapiennego – 85 890,62 Mg/rok,
- 4) woda amoniakalna (24 %) – 14 418,2 Mg/rok,

- 5) dyspergator zawiesiny – 31,56 Mg/rok,
- 6) środek do zwalczania alg – 7,5 Mg/rok,
- 7) siarczan żelaza III (40 %  $Fe_2(SO_4)_3$ ) – 2 638 Mg/rok,
- 8) wapno hydratyzowane – (70 % CaO) – 3 660 Mg/rok,
- 9) biodyspergator – 4,7 Mg/rok,
- 10) kwas solny (33% HCl) – 257 Mg/rok,
- 11) ług sodowy (45% NaOH) – 67 Mg/rok,
- 12)  $Ca(OH)_2$  (100% suchy) – 209 Mg/rok,
- 13) polimer – 0,838 Mg/rok,
- 14) TMT15 – 16 Mg/rok,
- 15)  $FeCl_3$  – 16 Mg/rok,
- 16) polielektrolit – 2,16 Mg/rok,
- 17) stabilizator twardości i inhibitora korozji – 57,8 Mg/rok.”;

4) część VI. otrzymuje brzmienie:

**„VI. WARUNKI WPROWADZANIA DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI I ENERGII**

**1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza**

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z następującymi tabelami nr 1, nr 2 i nr 3:

Tabela nr 1. Zestawienie wielkości dopuszczalnej emisji dla instalacji spalania paliw

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry emitora			Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna
	h (m)	d(m)	nazwa		mg/m <sup>3</sup> u*
1	2	3	4	5	6
Kocioł bloku nr 11 o mocy elektrycznej 1075 MW <sub>e</sub>	185,3	75,8	Chłodnia kominowa	Dwutlenek siarki	150
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	150
				Pył	10
				Tlenek węgla	100
				Chlorowodór	20
				Fluorowodór	10
				Amoniak	5
				Rtęć	0,010

\* metry sześciennie gazów odlotowych odniesione do warunków umownych: temperatury 273 K, ciśnienia 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5 g/kg gazów odlotowych)

Tabela nr 2. Zestawienie wielkości dopuszczalnej emisji, rodzajów substancji oraz źródeł powstawania (zbiorników popiołu, zbiorników kamienia wapiennego i wapna hydratyzowanego) i miejsc wprowadzania substancji do powietrza

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry emitora			Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna
	nazwa	h(m)	d(m)		kg/h
1	2	3	4	5	6
Zbiornik magazynowy popiołu ZMP 1	Emitor zbiornika magazynowego popiołu ZMP1	70,2	0,4	Pył ogółem	0,11
				Pył zawieszony PM10	0,11
				Pył zawieszony PM2,5	0,11
Zbiornik magazynowy popiołu ZMP 2	Emitor zbiornika magazynowego popiołu ZMP2	70,2	0,4	Pył ogółem	0,11
				Pył zawieszony PM10	0,11
				Pył zawieszony PM2,5	0,11
Zbiornik magazynowy popiołu ZMP 3	Emitor zbiornika magazynowego popiołu ZMP3	70,2	0,4	Pył ogółem	0,11
				Pył zawieszony PM10	0,11
				Pył zawieszony PM2,5	0,11
Zbiornik mączki kamienia wapiennego Zmkw1	Emitor zbiornika mączki kamienia wapiennego Zmkw1	36,2	0,324	Pył ogółem	0,08
				Pył zawieszony PM10	0,08
				Pył zawieszony PM2,5	0,08
Zbiornik mączki kamienia wapiennego Zmkw2	Emitor zbiornika mączki kamienia wapiennego Zmkw2	36,2	0,324	Pył ogółem	0,08
				Pył zawieszony PM10	0,08
				Pył zawieszony PM2,5	0,08
Zbiornik wapna hydratyzowanego	Emitor zbiornika wapna hydratyzowanego	24,9	0,25	Pył ogółem	0,03
				Pył zawieszony PM10	0,03
				Pył zawieszony PM2,5	0,03
Zbiornik przesypowy zbiornika magazynowego popiołu ZMP 1	Emitor zbiornika przesypowy zbiornika magazynowego popiołu ZMP 1	11,0	0,355	Pył ogółem	0,08
				Pył zawieszony PM10	0,08
				Pył zawieszony PM2,5	0,08
Zbiornik przesypowy zbiornika magazynowego popiołu ZMP 2	Emitor zbiornika przesypowy zbiornika magazynowego popiołu ZMP 2	11,0	0,355	Pył ogółem	0,08
				Pył zawieszony PM10	0,08
				Pył zawieszony PM2,5	0,08
Zbiornik przesypowy zbiornika magazynowego popiołu ZMP 3	Emitor zbiornika przesypowy zbiornika magazynowego popiołu ZMP 3	11,0	0,355	Pył ogółem	0,08
				Pył zawieszony PM10	0,08
				Pył zawieszony PM2,5	0,08
Stacja okresowego rozładunku popiołu	Emitor stacji okresowego rozładunku popiołu	17,0	0,45	Pył ogółem	0,11
				Pył zawieszony PM10	0,11
				Pył zawieszony PM2,5	0,11

Tabela nr 3. Zestawienie wielkości dopuszczalnych emisji rocznych dla instalacji spalania paliw

Instalacja	Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna Mg/rok
1	2	3
Instalacja spalania paliw	Dwutlenek siarki	3092,0
	Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	3092,0
	Pył	212,4
	w tym pył ze zbiorników popiołu, zbiorników kamienia wapiennego i wapna hydratyzowanego	6,3

Instalacja	Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna Mg/rok
1	2	3
	Tlenek węgla	2061,4
	Chlorowodór	412,3
	Fluorowodór	206,1
	Amoniak	103,1
	Rtęć	0,206

## 2. Wytwarzanie i magazynowanie odpadów oraz określenie sposobu postępowania z wytwarzanymi odpadami

- 1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku z prowadzonych instalacji IPPC wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z tabelą nr 4:

Tabela nr 4. Wykaz rodzajów i ilości innych niż niebezpieczne odpadów z instalacji IPPC dopuszczonych do wytwarzania

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Podstawowy skład i właściwości odpadów	Miejsce i sposób magazynowania oraz dalszego postępowania
1.	10 01 01	Żużle ze spalania węgla	100 000	Głównie $Al_2O_3$ i $SiO_2$ , a w mniejszej ilości: chlorki, $CaO$ , $SO_3$ , $P_2O_5$ , $Fe_2O_3$ . Odpad niepalny, nietoksyczny. Postać stała, sypka, drobnoziarnista, barwa szara.	Dwa zbiorniki magazynowe o poj. 700 Mg każdy, znajdujące się na działkach o nr 323/3 i 400/8. Przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.
2.	10 01 02	Popioły lotne z węgla kamiennego	540 000	Głównie $Al_2O_3$ i $SiO_2$ , a w mniejszej ilości: chlorki, $CaO$ , $SO_3$ , $P_2O_5$ , $Fe_2O_3$ . Odpad niepalny, nietoksyczny. Postać stała, sypka, drobnoziarnista, barwa szara.	Trzy zbiorniki magazynowe o poj. 2 000 Mg każdy. Zbiornik nr 1 znajduje się na działkach o nr 323/12, 400/1, 400/8. Zbiorniki nr 2 i 3 znajdują się na działkach 323/12, 323/14. Przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.
3.	10 01 05	Stale odpady z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych	150 000	W 99 % dwuwodny siarczan wapnia $CaSO_4 \times 2 H_2O$ , nieznaczne ilości popiołu lotnego (kod 10 01 02). Odpad niepalny, nietoksyczny. Postać stała, sypka; barwa żółta.	Magazyn typu Eurosil o poj. 14 000 $m^3$ , znajdujący się na działce o nr 400/8. Przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku.
4.	10 01 21	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków inne niż wymienione w 10 01 20	2 500 s.m.	Skład: głównie pierwiastki śladowe wytracone w postaci wodorotlenków, drobne ilości siarczanu wapnia, a także duża ilość chlorków związanych z wapniem i magnezem, nieznaczne ilości popiołu lotnego (kod 10 01 02). Właściwości: odpad niepalny, nietoksyczny, barwa-brązowa.	Odpad magazynowany w kontenerach przy prasie filtracyjnej, znajdujący się na działce o nr 400/8. Przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.
5.	10 01 80	Mieszanki popiołowo-żużłowe z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych	330 000 s.m.	Głównie $Al_2O_3$ i $SiO_2$ , a w mniejszej ilości: chlorki, $CaO$ , $SO_3$ , $P_2O_5$ , $Fe_2O_3$ . Odpad niepalny, nietoksyczny. Postać stała, sypka, drobnoziarnista, barwa szara.	Transport hydrauliczny na składowisko mieszanki popiołowo-żużłowej. Składowane na składowisku mieszanki popiołowo-żużłowej (D5).

s.m.- suchej masy odpadów

2) *Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami*

*Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami jest zobowiązany spełniać następujące warunki:*

- 1) *prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;*
- 2) *nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;*
- 3) *dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;*
- 4) *zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;*
- 5) *przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;*
- 6) *prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;*
- 7) *zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:*
  - a) *odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,*
  - b) *miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,*
  - c) *sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,*
  - d) *odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 3 lat,*
  - e) *odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.*

3) *Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko*

1. *Stosowanie technologii zapewniającej wysoką sprawność procesów.*
2. *Zamawianie materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku.*
3. *Dokonywanie systematycznych przeglądów i remontów urządzeń wchodzących w skład instalacji.*
4. *Stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację.*
5. *Przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom.*
6. *Preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.*

**3. Emisja hałasu do środowiska**

*Równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska z terenu instalacji na tereny zabudowy mieszkaniowej miejscowości: Świerże Górze, Wilczkowice i Antoniówka Świerzowska nie może przekraczać wartości:*

- 1)  $L_{Aeq D} - 55 \text{ dB (A)}$  w porze dziennej, w godz.  $6^{00} \div 22^{00}$ ;
- 2)  $L_{Aeq N} - 45 \text{ dB (A)}$  w porze nocnej, w godz.  $22^{00} \div 6^{00}$ .

Czas pracy głównych źródeł hałasu: 16 godzin w porze dziennej i 8 godzin w porze nocnej.”;

4) części VII. otrzymuje brzmienie:

**„VII. ILOŚĆ, STAN I SKŁAD ŚCIEKÓW – NIE WPROWADZANYCH DO WÓD LUB DO ZIEMI**

Powstające w wyniku funkcjonowania instalacji ścieki nie są wprowadzane do wód lub do ziemi. Instalacja jest źródłem następujących ścieków przemysłowych:

- a) z instalacji odsiarczania spalin (IOS),
- b) z obiegu chłodzącego w postaci odsolin i odmulin z chłodni kominowej,
- c) z odwadniania pomieszczeń,
- d) z płukania sit i filtrów,
- e) ze zmywania powierzchni i mycia urządzeń.

1) Ścieki z instalacji odsiarczania spalin, w ilości:

$$Q_{\max.h} = 24,5 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{śr.d}} = 530,0 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\max.r} = 193\,000,0 \text{ m}^3/\text{r}$$

wprowadzane są do urządzeń kanalizacyjnych innej instalacji znajdującej się na terenie ENEA Wytwarzanie sp. z o.o. w Świerżu Góymym.

Przyjmuje się następujący szacunkowy stan i skład ścieków:

Temperatura < 35°C

Odczyn (pH) 6,5-9,0

Zawiesiny ogólne  $\leq 35 \text{ mg/dm}^3$

Chlorki  $\leq 19\,000 \text{ mg/dm}^3$

Siarczany  $\leq 2\,900 \text{ mg/dm}^3$

Azot ogólny  $\leq 130,0 \text{ mg/dm}^3$

Bor (B)  $\leq 180,0 \text{ mg/dm}^3$

Fluorki (F)  $\leq 25,0 \text{ mg/dm}^3$

Cynk (Zn)  $\leq 2,0 \text{ mg/dm}^3$

Kadm (Cd)  $\leq 0,4 \text{ mg/dm}^3$

Miedź (Cu)  $\leq 0,5 \text{ mg/dm}^3$

Rtęć (Hg)  $\leq 0,06 \text{ mg/dm}^3$

Ołów (Pb)  $\leq 0,5 \text{ mg/dm}^3$

Nikiel (Ni)  $\leq 0,5 \text{ mg/dm}^3$

2) Ścieki przemysłowe z obiegu chłodzącego, z odwodnienia pomieszczeń, z płukania sit i filtrów oraz ścieki ze zmywania powierzchni i urządzeń, w ilości:

$$Q_{\max.h} = 850,0 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{śr.d}} = 20\,000,0 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\max.r} = 7\,000\,000,0 \text{ m}^3/\text{r}$$

ze zbiornika V800 kierowane są do urządzeń kanalizacyjnych innej instalacji znajdującej się na terenie ENEA Wytwarzanie sp. z o.o. w Świerżu Góymym.

Przyjmuje się następujący szacunkowy stan i skład ścieków:

Temperatura < 35°C

Odczyn (pH) 6,5-9,0

Zawiesiny ogólne  $\leq 120 \text{ mg/dm}^3$

BZT<sub>5</sub>  $\leq 25 \text{ mg/dm}^3$

$ChZT_{Cr} \leq 125 \text{ mg/dm}^3$

$Chlorki \leq 900 \text{ mg/dm}^3$

$Siarczany \leq 500 \text{ mg/dm}^3$

*Substancje ekstrahujące się eterem naftowym  $\leq 50 \text{ mg/dm}^3$ ;*

5) część VIII. otrzymuje brzmienie:

**„VIII. WARUNKI POBORU WÓD POWIERZCHNIOWYCH**

1. *Udzielam pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód powierzchniowych z rzeki Wisły w ilości:*

$Q_{max,h} = 2\,500,0 \text{ m}^3/h$

$Q_{sr,d} = 60\,000,0 \text{ m}^3/d$

$Q_{max,r} = 15\,200\,000 \text{ m}^3/r$

2. *Warunki poboru wód powierzchniowych*

2.1. *Pobór wody przy pomocy pompowni wody chłodzącej zlokalizowanej w km 425+900 rzeki Wisły (współrzędne geograficzne 51°39'58,8" N; 21°28'06" E), z kanału zrzutowego bloków 200 MW oraz z kanału ujęciowego wody zimnej bloków 500 MW;*

2.2. *Utrzymywania w należytym stanie technicznym urządzeń służących do poboru wody i jej rozprowadzania;*

2.3. *Przeprowadzania okresowych badań jakości pobieranej wody;*

2.4. *Systematycznego kontrolowania ilości pobieranej wody na podstawie pomiarów ciągłych za pomocą przepływomierza zainstalowanego na kolektorze w komorze w budynku pompowni wody.*

3. *Pozwolenie zintegrowane w części dotyczącej poboru wód powierzchniowych, nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.*

4. *Sposób postępowania w przypadku uszkodzenia urządzeń pomiarowych – określenie ilości pobieranych wód na podstawie średnich wartości pomiarów z poprzedzającego okresu rozliczeniowego oraz dokonanie niezwłocznej naprawy lub montażu nowego urządzenia.”;*

6) część IX. otrzymuje brzmienie:

**„IX. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH I EMISJI ORAZ TERMIN PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA**

1. *Określanie wielkości emisji rocznej dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i pyłu.*

2. *Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii, wymienionych w części V. decyzji.*

3. *Prowadzenie okresowych pomiarów emisji pyłu z emitorów: ZMP1, ZMP2 i ZMP3 – odprowadzających pył ze zbiorników magazynowych popiołu, Zmkw1 i Zmkw2 odprowadzających pył ze zbiorników mączki kamienia wapiennego, Zwh - odprowadzającego pył ze zbiornika wapna hydratyzowanego, ZpZMp, ZpZMp2 i ZpZMp3 odprowadzających pył ze zbiorników przesypowych zbiorników magazynowych popiołu i Srp - odprowadzającego pył ze stacji okresowego rozładunku popiołu, raz na dwa lata, począwszy od 2018 roku.*

4. *Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości odprowadzanych ścieków przemysłowych ze zbiornika V800 oraz ścieków z instalacji odsiarczania spalin w systemie dobowym i ich rejestrowanie.*

Sposób postępowania w przypadku uszkodzenia urządzeń pomiarowych – określenie ilości odprowadzanych ścieków na podstawie średnich wartości pomiarów z poprzedzającego okresu rozliczeniowego oraz dokonanie niezwłocznej naprawy lub montażu nowego urządzenia.

5. Prowadzenie okresowych analiz jakości ww. ścieków z instalacji, w zakresie wskaźników zanieczyszczeń określonych w części VII. decyzji i ich ewidencjonowanie, w następujący sposób:
  - a) kontrolę jakości ww. ścieków należy prowadzić w stałym miejscu, bezpośrednio przed ich wprowadzeniem do urządzeń kanalizacyjnych innej instalacji,
  - b) częstotliwość analiz: 1 raz na dwa miesiące w regularnych odstępach czasu.;
6. Przekazywanie w formie pisemnej, wyników pomiarów, wykonywanych w związku realizacją obowiązków określonych w ust. 4 - 5 oraz wyników prowadzonych badań i pomiarów ilości pobieranych wód powierzchniowych, za poprzednie półrocze badawcze, w terminach:
  - a) za I półrocze do 31 lipca,
  - b) za II półrocze do 31 stycznia roku następnego.
7. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, informacji i ewidencji, o których mowa w ust. 1-2.
8. Przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, wyników pomiarów, o których mowa w ust. 3, w terminie 30 dni od dnia ich wykonania, w układzie określonym w przepisach prawa dla pomiarów okresowych."

7) części XI. otrzymuje brzmienie:

**„XI. USYTUOWANIE STANOWISK DO POMIARU WIELKOŚCI EMISJI W ZAKRESIE GAZÓW I PYŁÓW WPROWADZANYCH DO POWIETRZA**

Na kanałach spalin przeznaczonych do odprowadzania oczyszczonych spalin z bloku nr 11 oraz na emitorach: ZMP1, ZMP2 I ZMP3– odprowadzających pył ze zbiorników magazynowych popiołu, Zmkw1 i Zmkw2 odprowadzających pył ze zbiorników mączki kamienia wapiennego, Zwh - odprowadzającego pył ze zbiornika wapna hydratyzowanego, ZpZMp, ZpZMp2 i ZpZMp3 odprowadzających pył ze zbiorników przesypowych zbiorników magazynowych popiołu i Srp - odprowadzającego pył ze stacji okresowego rozładunku popiołu."

8) część XII. otrzymuje brzmienie:

**„XII. SPOSOBY ZAPOBIEGANIA WYSTĘPOWANIU I OGRANICZANIA SKUTKÓW AWARII**

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138), ENEA Wytwarzanie Sp. z o.o. w Koźlenicach, zaliczono do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.";

9) część XIII. otrzymuje brzmienie:

**„XIII. POSTĘPOWANIE PO ZAKOŃCZENIU DZIAŁALNOŚCI**

1. W przypadku podjęcia decyzji o likwidacji elektrowni (instalacji i wchodzących w jej skład urządzeń) w pierwszej kolejności należy opracować szczegółowy program likwidacji. Program ten powinien uwzględniać także zagadnienia związane z ochroną środowiska.
2. Należy sporządzić projekt likwidacji obiektów i urządzeń uwzględniający (oprócz wymagań budowlanych i BHP) wymagania ochrony środowiska, głównie w odniesieniu do:
  - 1) ochrony przed emisją odpadów poprzez stosowanie zasad postępowania z odpadami wytworzonymi w procesie likwidacji instalacji uwzględniających segregację i selekcję



wytwarzanych odpadów, bezpieczne czasowe magazynowanie oraz pierwszeństwo dla stosowania metod odzysku odpadów;

- 2) ochrony powierzchni ziemi i wód podziemnych.
3. Wszystkie obiekty i urządzenia instalacji powinny być likwidowane zgodnie z wymaganiami wynikającymi z przepisów prawa budowlanego.
4. Ewentualne późniejsze zagospodarowanie terenu powinno się odbyć zgodnie z warunkami wynikającymi z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zachowaniem zasad określonych przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.”;

10) w części XIV. ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przedłożenie informacji o wypełnieniu obowiązków nałożonych na prowadzącego zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej, w terminie trzech miesięcy od uruchomienia bloku nr 11”;

11) po części XV. dodaje się część XVI. w brzmieniu:

„XVI. TERMIN OD KTÓREGO DOPUSZCZALNA JEST EMISJA

21 lipca 2017 r.”;

12) po części XVI. dodaje się część XVII. w brzmieniu:

„XVII. WARUNKI I PARAMETRY CHARAKTERYZUJĄCE PRACĘ INSTALACJI W WARUNKACH ODBIEGAJĄCYCH OD NORMALNYCH

1. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych zgodnie z następującą tabelą nr 5:

Tabela nr 5. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych

Źródło powstawania emisji/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Maksymalny czas rozruchów	Maksymalny czas wyłączeń
1	2	3
Kocioł bloku nr 11	ze stanu zimnego – 13 h/rozruch ze stanu ciepłego – 2,67 h/rozruch	0,33 h/wyłączenie

2. Parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji, zgodnie z następującą tabelą nr 6:

Tabela nr 6. Parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji.

Źródło powstawania emisji/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry charakteryzujące moment zakończenia rozruchu źródła powstawania emisji	Parametry charakteryzujące moment rozpoczęcia wyłączenia źródła powstawania emisji
1	2	3
Kocioł bloku nr 11	Osiągnięcie mocy bloku - powyżej 376 MW <sub>e</sub> Ilość pary świeżej na wylocie z kotła: 281,36 kg/h Temperatura spalin za Luvo: 120°C	Załączenie palników olejowych w celu odstawienia bloku

3. Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii:

1) w trakcie rozruchu

a) w zakresie ochrony powietrza – zgodnie z następującą tabelą nr 7:

Tabela nr 7. Warunki wprowadzania substancji do powietrza – w trakcie rozruchów

Źródło powstawania emisji/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry emitora			Emitowana substancja	Średnia emisja z pojedynczego rozruchu (kg/h)			
	h (m)	d (m)	Nazwa		ze stanu zimnego	ze stanu ciepłego	ze stanu zimnego	ze stanu ciepłego
					kg/h	kg/h	Mg/rozruch	Mg/rozruch
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Kocioł bloku nr 11	185,3	75,8	Chłodnia kominowa	Dwutlenek siarki	79	53	1,1	0,15
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	341	187	4,1	0,5
				Tlenek węgla	159	106	2,1	0,3
				Pył	7,9	5,3	0,1	0,01
				Chlorowodór	15	6,2	0,2	0,02
				Fluorowodór	7,3	3,1	0,1	0,01
				Amoniak	4,0	2,0	0,05	0,01
				Rtęć	0,0073	0,0031	0,000095	0,000008

b) w zakresie wytwarzania odpadów – nie określa się;

c) w zakresie wytwarzania ścieków – nie określa się.

2) w trakcie wyłączenia

a) w zakresie ochrony powietrza – zgodnie z następującą tabelą nr 8:

Tabela nr 8. Warunki wprowadzania substancji do powietrza – w trakcie wyłączeń

Źródło powstawania emisji/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry emitora			Emitowana substancja	Średnia emisja z wyłączenia (kg/h)	
	h (m)	d (m)	Nazwa		kg/h	Mg/wyłączenie
					6	7
1	2	3	4	5	6	7
Kocioł bloku nr 11	185,3	75,8	Chłodnia kominowa	Dwutlenek siarki	207	0,07
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	244	0,08
				Tlenek węgla	413	0,1
				Pył	20,7	0,01
				Chlorowodór	38	0,012
				Fluorowodór	19	0,006
				Amoniak	10	0,003
				Rtęć	0,0189	0,0000062

b) w zakresie wytwarzania odpadów – nie określa się;

c) w zakresie wytwarzania ścieków – nie określa się.”;

13) po części XVII. dodaje się część XVIII. w brzmieniu:

**„XVIII. SPOSÓB I CZĘSTOTLIWOŚĆ WYKONYWANIA BADAŃ ZANIECZYSZCZENIA GLEBY I ZIEMI SUBSTANCJAMI POWODUJĄCYMI RYZYKO ORAZ POMIARÓW ZAWARTOŚCI TYCH SUBSTANCJI W WODACH GRUNTOWYCH, W TYM POBIERANIA PRÓBEK**

**1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko**

*Nie określa się.*

**2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko**

*Nie określa się.”;*

14) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

#### UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 26 października 2015 r., znak: TS.281.15.2015, ENEA Wytwarzanie Sp. z o.o., Świerże Górne, 26-900 Kozienice, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 9/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 31 stycznia 2011 r., znak: PŚ.VWŚ/7600-14/10, udzielającej Spółce „Kozienice II” Sp. z o.o., Świerże Górne, 26-900 Kozienice 1, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji w przemyśle energetycznym do spalania paliw o mocy nominalnej 1000 MWe, zlokalizowanej w miejscowości Świerże Górne i Wilczkowice Górne, gm. Kozienice, na działkach o numerach ewidencyjnych: 320, 322/2, 322/4, 323/2, 323/3, 323/12, 323/13, 323/14, 325/1, 325/3, 325/9, 400/1, 400/6, 400/7, 400/8, 400/9, 318/1, 323/9, 321, 421/1, 325/10, 325/11, 421/2, zmienionej decyzją Nr 297/15 Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 października 2015 r.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- zmiany nazwy prowadzącego przedmiotową instalację,
- doprecyzowania parametrów bloku w zakresie jego mocy cieplnej wprowadzanej do paleniska z paliwem, sprawności wytwarzania oraz mocy elektrycznej,
- aktualizacji lokalizacji instalacji,
- doprecyzowania ilości zużywanych surowców oraz energii,
- w zakresie ochrony powietrza: zmiany emisji dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i pyłu związanej z zaostrzeniem standardów emisyjnych, określenia emisji dopuszczalnej tlenku węgla, chlorowodoru, fluorowodoru, amoniaku i rtęci, zmiany parametrów geometrycznych emitora bloku nr 11, zmiany emisji dopuszczalnych emisji pyłu z odpowietrzeń zbiorników pyłu, weryfikacji parametrów emitatorów oraz rozszerzenia ich listy,
- zmiany w zakresie rodzaju i ilości dopuszczonych do wytwarzania,
- wykreślenia części dotyczącej unieszkodliwiania odpadów,
- ujednoczenia wnioskowanych ilości pobieranych wód wynikających z wymagań prawa,
- aktualizacji informacji dotyczących gospodarki ściekowej,
- uwzględnienia wniosków z wykonanej na zlecenie prowadzącego instalację analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie instalacji,
- zakwalifikowania ENEA Wytwarzanie Sp. z o.o. zlokalizowanej w Świerże Górne do zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Z uwagi na stopień skomplikowania sprawy oraz trwającą analizę merytoryczną wniosku pismem z dnia 29 grudnia 2015 r. przedłużono termin załatwienia sprawy.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, iż wniosek nie jest kompletny, przez co nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa. Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ pismem z dnia 28 stycznia

2016 r., wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia wniosku. Pismem z dnia 8 oraz 10 lutego 2016 r. prowadzący instalację przedłożył uzupełnienia do wniosku. Po analizie merytorycznej przedłożonych uzupełnień stwierdzono, iż wyjaśnienia wymagają informacje dotyczące zaktualizowanych numerów ewidencyjnych działek. Dlatego, pismem z dnia 26 lutego 2016 r., tut. organ wezwał stronę do złożenia wyjaśnień. Wyjaśnienia do wniosku zostały przedłożone przy piśmie z dnia 9 marca 2016 r.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tut. organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem z dnia 16 marca 2016 r., poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W dniu 23 marca 2016 r., do tut. organu zostało przedłożone pełnomocnictwo dla Pana Zbigniewa Kozłowskiego.

W dniu 23 marca 2016 r. strona, działając przez pełnomocnika, zapoznała się z dokumentami sprawy.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

We wniosku przeprowadzono obliczenia rozkładu stężeń substancji w powietrzu, zgodnie z referencyjnymi metodykami modelowania poziomów substancji w powietrzu, przy uwzględnieniu pozostałych źródeł eksploatowanych na terenie zakładu tj. bloków K-1 do K-10 oraz kotłowni rozruchowej. Z obliczeń wynika, że określone we wniosku emisje dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, pyłu, chlorowodoru, fluorowodoru, amoniaku i rtęci, z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w *sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Dotrzymany jest również poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w *sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. poz. 1031).

Do procesu spalania węgla w instalacji stosuje się przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w *sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów* (Dz. U. poz. 1546). Dlatego też, wielkości emisji dopuszczalnych dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i pyłu określono na poziomie standardów emisyjnych określonych w ww. rozporządzeniu. W pozwoleniu, zgodnie z art. 202 ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* określono również wielkości emisji dopuszczalnych substancji wymienionych w dokumentach referencyjnych BAT (w dacie wydawania decyzji konkluzje BAT nie były opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej), tj. dla tlenku węgla, chlorowodoru, fluorowodoru, amoniaku i rtęci,

Proces spalania węgla w instalacji będzie monitorowany poprzez prowadzenie ciągłych pomiarów wielkości emisji dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla i pyłu oraz okresowych pomiarów emisji rtęci, zgodnie z aktualnie obowiązującym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w *sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody* (Dz. U. poz. 1542). Wyniki powyższych pomiarów przekazywane będą organowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska w układzie i terminach określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w *sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji* (Dz. U. Nr 215, poz. 1366).

W pozwoleniu określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza.

W pozwoleniu określono również warunki i parametry charakteryzujące pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych tj. maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, warunki i parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu oraz moment rozpoczęcia wyłączania instalacji, jak również warunki wprowadzania do środowiska substancji w trakcie rozruchu i wyłączeń.

Prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę rodzajów odpadów wytwarzanych w związku z eksploatacją instalacji. Biorąc pod uwagę, że prowadzący instalację posiada możliwości techniczne i organizacyjne pozwalające należycie wykonywać obowiązki wytwórcy odpadów w zakresie gospodarowania wytwarzanymi odpadami i prowadzić przedmiotową działalność w sposób zgodny z przepisami prawa, tut. organ przychylił się do wniosku strony zmieniając pozwolenie zgodnie z jej żądaniem. W decyzji wykreślono rozdział dotyczący unieszkodliwiania odpadów o kodzie 10 01 21.

Wnioskodawca wystąpił ponadto o zmianę zapisów dotyczących ilości wody wykorzystywanej w związku z pracą instalacji (wynikających z wymagań prawa) oraz aktualizację informacji dotyczących gospodarki ściekowej w tym stanu i składu ścieków powstających w wyniku funkcjonowania instalacji.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę konieczności sporządzenia raportu początkowego dla instalacji należącej do ENEA Wytwarzanie sp. z o.o. – lokalizacja Świerże Górne, Blok 11, substancjami powodującymi ryzyko należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie kwalifikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Przy sporządzaniu ww analizy uwzględniono substancje powodujące ryzyko, które będą wykorzystywane w przyszłości na terenie Bloku 11, a następnie, na podstawie ich charakterystyki, zidentyfikowano wśród nich istotne substancje powodujące ryzyko. W dalszej kolejności zidentyfikowano potencjalne ogniska zanieczyszczeń oraz przeprowadzono ocenę możliwości wystąpienia zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, czyli ocenę rzeczywistych możliwości oddziaływania istotnych substancji powodujących ryzyko na środowisko gruntowo-wodne. Pod uwagę wzięto wszelkie możliwe źródła zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego związane zarówno z przedostawaniem się substancji bezpośrednio do wód i gleb w wyniku wycieków z instalacji i zbiorników przemysłowych, jak również osadzaniem się zanieczyszczeń na powierzchni gleby w wyniku emisji do powietrza. Na podstawie zebranych materiałów i danych oceniono, że nie istnieje ryzyko wystąpienia rzeczywistego zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Mając na względzie powyższe Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzenia raportu początkowego.

W związku z tym, iż Zakład zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii w decyzji nie określono obowiązków, co do postępowania w przypadku wystąpienia awarii. Ponadto, prowadzącego instalację zobowiązano do przekazania informacji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego o wypełnieniu obowiązków nałożonych na prowadzącego zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej dla bloku nr 11, w określonym terminie.

Zgodnie z art. 155 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, decyzja ostateczna, na mocy której strona natychmiast traci prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ

administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie zmianie decyzji Wojewody Mazowieckiego nie sprzeciwiają się przepisy szczególne i przemawia za tym słuszny interes strony.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami  
oraz Pozwoleń Zintegrowanych i Wodnoprawnych

#### Otrzymują:

1. Pan Zbigniew Kozłowski – pełnomocnik  
CMS Cameron McKenna Greszta i Sawicki Sp. k.  
00-113 Warszawa, ul. Emilii Plater 53
2. aa

#### Do wiadomości:

1. Minister Środowiska  
[pozvolenia.zintegrowane@mos.gov.pl](mailto:pozvolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
00-716 Warszawa, ul. Bartycka 110 A
3. Burmistrz Gminy Kozienice  
26-900 Kozienice, ul. Parkowa 5
4. Departament Gospodarki Odpadami oraz Pozwoleń Zintegrowanych i Wodnoprawnych UMWM  
Wydział Informacji i Planowania  
w miejscu