

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

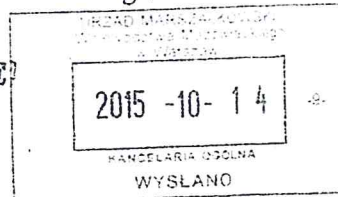
Warszawa, dnia 13 października 2015 r.

PŚ.V/KS/7600-74/08

Określenie: 163773

**POTWIERDZENIE
ROZBIORU**

DECYZJA Nr 288/15/PŚ.Z



Na podstawie art. 104, art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), w związku z art. 189 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.) oraz art. 1 pkt. 39 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101), po rozpatrzeniu wniosku Pana Tomasza Stępień, zamieszkałego

umarza się

w całości postępowanie w sprawie zmiany decyzji Nr 83/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 listopada 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-74/08, udzielającej Pani Alinie Stępień, zam.

pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o liczbie stanowisk 75 000 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Aleksandrów, gm. Rybno, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 14/11/PŚ.Z z dnia 15 lutego 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-74/08, Nr 22/14/PŚ.Z z dnia 19 lutego 2014 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-74/08 oraz Nr 105/15/PŚ.Z z dnia 5 maja 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-74/08.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 21 lipca 2015 r., Pan Tomasz Stępień, zamieszkały w miejscowości *...* wystąpił do tut. organu z wnioskiem o zmianę decyzji Nr 83/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 listopada 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-74/08, udzielającej Pani Alinie Stępień, zam. *...* pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o liczbie stanowisk 75 000 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Aleksandrów, gm. Rybno, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 14/11/PŚ.Z z dnia 15 lutego 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-74/08, Nr 22/14/PŚ.Z z dnia 19 lutego 2014 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-74/08 oraz Nr 105/15/PŚ.Z z dnia 5 maja 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-74/08.

Pan Tomasz Stępień do wniosku z dnia 21 lipca 2015 r., załączył akt notarialny Rep. A. Nr 1.139/14 na mocy którego w dniu 28 lutego 2014 r. nabył prawa do ww. instalacji do chowu drobiu.

Pan Tomasz Stępień wystąpił o zmianę decyzji Nr 83/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 listopada 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-74/08 (ze zm.), na podstawie art. 189 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z nabyciem w dniu 28 lutego 2014 r. praw do ww. instalacji.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem z dnia 10 września 2015 r., poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Pan Tomasz Stępień nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

Zgodnie z art. 189 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. *o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101), podmiot, który staje się prowadzącym instalację lub jej oznaczoną część, przejmuje prawa i obowiązki wynikające z pozwoleń dotyczących tej instalacji lub jej oznaczonej części. Natomiast zgodnie z art. 189 ust. 2

ustawy, podmiot, o którym mowa powyżej, występuje niezwłocznie z wnioskiem o zmianę pozwoleń w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację.

Należy podkreślić, że art. 189 ustawy *Prawo ochrony środowiska* we wskazanym wyżej brzmieniu dotyczy podmiotów, które stały się właścicielem instalacji po wejściu w życie nowelizacji ustawy tj. po 5 września 2014 r. Wyłącznie takie podmioty, które stały się prowadzącym instalację lub jej oznaczoną część, po tej dacie - przejmują prawa i obowiązki wynikające z pozwoleń dotyczących tej instalacji lub jej oznaczonej części udzielone poprzednim prowadzącym takie instalacje, bez konieczności uzyskiwania decyzji przenoszącej w tym zakresie. Po uzyskaniu tytułu prawnego do instalacji, pozwolenie przenieszone jest na nowy podmiot z mocy prawa. Natomiast podmiot zobowiązany jest wystąpić niezwłocznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację.

Tymczasem z przedstawionego przez stronę przy wniosku wypisu z aktu notarialnego wynika, iż do nabycia instalacji doszło w dniu 28 lutego 2014 r., a więc przed dniem wejścia w życie nowelizacji ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Do wniosku nie będą miały zastosowania przepisy znoveelizowanej ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

W myśli natomiast obowiązującego w dniu 28 lutego 2014 r. art. 190 ust. 1-4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, wydawane na podstawie tych przepisów decyzje, stosownie do obowiązującego w tamtym okresie art. 191 ust.1 pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, wywoływały skutki prawne po uzyskaniu tytułu prawnego do instalacji lub jej oznaczonej części.

Oznaczało to zatem, że warunkiem nabycia praw i obowiązków wynikających z pozwolenia było złożenie wniosku o przeniesienie praw i obowiązków wynikających z pozwolenia dotyczącego tej instalacji przed uzyskaniem tytułu prawnego do instalacji. Natomiast złożenie takiego wniosku po uzyskaniu tytułu prawnego do instalacji, powodowało brak możliwości przeniesienia praw i obowiązków a pozwolenie wygasło.

Taka właśnie sytuacja nastąpiła w niniejszej sprawie. Skoro bowiem wnioskodawca nabył tytuł prawny do instalacji w dniu 28 lutego 2014 r., nie występując uprzednio z wnioskiem o przeniesienie na niego praw i obowiązków wynikających z decyzji Nr 83/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 listopada 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-74/08 (ze zmianą), to decyzja ta wygasa z chwilą, gdy tytuł prawny do instalacji przestał przysługiwać Pani Alinie Stępień, ponieważ stosowanie do postanowień art. 193 ust. 1 pkt 2 pozwolenie wygasa jeżeli podmiot przestał być prowadzącym instalację w rozumieniu ustawy, lub z innych powodów pozwolenie stało się bezprzedmiotowe

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

W niniejszej sprawie, z uwagi na fakt, że decyzja administracyjna o zmianę której wnosi wnioskodawca wygasła, uznać należy, że zachodzi bezprzedmiotowość postępowania.

Ponieważ jednak, organ wszczął postępowanie administracyjne w trakcie którego doszedł do wniosku, że zachodzi bezprzedmiotowość postępowania należy je umorzyć.

Ze względu na powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 783, z późn. zm.), opłata skarbową od wydania pozwolenia podlega zwrotowi, jeżeli mimo zapłacenia opłaty nie wydano pozwolenia.

Kierownik Wydziału
Pozwoleń Zintegrowanych,
Emisji i Jakości Powietrza

[Podpis]
Iwona Chyba

RADECA PRAWNY

[Podpis]
Bartosz Pivoniński

13-10-2015

z up. Marszałka Województwa

[Podpis]
Tomasz Krasowski

Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:
1. Pan Tomasz Stępień

2. aa

