# Uchwała nr 12/20

# Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim

# z dnia 7 października 2020 r.

# w sprawie zajęcia stanowiska przez Wojewódzką Radę Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim dotyczącego klimatycznych wyzwań województwa mazowieckiego

Na podstawie art. 50 ust. 1 w związku z art. 42 ust. 1 pkt 1 lit. a i ust. 1 a ustawy z dnia 24 lipca 2015 r.
o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232 oraz z 2020 r. poz. 568) oraz § 7 ust. 1 Regulaminu Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/15 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim z dnia 17 grudnia 2015 r. w sprawie Regulaminu Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim[[1]](#footnote-1) uchwala się, co następuje:

## § 1.

Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim zajmuje stanowisko w sprawie klimatycznych wyzwań województwa mazowieckiego.

Stanowisko, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

## **§ 2**.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim.

## § 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

w województwie mazowieckim

Jan Przywoźny

Załącznik do uchwały nr 12/20

Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

w województwie mazowieckim

z dnia 7 października 2020 r.

### Stanowisko

### Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim

### w sprawie klimatycznych wyzwań województwa mazowieckiego

Na podstawie art. 50 ust. 1 i 2 w związku z art. 42 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232 oraz z 2020 r. poz. 568), Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego w województwie mazowieckiem (WRDS), po zapoznaniu się z informacjami dotyczącymi klimatycznych wyzwań województwa mazowieckiego zauważa, że zmiany środowiskowe są poważnym problemem dla wszystkich państw europejskich. Na przestrzeni ostatnich 150 lat widocznie zmieniła się amplituda temperatur na Ziemi, a w ostatnich 30 latach nastąpił drastyczny wzrost średniej temperatury globu. Obserwacja ta wskazuje na rozwój cywilizacyjny jako sedno problemu, z którym przyszło się mierzyć ludzkości.

WRDS ocenia, że konieczne są natychmiastowe działania w kwestii walki ze zmianami klimatu, jednak osiągnięcie neutralności klimatycznej przez województwo mazowieckie jest bardzo dużym wyzwaniem, w trakcie realizacji którego należy mieć na uwadze w szczególności odpowiedzialność za życie przyszłych pokoleń, nie zapominając jednocześnie o ludziach żyjących obecnie.

WRDS wskazuje, że:

Mazowsze to z jednej strony tysiące miejsc pracy, a z drugiej doskonały rejon do życia i odpoczynku. To największy, najbogatszy i najbardziej konkurencyjny region Polski. Jest wiodącym eksporterem oraz importerem w skali kraju, a przemysł województwa odznacza się dużym zróżnicowaniem branżowym i strukturalną różnorodnością. Głównym atutem Mazowsza jest największy wśród województw potencjał gospodarczy w kraju (wytwarzane ponad 23% całościowego PKB), wysokie tempo rozwoju i ogromne nakłady na działalność w obszarze badań. To region nowoczesny, który realizuje wiele programów i projektów. Wdrażane są działania wspomagające adaptację do zmian klimatycznych, takie jak mała retencja czy monitoring suszy oraz zagęszczanie sieci meteorologicznej, dzięki której możliwa będzie analiza zjawisk atmosferycznych i zmian klimatycznych, a dane pozwolą lepiej diagnozować sytuację i odpowiadać na potrzeby występujące w regionie.

Cechą charakterystyczną województwa mazowieckiego jest zróżnicowanie gospodarcze między metropolitarnym centrum, a jego głównie rolniczymi peryferiami. Sprawiedliwa transformacja energetyczna, jak również tempo dochodzenia do neutralności klimatycznej, powinny być poprzedzone zebraniem informacji na temat przeszkód w poszczególnych subregionach wynikających np. ze struktury przemysłu, infrastruktury czy uwarunkowań geograficznych. Największy potencjał w zakresie transformacji zmiany klimatu ma rozwinięty na Mazowszu sektor energetyczny i surowcowo-paliwowy. Konieczne stanie się więc ograniczenie emisji oraz zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego wg nowego modelu, co będzie długofalowym procesem. WRDS uważa, że przeprowadzenie transformacji energetycznej powinno być stopniowe, lecz zdecydowane. Konieczne jest odejście od paliw stałych (w szczególności węgla) i zastąpienie go innymi rozwiązaniami, przejściowo np. gazem ziemnym, docelowo odnawialnymi źródłami energii. Zasadnym byłoby więc rozważenie wprowadzenia zakazu finansowania ze środków krajowych i unijnych wymiany źródeł ciepła na opalane węglem, a także stworzenie obowiązku podłączania pod istniejące sieci gazowe nowobudowanych budynków. Korzystne w walce o poprawę jakości środowiska jest więc zwiększenie udziału ekologicznych źródeł energii, środków transportu i sposobów produkcji. Istotną rolę w ochronie środowiska powinno odgrywać również racjonalne planowanie i korzystanie z przestrzeni, czego podstawą powinno być ograniczenie przeznaczania gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. WRDS proponuje także poprawę efektywności energetycznej gospodarki poprzez rozwój budownictwa energooszczędnego i zmniejszanie zużycia energii przy świadczeniu usług publicznych.

W całym procesie dążenia do osiągniecia Zielonego Ładu priorytetową rolę powinna odgrywać edukacja. Należy wspierać tzw. wychowanie ekologiczne i mieć na względzie konieczność inwestowania w kształcenie dzieci już od przedszkola, gdyż niebywale ważne jest przeniesienie dobrych nawyków do życia codziennego całych rodzin oraz wypracowanie odpowiednich proekologicznych postaw. Konieczne jest więc wspieranie działań edukacyjnych dostosowanych do każdej grupy społecznej i wiekowej, zaczynając od podstawowych wyborów konsumenckich oraz promocję wolontariatu. Bardzo istotne jest także propagowanie nauki i biznesu oraz korzystanie z opracowanych przez ich przedstawicieli rozwiązań pozwalających na podejmowanie niezbędnych działań, dlatego mówiąc o osiągnięciu Zielonego Ładu w teraźniejszości i przyszłości, nie można pominąć oczekiwań inwestorów. Należy zintensyfikować działania promujące wśród mieszkańców i przedsiębiorców przyjazne środowisku rozwiązania oraz informować społeczeństwo o możliwościach i sposobie korzystania z dostępnych źródeł finansowania i programach wspierających.

Całkowita redukcja emisji jest niemożliwa, albowiem zawsze będą istniały emisje procesowe z przemysłu, transportu czy rolnictwa. Można je jednak zrównoważyć pochłanianiem, wykorzystując zieleń absorbującą dwutlenek węgla. Powierzchnia terenów leśnych w województwie mazowieckim jest stosunkowo niewielka (~23%) i jest jedną z najmniejszych w kraju. W celu zwiększenia lesistości oraz wzmacniania leśnych korytarzy ekologicznych w województwie, WRDS rekomenduje uzupełnianie zalesień terenów wokół dolin rzecznych. Ważnymi elementami reakcji na oddziaływanie emisji z transportu są obszary zielone w miastach, zlokalizowane wzdłuż ciągów komunikacyjnych. Ponadto tzw. zielone pierścienie wokół stref zurbanizowanych służą ograniczaniu presji urbanistycznej. Adaptacja do zmian klimatu, w poszczególnych subregionach województwa, powinna polegać między innymi na: stworzeniu i rozbudowie systemu monitoringu zagrożeń i wczesnego ostrzegania, inwestowaniu w infrastrukturę przeciwpowodziową, zakupie specjalistycznego sprzętu do akcji ratowniczych oraz usuwaniu skutków nadzwyczajnych zagrożeń, realizacji błękitnej infrastruktury, rozbudowie i modernizacji kanalizacji deszczowej, zwiększeniu retencji wód oraz odpowiednim zarządzaniu instytucjami, przestrzenią i służbami. Należy również pamiętać o właściwym planowaniu przestrzennym, dzięki któremu możliwa jest np. kogeneracja czy kompleksowe podejście do problemów ochrony środowiska.

Ogromny wpływ na środowisko naturalne ma również nowoczesne rolnictwo. Obecnie praktykowane intensywne rolnictwo wymaga o wiele większego zużycia energii niż tradycyjne metody uprawy roli, ponieważ aktualnie do wykonywania większości prac używa się innowacyjnych maszyn i rozwiązań technologicznych. To z kolei prowadzi do wzrostu emisji gazów, które najtrudniej jest zredukować. Należy stworzyć mechanizmy wsparcia tych rolników, którzy przyczyniają się do ograniczania emisji gazów cieplarnianych m.in. poprzez właściwe gospodarowanie glebą, odpowiednią hodowlę czy wykorzystywanie energii ze źródeł odnawialnych, a także propagować rolnictwo tradycyjne.

Kołem zamachowym we wdrażaniu polityki neutralności klimatycznej na Mazowszu, zdaniem WRDS, powinny być nowoczesne technologie, Internet rzeczy, e-rozwiązania, projekty wspierające inicjatywy obywatelskie i działania oddolne oraz odnawialne źródła energii – jako kluczowy element w dążeniu do niskoemisyjnej czy zeroemisyjnej gospodarki. Działania te powinny wykorzystywać lokalne możliwości i uwarunkowanie (geograficzne, gospodarcze itp.) i integrować różne grupy interesariuszy. Szansą na osiągnięcie założeń neutralności klimatycznej w województwie jest wspieranie producentów we wdrażaniu rozszerzonej odpowiedzialności, przekształcenie sektora wydobywczego, transformacja energetyczna i rozwój rynku surowców wtórnych.

Obecny system opłat za korzystanie ze środowiska nie spełnia roli motywacyjnej do ograniczania zużycia zasobów, emisji czy wpływu na środowisko przyrodnicze. Jak pokazują doświadczenia, podnoszenie opłat dla podmiotów korzystających ze środowiska przekłada się jedynie na wzrost kosztów świadczonych usług czy dóbr konsumenckich. Natomiast zgromadzone w ten sposób środki i ich dystrybucja nie gwarantują pokrycia strat i naprawy bezpowrotnie wyrządzonych szkód. Szczególnie zauważalne jest to w kontekście emisji gazów cieplarnianych i zanieczyszczenia powierzchni ziemi. Dlatego jednym z ważniejszych obszarów, który należy zreformować jest mechanizm finansowy prowadzący do bezkompromisowego ograniczania negatywnego wpływu na otoczenie, opartego na wspieraniu konkurencyjności podmiotów gospodarczych, których zyski nie są generowane jedynie ze wspólnych, należących do nas wszystkich zasobów środowiska. Sytuacja, w której gospodarka opiera się na eksploatacji dóbr naturalnych, w kosztach której najbardziej partycypują konsumenci płacąc podwójnie, z jednej strony za usługi i towary, a z drugiej nie do końca świadomie za pogarszające się warunki życia i bezpieczeństwo środowiskowe jest społecznie niesprawiedliwa. Dlatego Rozszerzona Odpowiedzialności Producenta powinna prowadzić do sprawiedliwego i bezpiecznego korzystania ze środowiska z wyraźnym oddzieleniem wzrostu gospodarczego od eksploatacji jego zasobów.

Prowadzenie transformacji zmierzającej do osiągnięcia neutralności klimatycznej wymaga licznych zmian w prawie. Problemem jest migracja kompetencji pomiędzy poszczególnymi organami, co spowalnia pewne procesy, szczególnie w zakresie wydawania różnego rodzaju opinii, pozwoleń i decyzji oraz kształtowania strategii na poziomie regionalnym. Inną istotną przeszkodą jest kwestia finansowa. Należy poprawić koordynację funduszy wspierających działania na rzecz ochrony klimatu i zapobieganiu negatywnym skutkom jego zmian. Konieczne jest ustanowienie jednoznacznego i stałego podziału kompetencji między organami w celu zapewnienia stabilności systemu, zapewniającego ciągłość realizowanym zadaniom.

Mając na uwadze powyższe, Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim rekomenduje uwzględnienie przedłożonych propozycji. Stanowisko zostaje przekazanie:

1. Ministrowi Środowiska i Klimatu;
2. Przewodniczącemu Rady Dialogu Społecznego;
3. Ministrowi Aktywów Państwowych;
4. Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
5. Ministrowi Infrastruktury;
6. Ministrowi Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej.

*Stanowisko zostało zaakceptowane przez wszystkie strony dialogu Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim. Podpis w imieniu Rady złożył Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim.*
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1. Zmienionej uchwałą Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim nr 7/18 z 8 października 2018 r. oraz uchwałą Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w województwie mazowieckim nr 6/20 z 3 czerwca 2020 r. [↑](#footnote-ref-1)