



Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie

**Podsumowanie trzech cykli kontrolnych
przestrzegania przepisów
ustawy o utrzymaniu czystości
i porządku w gminach
przeprowadzonych w latach 2013 – 2015.**

**Delegatura w Ciechanowie
*Luty/Marzec 2016 r.***

Plan prezentacji

- Zakres kontroli
- Ważne daty
- Schemat kontroli
- Gminy objęte kontrolą
- Poziomy recyklingu i kary pieniężne
- Poziomy redukcji masy OUB i kary pieniężne
- Pozostałe kary pieniężne
- PSZOK-i
- Sankcje organów samorządowych
- Ustalenia na podstawie sprawozdań i kontroli gmin
- Działania pokontrolne
- Wnioski

Zakres kontroli

Od 2013 roku na podstawie planów kontroli w oparciu o wytyczne Głównego Inspektora Ochrony Środowiska prowadzony jest przez WIOŚ ogólnokrajowy cykl kontrolny przestrzegania przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Kontrolami objęto następujące zagadnienia:

- ✓ regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy i uchwały dotyczące gospodarki odpadami podjęte przez gminę;
- ✓ zorganizowanie przetargu na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości albo na odbieranie i zagospodarowanie tych odpadów;
- ✓ zapewnienie osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami frakcji odpadów komunalnych oraz poziomów ograniczenia masy OUB przekazywanych do składowania;
- ✓ obowiązek przeprowadzenia przez gminę kontroli podmiotów odbierających odpady komunalne;

Zakres kontroli – c.d.

- ✓ sprawozdawczość (terminowość, rzetelność, działalność gminy w zakresie weryfikacji sprawozdań przekazywanych przez podmioty odbierające odpady komunalne);
- ✓ udostępnianie na stronie internetowej informacji wymienionych w ustawie;
- ✓ działalność informacyjna i edukacyjna;
- ✓ prowadzenie rejestru działalności regulowanej;
- ✓ dokonanie corocznej analizy gospodarki odpadami komunalnymi.

Ważne daty wdrożenia ustawy

01.01.2012 r.

- ✓ wejście w życie nowelizacji u.c.p.g.;

30.04.2012 r.

- ✓ termin złożenia pierwszego sprawozdania kwartalnego przez odbierających odpady komunalne;

01.07.2012 r.

- ✓ przyjęcie zaktualizowanego wojewódzkiego planu gospodarki odpadami i uchwały w sprawie jego wykonania;

31.12.2012 r.

- ✓ przyjęcie przez rady gmin uchwał w oparciu o art. 6k ust. 1, art. 6l, art. 6n ust. 1 i art. 6r ust. 3;
- ✓ utrata mocy obecnych regulaminów utrzymania czystości i porządku;
- ✓ uzyskanie wpisu do rejestru działalności regulowanej przez przedsiębiorców odbierających odpady komunalne;

Ważne daty wdrożenia ustawy

01.01.2013 r.

- ✓ wejście w życie przepisów o karach (wyjątek art. 9z ust. 4 - 01.07.2013);
- ✓ dostosowanie gminnych jednostek organizacyjnych do nowych wymagań;

31.03.2013 r.

- ✓ złożenie pierwszego sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi przez gminę;

30.06.2013 r.

- ✓ rozstrzygnięcie przetargu na odbieranie odpadów komunalnych lub na ich odbieranie i zagospodarowanie;

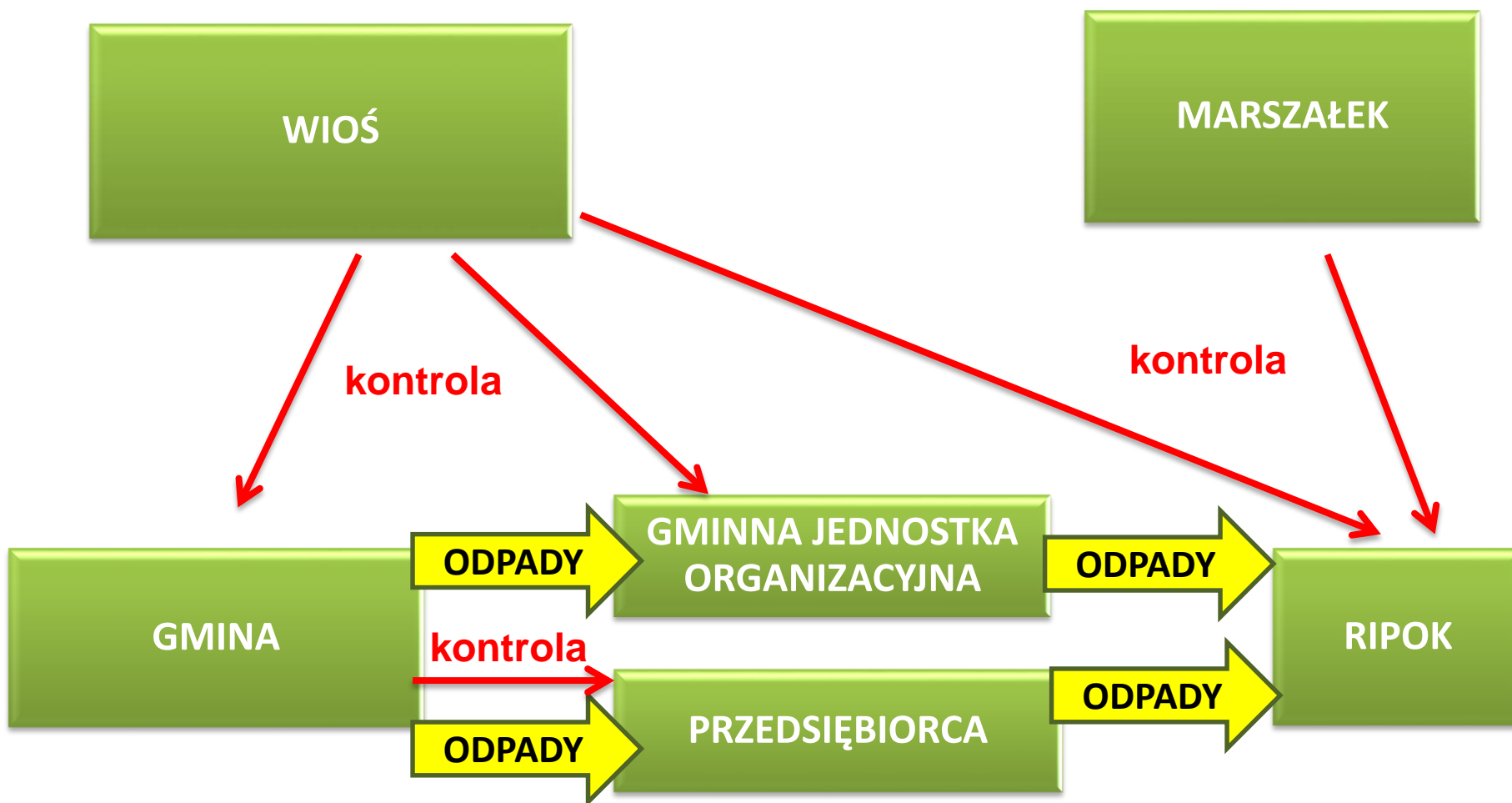
01.07.2013 r.

- ✓ wejście w życie uchwał albo zarządzeń zastępczych wojewody;
- ✓ koniec ważności dotychczasowych umów;

31.01.2016 r.

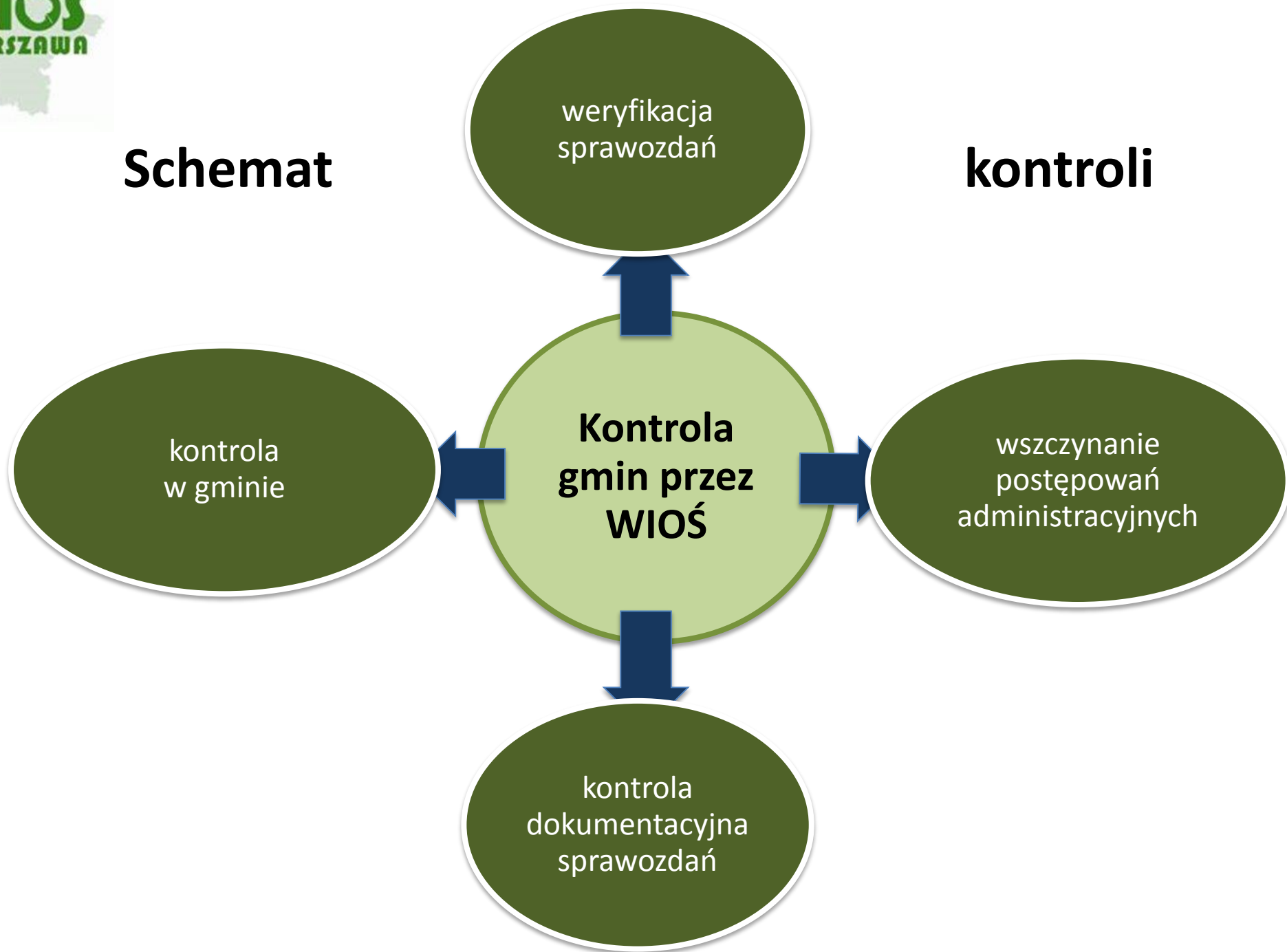
- ✓ złożenie pierwszego sprawozdania do gminy przez przedsiębiorcę prowadzącego PSZOK.

Kontrola a postępowanie z odpadami komunalnymi



Schemat

kontroli



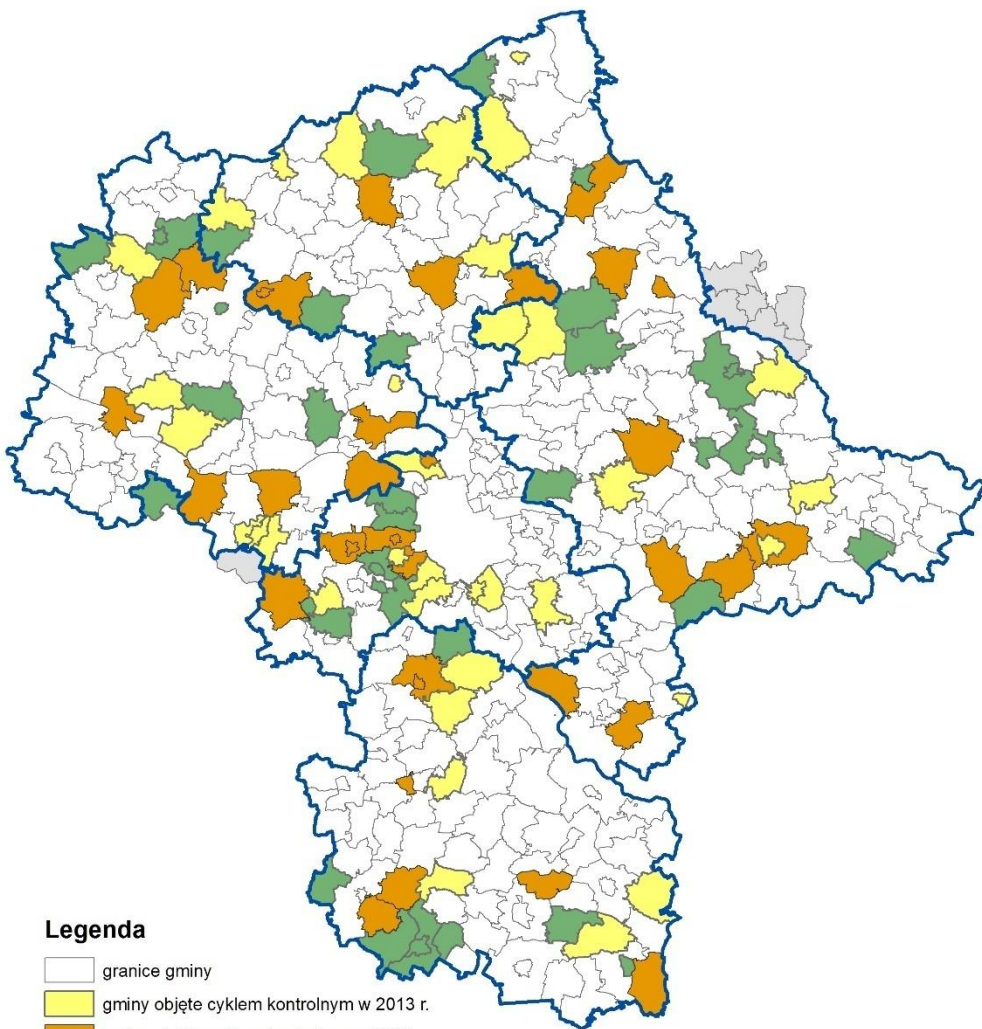
Gminy objęte I, II i III cyklem kontrolnym

Kryteria wyboru gmin do kontroli:

- ✓ nie zorganizowano przetargu;
- ✓ nie uchwalono w terminie regulaminu utrzymania czystości i porządku;
- ✓ przyjęto najniższe stawki opłat za odbiór odpadów komunalnych, w tym 3 spośród 5 byłych miast wojewódzkich (po 1 w cyklu: Siedlce, Płock, Ostrołęka);
- ✓ osiągnięto niski poziom recyklingu;
- ✓ nie osiągnięto poziomu redukcji składowanych OUB;
- ✓ bardzo wysokie poziomy recyklingu i redukcji składowanych OUB;
- ✓ stwierdzono najwyższy % spadek masy odebranych odpadów;
- ✓ zinwentaryzowano dużą liczbę „dzikich wysypisk”;
- ✓ pozostałe gminy wybór losowy.

W 3 cyklach skontrolowano 12 (z 35) gmin miejskich, 16 (z 51) gmin miejsko-wiejskich i 69 (z 228) gmin wiejskich.

Gminy objęte I, II i III cyklem kontrolnym



Legenda

- granice gminy
- gminy objęte cyklem kontrolnym w 2013 r.
- gminy objęte cyklem kontrolnym w 2014 r.
- gminy objęte cyklem kontrolnym w 2015 r.
- gminy poza regionami

(Andrzejewo, Boguty Pianki, Nowa Sucha,
Nur, Sanniki, Szulborze Wielkie, Zareby Kościelne)

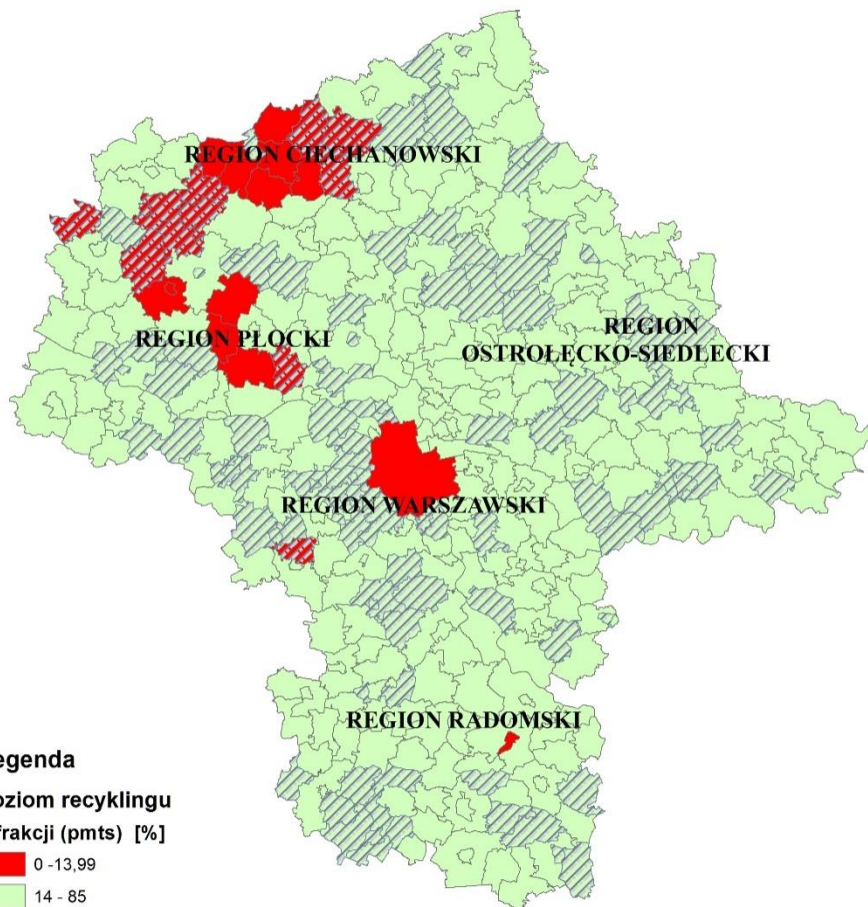
| RGOK (liczba gmin w regionie) | I cykl 2013r. | II cykl 2014r. | III cykl 2015r. | Razem |
|-------------------------------------|------------------|-------------------|--------------------|-----------|
| ciechanowski (41) | 4 | 5 | 4 | 13 |
| płocki (60) | 7 | 5 | 5 | 17 |
| ostrołęcko- siedlecki (92) | 9 | 9 | 10 | 28 |
| radomski (63) | 6 | 6 | 7 | 19 |
| warszawski (51) | 6 | 7 | 6 | 19 |
| pozostałe gminy* (7) | - | - | 1 | 1 |
| Razem (314) | 32 | 32 | 33 | 97 |
| | % | | | 30,9 |

Gminy wg masy odebranych odpadów komunalnych na mieszkańca

| Jednostkowy wskaźnik [kg/(M x rok)] | Województwo mazowieckie | | | Gminy objęte cyklem | | |
|--|-------------------------|------|------|---------------------|------|------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 |
| do 50 | 48 | 23 | 7 | 19 | 8 | 5 |
| 50-100 | 112 | 106 | 68 | 31 | 35 | 26 |
| 100-150 | 63 | 80 | 77 | 17 | 19 | 20 |
| 150-200 | 25 | 39 | 55 | 4 | 11 | 9 |
| 200-250 | 24 | 29 | 46 | 4 | 4 | 17 |
| 250-300 | 18 | 24 | 17 | 6 | 12 | 6 |
| powyżej 300 | 24 | 13 | 44 | 16 | 8 | 14 |

Osiągnięty poziom recyklingu surowców wtórnych

rok 2014



Legenda

poziom recyklingu
4 frakcji (pmts) [%]

 0 - 13,99

 14 - 85

 gminy kontrolowane w latach 2013-2015

| Region gospodarki odpadami komunalnymi (liczba gmin w regionie) | Liczba gmin, które osiągnęły wymagany poziom recyklingu 4 frakcji | | |
|---|---|----------------|---------------|
| | 10% 2012 r. | 12% 2013 r. | 14% 2014r. |
| ciechanowski (41) | 13 | 26 | 30 |
| płocki (60) | 34 | 46 | 51 |
| ostrołęcko-siedlecki (92) | 45 | 73 | 92 |
| radomski (63) | 35 | 56 | 62 |
| warszawski (51) | 38 | 50 | 49 |
| pozostałe gminy* (7) | 3 | 4 | 7 |
| suma | 168 | 255 | 291 |

*gminy spoza regionów województwa mazowieckiego

Z 97 gmin objętych kontrolami wymagany poziomy recyklingu 4 frakcji w kolejnych latach uzyskało: 10% - 39; 12% - 70; 14% - 86.

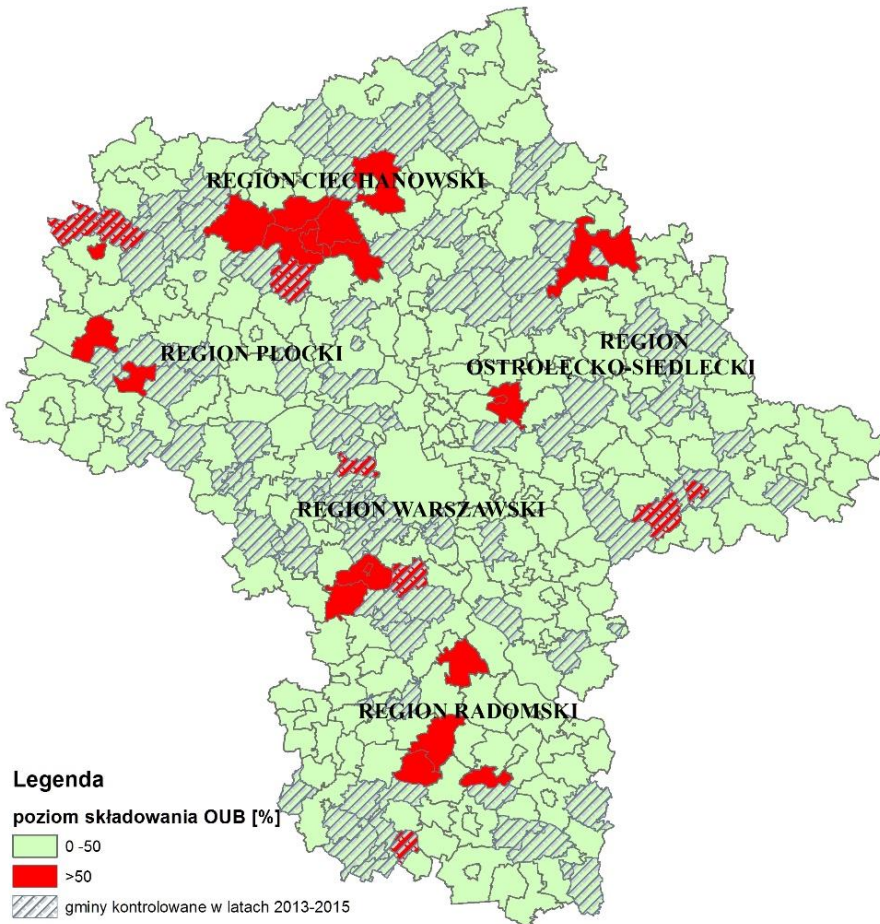
Kary za nieosiągnięty poziom recyklingu papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła

| RGOK (liczba gmin w regionie) | 2013 | | | | 2014 | | | |
|-----------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
| | nałożone | | zawieszono | | nałożono | | zawieszono | |
| | Liczba decyzji | Kwota [zł] | Liczba decyzji | Kwota [zł] | Liczba decyzji | Kwota [zł] | Liczba decyzji | Kwota [zł] |
| ciechanowski (41) | 15 | 65 287 | 11 | 58 218 | 11 | 43 727 | 8 | 35 078 |
| płocki (60) | 14 | 45 638 | 10 | 31597 | 9 | 32 466 | 8 | 28 337 |
| ostrołęcko -siedlecki (92) | 19 | 79 753 | 7 | 48 277 | - | - | - | - |
| radomski (63) | 7 | 9 086 | 1 | 2 346 | - | - | - | - |
| warszawski (51) | 1 | 1 096 | 1 | 1 096 | 1 | 540 | 1 | 540 |
| pozostałe gminy*(7) | 3 | 8 447 | - | - | - | - | - | - |
| suma | 59 | 209 307 | 30 | 141 534 | 21 | 76 733 | 17 | 63 955 |

* gminy spoza regionów województwa mazowieckiego

Poziom ograniczenia masy OUB przekazywanych do składowania

rok 2014



| Region gospodarki odpadami komunalnymi (liczba gmin w regionie) | Liczba gmin, które osiągnęły poziomy ograniczenia OUB | | |
|--|---|-------------------|-------------------|
| | 75% 2012 r. | 63,42% 2013 r. | 50,00% 2014 r. |
| ciechanowski (41) | 35 | 34 | 33 |
| płocki (60) | 55 | 56 | 55 |
| ostrołęcko-siedlecki (92) | 86 | 89 | 88 |
| radomski (63) | 52 | 54 | 55 |
| warszawski (51) | 43 | 49 | 50 |
| pozostałe gminy* (7) | 7 | 7 | 0 |
| suma | 278 | 289 | 288 |

* gminy spoza regionów województwa mazowieckiego

**Z 97 gmin objętych kontrolami poziomy ograniczenia masy OUB przekazywanych do składowania uzyskało:
75% - 85; 63,42% - 83; 50% - 89.**

Kary za nieosiągnięty poziom ograniczenia składowania OUB

| RGOK (liczba gmin w regionie) | 2013 | | | | 2014 | | | |
|----------------------------------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | nałożone | | zawieszono | | nałożone | | zawieszono | |
| | Liczba decyzji | Kwota [zł] | Liczba decyzji | Kwota [zł] | Liczba decyzji | Kwota [zł] | Liczba decyzji | Kwota [zł] |
| ciechanowski (41) | 1 | 2 920 | 1 | 2 920 | 8 | 455 191 | 7 | 443 319 |
| płocki (60) | - | - | - | - | 5 | 118 663 | 5 | 118 663 |
| ostrołęcko-siedlecki (92) | - | - | - | - | 4 | 141 707 | 2 | 132 360 |
| radomski (63) | - | - | - | - | 7 | 73 386 | 6 | 72 041 |
| warszawski (51) | - | - | - | - | 1 | 1 306 | - | - |
| pozostałe gminy*(7) | - | - | - | - | - | - | - | - |
| suma | 1 | 2 920 | 1 | 2 920 | 25 | 790 253 | 20 | 766 383 |

* gminy spoza regionów województwa mazowieckiego

Pozostałe kary pieniężne

- ✓ w 2013 r. dla 30 gmin decyzją wymierzył (6 gmin objętych cyklem kontrolnym) karę za złożenie po terminie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi na kwotę 45 400 zł (1 600 zł),
- ✓ w 2014 r. wydał 3 decyzje, każda w wysokości 100 zł, za złożenie sprawozdania po terminie z których 2 zapłacono (1 przez gminę objętą II cyklem kontrolnym) a 1 umorzono,
- ✓ w 2015 r. wydał 2 decyzje, każda w wysokości 100 zł, nakładające kary za złożenie sprawozdania po terminie, kary zapłacono,
- ✓ na jedną gminę nałożył karę (objęta I cyklem kontrolnym) za niezorganizowanie przetargu na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości albo na odbieranie i zagospodarowanie tych odpadów na kwotę 50 000 zł, zmieniona decyzją GIOŚ na kwotę 10 000 zł,
- ✓ na prowadzących instalacje, którzy odbierali od podmiotów odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, spoza RGOK wydano 11 decyzji na kwotę 799 190 zł, od większości przedsiębiorcy złożyli odwołanie do GIOŚ,
- ✓ nałożono 9 kar na gminne jednostki organizacyjne za nieprzekazywanie odbieranych od właścicieli nieruchomości zmieszanych odpadów komunalnych do RIPOK-ów na kwotę 4 500 zł.

Gminy, które zorganizowały PSZOK

2014 r.



Legenda

- zorganizowano PSZOK
- brak PSZOK

| Region gospodarki odpadami komunalnymi (liczba gmin w regionie) | Liczba gmin | |
|---|--------------------------|------------------------|
| | stan na czerwiec 2014 r. | stan na koniec 2014 r. |
| ciechanowski (41) | 19 | 26 |
| płocki (60) | 22 | 29 |
| ostrołęcko-siedlecki (92) | 60 | 71 |
| radomski (63) | 30 | 53 |
| warszawski (51) | 31 | 40 |
| pozostałe gminy* (7) | 5 | 5 |
| suma | 167 | 224 |

* gminy spoza regionów województwa mazowieckiego

90 gmin jeszcze nie zorganizowało PSZOK

SANKCJE ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH

Przedsiębiorca, który:

- odbiera odpady komunalne bez wymaganego wpisu do rejestru działalności regulowanej – podlega karze pieniężnej w wysokości 5 000 zł za pierwszy miesiąc oraz 10 000 zł za każdy kolejny miesiąc wykonywania działalności;
- miesza selektywnie zebrane odpady komunalne ze zmieszanymi odpadami komunalnymi – podlega karze pieniężnej w wysokości od 10 000 zł do 50 000 zł;
- nie przekazuje odebranych od właścicieli nieruchomości zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych do RIPOK-u (instalacji do zastępczej obsługi tego regionu) – podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 2 000 zł za pierwszy ujawniony przypadek;
- drugi przypadek przekazywania zmieszanych odpadów komunalnych lub odpadów zielonych do instalacji innych niż RIPOK skutkuje wykreśleniem z elektronicznego rejestru działalności regulowanej;
- przekazuje nierzetelne sprawozdanie - podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 zł do 500 zł, jeżeli sprawozdanie zostanie uzupełnione lub poprawione w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania, a w przypadku niezastosowania się do wezwania od 500 zł do 5 000 zł;
- przekazuje po terminie sprawozdanie – podlega karze w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia;

SANKCJE ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH

- wobec przedsiębiorcy działającego w systemie wolnego wyboru - nieosiągnięcie wymaganego poziomu:
 - 1) recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami;
 - 2) ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.

Karę pieniężną oblicza się jako iloczyn stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku i brakującej masy odpadów komunalnych, wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami lub ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Środki finansowe uzyskane z tytułu kar pieniężnych, stanowią dochód gminy.

SANKCJE ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH

- Podmiot prowadzący PSZOK, który przekazuje:**
 - ✓ odpady zielone do innej instalacji niż RIPOK lub w sytuacji określonej w ustawie o odpadach, do instalacji innej niż przewidziana do zastępczej obsługi tego regionu – podlega karze pieniężnej w wysokości 500 zł za każdy Mg przekazanych odpadów zielonych;
 - ✓ nierzetelne sprawozdanie - podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 zł do 500 zł, jeżeli sprawozdanie zostanie uzupełnione lub poprawione w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania, a w przypadku niezastosowania się do wezwania od 500 zł do 5 000 zł;
 - ✓ po terminie sprawozdanie – podlega karze w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia.

SANKCJE ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH

Wykreślenie z elektronicznego rejestru działalności regulowanej następuje także w przypadku gdy:

- ✓ przedsiębiorca naruszył art. 71 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej;
- ✓ wydano zakaz wykonywania działalności objętej wpisem;
- ✓ stwierdzono trwałe zaprzestanie wykonywania działalności na terenie gminy;
- ✓ stwierdzono, że przedsiębiorca nie spełnia wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości określonych w rozporządzeniu MŚ;
- ✓ przedsiębiorca działający w trybie wolnego wyboru, który w kolejnym roku kalendarzowym nie osiągnął poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy OUB przekazywanych do składowania.

Organ prowadzący rejestr działalności regulowanej wydaje decyzję o zakazie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności objętej wpisem. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu. Organ z urzędu wykreśla wpis przedsiębiorcy w rejestrze działalności regulowanej.



USTALENIA

na podstawie sprawozdań gmin

Jednostkowy wskaźnik masy odebranych odpadów komunalnych

- ✓ zmniejszyła się liczba gmin o jednostkowym wskaźniku do 50 kg/(M x rok):
z 48 w 2012 r. do 23 w 2013 r. i 7 w 2014 r. (o 85,42%),
- ✓ zmniejszyła się liczba gmin o jednostkowym wskaźniku 50-100 kg/(M x rok):
ze 112 w 2012 r. do 106 w 2013 r. i 68 w 2014 r. (o 39,29%),
- ✓ wzrosła liczba gmin o jednostkowym wskaźniku 100-200 kg/(M x rok):
z 88 w 2012 r. do 119 w 2013 r. i 132 w 2014 r. (o 50,00%),
- ✓ wzrosła liczba gmin o jednostkowym wskaźniku 200-300 kg/(M x rok):
z 42 w 2012 r. do 53 w 2013 r. i 63 w 2014 r. (o 50,00%),
- ✓ wzrosła liczba gmin o jednostkowym wskaźniku powyżej 300 kg/(M x rok):
z 24 w 2012 r. spadek do 13 w 2013 r. i wzrost do 44 w 2015 r. (o 83,33%)



USTALENIA

na podstawie sprawozdań gmin – c.d.

Poziomy recyklingu papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła

- ✓ w 2012 r. wymagany poziom 10% osiągnęło 168 gmin (53,50%),
- ✓ w 2013 r. wymagany poziom 12% osiągnęło 255 gmin (80,44%),
- ✓ w 2014 r. wymagany poziom 14% osiągnęło 291 gmin (92,68%),
- ✓ wymagany poziom recyklingu 50% dla roku 2020 wykazało 16 gmin,

Wobec gmin które nie osiągnęły 12% i 14% poziomu recyklingu wszczęto postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej.

Dla 59 gmin za 2013 r. i 21 gmin za 2014 r. postępowania zakończono i wymierzono administracyjne kary pieniężne. Zapłatę większości kar na wniosek gmin o podjętych działaniach naprawczych zawieszono.



USTALENIA

na podstawie sprawozdań gmin – c.d.

Poziomy ograniczenia masy odpadów ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania

- ✓ w 2012 r. wymagany poziom ograniczenia do 75% nie uzyskało 36 gmin,
- ✓ w 2013 r. wymagany poziom ograniczenia do 63,42% nie uzyskało 25 gmin,
- ✓ w 2014 r. wymagany poziom ograniczenia do 50% nie uzyskało 26 gmin.

Obowiązujący od 16 lipca 2013 r. 50% poziom ograniczenia masy OUB przekazywanych do składowania nie uzyskały 42 gminy.

Kary za nieosiągnięty 50% poziom ograniczenia masy OUB przekazywanych do składowania w 2014 r. wymierzono.

Postępowania w sprawie wymierzenia kar za nieosiągnięty 50% poziom ograniczenia masy OUB przekazywanych do składowania, obowiązujący od 16 lipca w 2013 r., ze względu na brak jednoznacznej interpretacji przepisów wszczęto w ostatnim kwartale 2015 r.



USTALENIA

na podstawie sprawozdań gmin – c.d.

Zorganizowanie punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych /PSZOK-ów/

- ✓ zwiększyła się liczba gmin, w których zorganizowano PSZOK-i do 224 wg stanu na koniec 2014 r. 1/3 gmin w sprawozdaniach za 2014 r. nie wykazała zebranych odpadów,
- ✓ firmy odbierające odpady komunalne 2 razy w ciągu roku (tzw. mobilne PSZOK-i) organizują zbiórkę wielu frakcji odpadów komunalnych. Operatorzy systemu wykazują wysoką efektywność tej metody.

USTALENIA

na podstawie sprawozdań gmin – c.d.

Inne

- ✓ 30 gmin w 2013 r., 3 gminy w 2014 r. i 2 gminy w 2015 r. naruszyły ustawowy termin przekazania sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi,
- ✓ wszystkie roczne sprawozdania za 2012 r. i 2013 r. budziły wątpliwości i wymagały uzupełnień lub poprawienia,
- ✓ około 10% sprawozdań za 2014 r. sporządzono prawidłowo,
- ✓ wielu przedsiębiorców nie przekazuje do RIPOK-ów zmieszanych odpadów komunalnych odebranych od właścicieli nieruchomości,
- ✓ wielu przedsiębiorców odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości przekazuje je do instalacji poza RGOK.

USTALENIA z kontroli gmin

- ✓ 1 gmina nie zorganizowała przetargu na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub przetargu na odbieranie i zagospodarowanie tych odpadów,
- ✓ 50 gmin objęło systemem odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy (na 65 gmin – II i III cykl),
- ✓ 15 gmin objęło systemem nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a są wytwarzane odpady komunalne,
- ✓ 72 gminy (74,23%) nie kontrolowały podmiotów odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości,
- ✓ 49 gmin (50,52%) nie weryfikowało sprawozdań kwartalnych sporządzanych i przekazywanych przez podmioty odbierające odpady komunalne od właścicieli nieruchomości,
- ✓ 89 gmin (91,75%) ustanowiło selektywne zbieranie odpadów komunalnych obejmujące co najmniej frakcje odpadów: papieru, metali, tworzyw sztucznych, szkła i opakowań wielomateriałowych ulegających biodegradacji,

USTALENIA z kontroli gmin – c.d.

- ✓ w 43 gminach (44,33%) stwierdzono, że odbierane od właścicieli nieruchomości odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczone do składowania, nie były przekazywane do RIPOK,
- ✓ 19 gmin (19,59%) nie sporządziło corocznej analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi w gminie, 1 gmina nie sporządziła w terminie oraz 1 gmina nie zawarła wszystkich informacji (na 65 gmin – cykl II i III),
- ✓ 94 gminy (96,90%) prowadziły działalność informacyjną i edukacyjną regularnie,
- ✓ 3 gminy (3,40%) przeprowadziły kampanię informacyjną i edukacyjną w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi jednorazowo, przed 1 lipca 2013 r.,
- ✓ 40 gmin (41,24%) nie utworzyło punktu selektywnego zbierania odpadów (bez ujmowania tzw. „mobilnych PSZOK-ów”),
- ✓ 69 gmin (71,13%) udostępniło na stronie internetowej wszystkie informacje wynikające z ustawy,
- ✓ wszystkie gminy prowadzą rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych.

DZIAŁANIA POKONTROLNE

- wydał 42 zarządzenia pokontrolne,
- skierował 45 wystąpień,
- za złożenie po terminie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi nałożył na 7 gmin kary pieniężne,
- na 37 gmin nałożył kary pieniężne za nieosiągnięcie poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła,
- 9 gminom wymierzył kary pieniężne za nieosiągnięcie poziomu ograniczenia masy OUB przekazywanych do składowania.

WNIOSKI

- Kontynuacja przez samorządy działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi w szczególności, w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych, /kampanie informacyjne ukierunkowane na kształtowanie „społeczeństwa recyklingu”/.
- Edukacja odpadowa – elementem edukacji ekologicznej.



WNIOSKI

- Zintensyfikowanie działań kontrolnych prowadzonych przez gminy wobec przedsiębiorców odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości /począwszy od ich sprawozdań/. Sprawozdania operatorów systemu wykazują, nie zawsze zgodny z rzeczywistością, bardzo wysoki poziom recyklingu 4 frakcji i redukcji OUB.**
- Wyeliminowanie błędów w sprawozdaniach gmin i dążenie do osiągnięcia ich spójności z danymi GUS.**
- Pilna zmiana obowiązujących formularzy systemu sprawozdawczego.**
- Poprzez zwiększenie różnicy w opłatach za odbieranie odpadów, mobilizowanie mieszkańców do selektywnej zbiórki „u źródła” – opłata za odbieranie odpadów zmieszanych powinna być dwukrotnie wyższa.**
- Przyspieszenie procesu organizowania PSZOK-ów.**



Dziękuję za uwagę